

Annual report

Programme Committee

Faculty of Philosophy

2014-2015

Contents

1. Preface	3
2. What is the OC?	3
3. What the OC does	4
4. The members of the OC	4
5. How the OC meetings work	5
6. What the OC did in 2014-2015	6
7. Looking ahead at 2015-2016	7
8. Coda	8
Appendices	9
Relevant national law	9
Relevant faculty regulations	11

1. Preface

This is the first annual report of the Programme Committee [*Opleidingscommissie*, or OC] of the Faculty of Philosophy!

Because of the introduction of English as the language of instruction in the new 'Double Degree'-programme, allowing also English-language students to study philosophy at Erasmus University, these reports will be in English, so that all those interested will be able to consult them. Whenever necessary, the Dutch equivalent of technical terms used will be given, in italics, between square brackets – see the example in the first sentence. Throughout, the Dutch abbreviation for such terms will be used (e.g. OC, not PC).

2. What is the OC?

The OC is a committee consisting of an equal number of faculty members and students; in our case, four of each. It meets between six and eight times each academic year. Its purpose is to advance and secure the quality of the philosophy curriculum: its design and the way it is taught. In addition to its regular members, the OC has advisory members, such as the curriculum coordinator [*onderwijscoördinator*] and the chair of the Examination Board [*voorzitter van de Examencommissie*, or EC]. The programme director [*opleidingsdirecteur*] normally also joins the meetings, to keep the committee abreast of new and important developments. Through this makeup, the meetings allow for democratic participation while having most relevant expertise at hand.

The Faculty of Philosophy is a relatively small, independent Faculty. Other Faculties may employ quite a number of OC's for their various educational programmes, which may only rarely meet with programme directors, and whose members represent only a small percentage of the total faculty and student population. The Faculty of Philosophy has less than 20 permanent faculty, meaning that in a typical meeting of the OC, almost one third of the whole faculty will typically be present! This is of course different for the student population, yet we can say in general that our Faculty is characterized by easy access, small-scale lines of consultation, and informal practices of democratic participation.

The number of four members from both faculty and student population for our OC is fortunate in that this allows all four sections [*leerstoelgroepen*] of the Faculty to be represented, while simultaneously allowing representation of four important subgroups within the student population: Double Degree bachelor, fulltime philosophy, part-time philosophy, and (research) master. While both faculty and student members thus in a way represent a certain 'constituency', this is an informal arrangement and all members participate on their own merit and with the general interest of the Faculty at heart. Members are appointed by the dean of the Faculty, for a set term: one year for students, four year for faculty. The dean also appoints the OC chair. All appointments take place after close consultation with the respective 'constituencies'.

The formal regulations concerning our OC can be found in the Rules and regulations of the Faculty [*Faculteitsreglement*], articles 12 and 13.

3. What does the OC do?

The Faculty offers educational programmes [*opleidingen*] in both philosophy, and philosophy of a certain EUR discipline [*Wijsbegeerte van een Wetenschapsgebied*], in both bachelor and master.

National law (WHW article 9.18) provides that the OC should:

- give advice on the Teaching & examination regulations [*Onderwijs- en examenregeling, ofwel OER*];
- provide a yearly evaluation of the way the OER is implemented;
- provide the dean with solicited or unsolicited advice on all matters concerning the Faculty's educational programmes.

The topics that the OER must cover are set out in WHW article 7.13. Generally speaking, the OER deals with:

- the structure of the educational programmes, such as the language of instruction;
- the content and organization of the curriculum as a whole;
- criteria for admission to the programmes;
- regulations concerning examinations
- regulations concerning student counseling and quality assurance

Pursuant to WHW 9.18 sub 3, article 13 of the Rules and regulations of the Faculty [*Faculteitsreglement*] more specifically formulates the following tasks for our OC:

- monitoring whether it is feasible to accomplish the curriculum in due time [*studeerbaarheid*];
- the regular production of reports on education [*onderwijsverslagen*];
- (contribution to the) preparation of curriculum visitations [*onderwijsvisitaties*]

The OC brings its advice to the attention of the dean and/or the programme director (depending on relevance); the EC and the FR also receive its advice and, if desired, the minutes of its meetings.

It is worthwhile mentioning that other bodies in the Faculty are also charged with specific tasks, responsibilities, and competencies concerning the education programme, the curriculum, and the OER. Next to the dean and the programme director, these are the Faculty Council [*Faculteitsraad*, or FR] and the Examination Board [*Examencommissie*, or EC]. The exact division in competencies and responsibilities is set out in the WHW and in the Rules and Regulations of the Faculty [*Faculteitsreglement*]. As a general rule, the FR deals with general Faculty policy, the OC with educational policy, and the EC with how the rules and regulations concerning examinations are applied. Note that while the FR is a participatory organ, the EC is not; its responsibilities are more of a formal and legal nature. The OC, as mentioned, only has advisory powers.

4. Who are the members of the OC?

As mentioned, membership of the OC rotates. Members are appointed for a set term: one year for students, four year for faculty.

Dr Gijs van Oenen (chair)
 Willem van der Deijl MA MSc
 Dr Awee Prins
 Dr Paul Schuurman

Huub Brouwer
 Lena Schots
 Myrthe van Nus (until December 2014), Esther Didden (from January 2015 on)
 Eva Coopmans (until December 2014), Arthur Prince (from January 2015 on)

Advisory members:

Prof dr Maureen Sie (EC)
 Manon Geluk (programme coordinator)

Programme director:

dr Bart Leeuwenburgh

Secretary:

Ticia Herold MA

The secretary can be contacted for all general questions about the OC and for requests concerning the minutes.

The secretary's office is in H5-25; email herold@fwb.eur.nl.

Mailaddresses for the other OC members, as well as other relevant and up to date information, can be found at the OC webpage:

<http://www.eur.nl/fw/faculteit/medezeggenschap/opleidingscommissie/>

5. How the OC meetings work

The chair sets the agenda for the OC meetings, usually after consultation with the programme director and the curriculum coordinator; all members can propose topics for discussion to the chair in advance. Agenda and relevant documents are sent around to members by email 7-10 days before the meeting.

Recurring points on the agenda are: announcements (short news items, by the chair or other members), mail sent & received, and the programme director's report on current developments and plans. This last item often elicits an exchange of views between programme director and committee members, which is of considerable informative value to all parties but cannot lead to advice or decisions by the OC.

Throughout the year, the course evaluations are a particular topic of attention for the OC. When evaluations give rise to concern or suggestions for improvement, the programme director and/or the OC chair contact the instructor(s) responsible for the relevant course to discuss these remarks and suggestions.

Once a year (normally in the spring), the course descriptions for the new curriculum are being discussed, as well as (the new version of) the OER.

Meetings of the OC are public; everyone is welcome to come and join in, as a spectator. And, when recognized by the chair, to participate in the exchange of ideas and opinions. Only regular OC members have the right to vote.

The chair can determine that certain topics on the agenda are to be discussed confidentially; that is, with only (regular and advisory) members present. This can be the case when sensitive issues, e.g. concerning specific members of staff, are to be discussed.

Minutes of the meetings are prepared by the OC secretariat, in cooperation with the chair. Minutes are semi-public; non-members can consult them on request (contact the OC secretary).

6. What the OC did in 2014-2015

The following is a concise summary of main issues and advice given. For more detailed information about the OC deliberations, you may want to consult the minutes of the meetings.

3 OCTOBER 2014

The only subject is: the plans for the new **Double Degree programme**. These plans imply that henceforth the 'core business' of the curriculum will be the Double Degree, instead of the fulltime philosophy students. And of course that the DD will be taught in English.

The plans are discussed with the programme director as well as with the dean, prof dr Jack Vromen.

The discussion leads the OC to give the following **advice**:

- the switch to **English** as language of instruction is a good idea, although something of an adventure, especially considering philosophy's sensitivity to language;
- continue the **full-time** and the **part-time curriculum**, in combination with the DD curriculum.
- be careful to formulate well the **goals and terms** of the new curriculum, and to make sure that accreditation will be obtained, also in the sense that the new DD fits the existing CROHO terms of WveW;
- accommodate those DD-students who are on **exchange** at the beginning of the academic year and cannot follow classes;
- consider whether **90ec** is a wise choice for the DD curriculum, compared to the more common 60 ec.

12 DECEMBER 2014

Again the only topic of this meeting is: the plans for the new **Double Degree programme**.

Additional **advice** to what was already formulated on 3 October:

- consider whether the planned **50%** of DD students gaining their **degree** on time is realistic, and what the consequences will be should this target be missed
- The same applies, should the plans for a 'broad Woudestein bachelor' materialize.

6 FEBRUARY 2015 (CONTINUED ON 10 FEBRUARI)

A) The main topic is once again the plans for the new **Double Degree programme**.

Additional **advice** to what was already formulated on 3 October and 12 December:

- continue and extend **partial exams** as a structural part of the curriculum;
- continue exam resit opportunities;

- leave it up to the instructor to determine whether **access** for **DD students** to the **seminars** is free, or restricted;
- B) On the topic of the new set of **minors** to be offered, the OC is generally positive.

27 March 2015

A) The organization of the seminars in the new DD curriculum, also in light of the impending reorganization of the faculty.

Advice:

- offer **not more than one seminar** per week for each course, in case the number of faculty available for teaching duties remains unchanged, or decreases.
- consider various options for seminar organization that entail differing 'degrees of perfection' ('**bronze**', '**silver**', '**gold**'), depending on what financial and personnel means will be available
- consider what the **practical implications** are of making attendance of **seminars compulsory** for full-time students. What sanctions on no-show?

B) The **OER's** for the new academic year are discussed and do not give rise to substantial critical comments; small comments will be relayed by email to the EC chair.

C) The OC decides to organize a special 'teaching afternoon' [**onderwijsmiddag**] to discuss educational matters for all teaching personnel, in May or June;

D) Possibilities for MOOCS in philosophy

Advice: Investigate the opportunities for **MOOCS** in philosophy and perhaps initiate a task force.

22 MAY 2015 (rescheduled from 8 May)

A) **Advice:** agree to offer the 'Doing Philosophy of Science' minor on the basis of **literature study** only, to those students on exchange.

B) Rules for compensation exam rules in new 4-block structure.

Advice: introduction of these new rules may **not** work out to the **disadvantage** of the students.

12 JUNE 2015

A) Positive **advice** on the **course descriptions for 2015-2016**.

B) Positive **advice** on the initiative for a uniform employment of **Blackboard** by instructors.

C) Advice to simplify the **evaluation forms** when possible take measures to ensure a maximum return percentage (this is in large part a matter for the OC itself).

7. Looking ahead to 2015-2016

Several challenges facing the Faculty in the coming academic year will be of concern to the OC. The following seems particularly important:

- the introduction of (the first year of) the new Double Degree curriculum. The OC will closely monitor the implementation of the DD, through the reports of the programme

director, course evaluations, and faculty lecture and seminar experiences. Of particular interest will be the course of events concerning the seminars, the use of English as language of instruction, and the number of DD students remaining on track in the curriculum [*rendement*].

To help faculty and support staff prepare for these changes, the OC schedules a 'teaching afternoon' in June.

- the impending reorganization of both support staff and faculty. The faculty reorganization is currently 'on hold', pending the success of the new DD curriculum. Concerns remain prevalent whether sufficient (qualified) staff will be available over the next few years to cope with the expected large increase in student population.

- many new courses will have to be designed and implemented in the next two years, especially when it is decided to also introduce a new master curriculum (English language? Double Degree?). At yet it is however still uncertain whether financial resources permit maintaining a master curriculum at all.

8. Coda

We hope you found this report useful!

If you have any suggestions or comments, with regard to either this report or the OC in general, please let us know.

Or perhaps you have become interested to join the OC yourself – student membership rotates frequently, so places become available at regular times.

For these matters, or anything else you think we should know about, you can contact the secretary, the chairman, or any of the other members listed in §4, and mentioned on our webpage at www.eur.nl/fw/faculteit/medezeggenschap/opleidingscommissie/

Appendices

1. Relevant national law

Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

(Tekst geldend op: 28-09-2013)

Artikel 9.18. Opleidingscommissies

1. Voor elke opleiding of groep van opleidingen wordt een opleidingscommissie ingesteld. De commissie heeft tot taak:
 - a. advies uit te brengen over de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13,
 - b. het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling, en
 - c. het desgevraagd of uit eigen beweging advies uitbrengen aan het bestuur van de opleiding, bedoeld in artikel 9.17, eerste lid, en de decaan over alle aangelegenheden betreffende het onderwijs in de desbetreffende opleiding.

De commissie zendt de adviezen, bedoeld onder a en c, ter kennisneming aan de faculteitsraad.
2. Op een advies als bedoeld in het eerste lid, is artikel 9.35, aanhef en onderdelen *b* en *c*, van overeenkomstige toepassing.
3. In het faculteitsreglement worden regels van procedurele aard met betrekking tot de toepassing van het eerste lid gesteld en wordt de wijze van benoeming en samenstelling van de opleidingscommissie geregeld, met dien verstande dat de helft van het totaal aantal leden van de commissie voortkomt uit de voor de desbetreffende opleiding ingeschreven studenten.
4. Indien een faculteit slechts een opleiding omvat, kan het faculteitsreglement bepalen dat de taken en bevoegdheden van de opleidingscommissie worden uitgeoefend door de faculteitsraad, bedoeld in artikel 9.37.

Artikel 7.13. Onderwijs- en examenregeling

1. Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.
2. In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:
 - a. de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens,
 - b. de inhoud van de afstudeerrichtingen binnen een opleiding,

- c. de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die een student zich bij beëindiging van de opleiding moet hebben verworven,
- d. waar nodig, de inrichting van praktische oefeningen,
- e. de studielast van de opleiding en van elk van de daarvan deel uitmakende onderwijseenheden,
- f. de nadere regels, bedoeld in [de artikelen 7.8b, zesde lid](#), en [7.9, vijfde lid](#),
- g. ten aanzien van welke masteropleidingen toepassing is gegeven aan [artikel 7.4a, achtste lid](#),
- h. het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens alsmede de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden,
- i. de voltijdse, deeltijdse of duale inrichting van de opleiding,
- j. waar nodig, de volgorde waarin, de tijdvakken waarbinnen en het aantal malen per studiejaar dat de gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van de tentamens en examens,
- k. waar nodig, de geldigheidsduur van met goed gevolg afgelegde tentamens, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie die geldigheidsduur te verlengen,
- l. of de tentamens mondeling, schriftelijk of op een andere wijze worden afgelegd, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie in bijzondere gevallen anders te bepalen,
- m. de wijze waarop studenten met een handicap of chronische ziekte redelijkerwijs in de gelegenheid worden gesteld de tentamens af te leggen,
- n. de openbaarheid van mondeling af te nemen tentamens, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie in bijzondere gevallen anders te bepalen,
- o. de termijn waarbinnen de uitslag van een tentamen bekend wordt gemaakt alsmede of en op welke wijze van deze termijn kan worden afgeweken,
- p. de wijze waarop en de termijn gedurende welke degene die een schriftelijk tentamen heeft afgelegd, inzage verkrijgt in zijn beoordeelde werk,
- q. de wijze waarop en de termijn gedurende welke kennis genomen kan worden van vragen en opdrachten, gesteld of gegeven in het kader van een schriftelijk afgenomen tentamen en van de normen aan de hand waarvan de beoordeling heeft plaatsgevonden,
- r. de gronden waarop de examencommissie voor eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel voor buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden, vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens,
- s. waar nodig, dat het met goed gevolg afgelegd hebben van tentamens voorwaarde is voor de toelating tot het afleggen van andere tentamens,
- t. waar nodig, de verplichting tot het deelnemen aan praktische oefeningen met het oog op de toelating tot het afleggen van het desbetreffende tentamen, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie vrijstelling van die verplichting te verlenen, al dan niet onder oplegging van vervangende eisen,
- u. de bewaking van studievoortgang en de individuele studiebegeleiding, en
- v. indien van toepassing: de wijze waarop de selectie van studenten voor een speciaal traject binnen een opleiding, bedoeld in [artikel 7.9b](#), plaatsvindt

2. Relevant Faculty regulations

Faculteitsreglement (version 3 november 2008)

Artikel 12. De opleidingscommissie; samenstelling; zittingsduur.

(art. 9.18 WHW)

1. Voor elke opleiding binnen een faculteit wordt door de decaan een opleidingscommissie ingesteld. De decaan kan voor meerdere opleidingen dezelfde personen in de opleidingscommissies benoemen. De facto fungeert er dan één opleidingscommissies voor alle opleidingen.

2. De opleidingscommissie van de opleidingen wijsbegeerte en wijsbegeerte van een wetenschapsgebied bestaat uit acht leden en is voor de helft samengesteld uit personeelsleden (bij voorkeur uit verschillende leerstoelgroepen) en voor de helft uit de voor één van de desbetreffende opleidingen ingeschreven studenten. De studieadviseur en de medewerker facultaire introductie, werving en voorlichting wonen de vergaderingen als adviserend lid bij. Ook doet de Opleidingsdirecteur verslag van de lopende zaken en nieuwe ontwikkelingen. De decaan ziet toe op een evenwichtige vertegenwoordiging van beide opleidingen in de commissie. Een van de personeelsleden, bij voorkeur een hoogleraar of UHD, fungeert als voorzitter.

3. De leden van de opleidingscommissie worden benoemd door de decaan. De personeelsleden worden benoemd na overleg met de hoofden van de leerstoelgroepen. De studenten worden aangewezen op een door de studenten (in overleg met de decaan) te bepalen wijze.

4. De zittingstermijn van de leden van de opleidingscommissie bedraagt voor wat betreft de personeelsleden vier jaar en voor wat betreft de studenten één jaar. Zij zijn opnieuw benoembaar.

Artikel 13. De taken van de opleidingscommissie.

(art. 9.18 WHW)

1. De opleidingscommissie voert, in nauw overleg met de eindverantwoordelijke opleidingsdirecteur of decaan, de volgende taken uit:

- a. het geven van advies over de o.e.r.;
- b. het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de o.e.r.;
- c. het bewaken en waar nodig helpen verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs;
- d. het bewaken van de studeerbaarheid van de opleidingen;
- e. het regelmatig opstellen van onderwijsverslagen;
- f. het voorbereiden van de onderwijsvisitaties;
- g. het desgevraagd of eigener beweging geven van advies aan de opleidingsdirecteur en/of decaan over alle aangelegenheden met betrekking tot het onderwijs in de desbetreffende opleiding.

2. De opleidingscommissie wordt door de opleidingsdirecteur of decaan zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis gesteld van de wijze waarop door deze aan het uitgebrachte advies gevolg is gegeven.

3. De opleidingscommissie vergadert ten minste zes maal per jaar.

4. De opleidingsdirecteur pleegt ten minste tweemaal per jaar overleg met de desbetreffende opleidingscommissie over de uitvoering van de o.e.r.