



Jaarverslag

Rechtsbescherming

EUR 2019

Inhoudsopgave

1.	Afkortingen	2
2.	Voorwoord	3
3.	Adviescommissie voor de bezwaarschriften (ACB)	4
	§ 3.1 Wettelijk kader (artikel 7:13 Awb en artikel 7.63a. WHW)	4
	§ 3.2 Adviezen	4
	§ 3.3 Behandeltermijn (artikel 7:10 Awb en artikel 7.63b WHW)	4
	§ 3.4 Externe beroepen bij rechtbank (artikel 7:12, 6:23 Awb) of CBHO (artikel 7.64 WHW)	5
4.	College van beroep voor de examens (CBE)	6
	§ 4.1 Wettelijk kader (artikel 7.59a lid 3, artikel 7.60 en artikel 7.61 WHW)	6
	§ 4.2 Uitspraken	6
	§ 4.3 Behandeltermijn (artikel 7.61 lid 4 WHW)	8
	§ 4.4 Externe beroepen bij het CBHO (artikel 7.64 WHW)	8
5.	Commissie wetenschappelijke integriteit (CWI)	9
	§ 5.1 Wettelijk kader (artikel 1.7 WHW)	9
	§ 5.2 Adviezen	9
	§ 5.3 Behandeltermijn (artikel 4 sub d.i. KWI)	9
	§ 5.4 Externe beroepen bij het LOWI (artikel 5 lid 2 KWI)	9
6.	Faciliteit rechtsbescherming (FR)	10
	§ 6.1 Wettelijk kader (artikel 7.59a WHW)	10
	§ 6.2 Klachten	10
	§ 6.3 Behandeltermijn (artikel 7.59b WHW, artikel 9:11 lid 1 Awb)	10
	§ 6.4 Extern verzoekschrift Nationale Ombudsman (artikel 9:12 lid 2, 9:17 en 9:24 Awb)	10
7.	Geschillencommissie Iudicium Abeundi (GIA)	11
	§ 7.1 Wettelijke basis (artikel 7.42a WHW)	11
	§ 7.2 Bezwaren	11
	§ 7.3 Behandeltermijn (artikel 7.63b WHW)	11
	§ 7.4 Externe beroepen bij het CBHO (artikel 7.64 WHW)	12
8.	Geschillencollege niet-initiële opleidingen (GNIO)	13

§ 8.1 Wettelijk kader (artikel 7:900 BW)	13
§ 8.2 Bindende adviezen	13
§ 8.3 Behandeltermijn (artikel 21 lid 1 Reglement GNIO)	13
§ 8.4 Extern beroep bij de rechter (artikel 25 Reglement GNIO)	14
9. Klachtadviescommissie (KAC)	15
§ 9.1 Wettelijk kader (Titel 9.1 Awb)	15
§ 9.2 Adviezen	15
§ 9.3 Behandeltermijn (artikel 9:11 Awb)	15
§ 9.4 Extern verzoekschrift Nationale Ombudsman (artikel 9:12 lid 2, 9:17 en 9:24 Awb)	15
10. Klachtencommissie ongewenst gedrag (SIAG)	16
§ 10.1 Wettelijk kader (artikel 3 Arbowet, Algemene Wet Gelijke Behandeling, artikel 7.63A WHW en Titel 9.1 Awb)	16
§ 10.2 Adviezen	16
§ 10.3 Behandeltermijn (artikel 9:11 Awb)	16
§ 10.4 Extern verzoekschrift Nationale Ombudsman (artikel 9:12 lid 2, 9:17 en 9:24 Awb)	16
11. Vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit (VPWI)	17
12. Wet openbaarheid van bestuur (WOB)	18
§ 12.1 Wettelijk kader (artikel 2 Wet openbaarheid van bestuur)	18
§ 12.1 Verzoeken	18
§ 12.2 Extern Beroep bij de rechter (artikel 15a Wob)	18
13. Vooruitblik 2020	19

1. Afkortingen

ACB	Adviescommissie voor de bezwaarschriften
Awb	Algemene wet bestuursrecht
CBHO	College van beroep voor het hoger onderwijs
CBE	College van beroep voor de examens
CRvB	Centrale Raad van Beroep
CvB	College van Bestuur
CWI	Commissie wetenschappelijke integriteit
EMC	Erasmus MC
ESE	Erasmus School of Economics
ESHCC	Erasmus School of History, Culture Communication
ESHPM	Erasmus School of Health Policy & Management
ESL	Erasmus School of Law
ESPhil	Erasmus School of Philosophy
ESSB	Erasmus School of Social and Behavioural Sciences
EUC	Erasmus University College
EUR	Erasmus Universiteit Rotterdam
FR	Faciliteit Rechtsbescherming
GNIO	Geschillencollege niet-initiële opleidingen
GIA	Geschillencommissie Iudicium Abeundi
KAC	Klachtadviescommissie
KWI EUR	Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit EUR
LOWI	Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit
RSM	Rotterdam School of Management
SIAG	Klachtencommissie ongewenst gedrag
VPWI	Vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit
WHW	Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek
WOB	Wet openbaarheid van bestuur

2. Voorwoord

De onderstaande tabel geeft een totaaloverzicht van het aantal zaken per rechtsbeschermingsgremium dat tot een advies of een uitspraak heeft geleid, afgezet tegen het aantal behandelde zaken in de afgelopen drie jaar. Daarnaast geeft het een weergave van het totaalaantal binnengekomen klachten bij de FR. Een gedetailleerd overzicht per rechtsbeschermingsgremium vindt u in de hoofdstukken hierna.

	2019	2018	2017	2016
Totaal	490	--	157	--
ACB	17	*11	6	12
CBE	52	*44	57	64
CWI	3	2	4	3
GIA	1	*0	0	0
GNIO	6	5	1	1
KAC	3	0	0	0
FR	396	--	73	--
SIAG	5	0	1	1
WOB	5	14	15	32

Tabel 1 – Aantal afgehandelde zaken

* Het aantal zaken over 2018 wijkt af van het jaarverslag 2018 omdat een aantal zaken eerst in 2019 is afgerond

In tabel 2 wordt het totaal aantal zaken weergegeven dat administratief verwerkt en gemonitord is. Niet alle zaken leiden tot een advies of uitspraak.

	2019	2018	2017	2016
Totaal	644	--	333	--
ACB	32	37	31	36
CBE	191	304	209	275
CWI	4	2	3	3
GIA	0	1	0	0
GNIO	6	5	1	1
KAC	3	0	0	0
FR	396	--	73	--
SIAG	5	0	1	1
WOB	5	14	15	32

Tabel 2 – Aantal ingediende zaken

3. Adviescommissie voor de bezwaarschriften (ACB)

§ 3.1 Wettelijk kader (artikel 7:13 Awb en artikel 7.63a. WHW)

De ACB adviseert een bestuursorgaan over een door het bestuursorgaan te nemen beslissing op bezwaar.

De ACB is tevens de geschillenadviescommissie, als bedoeld in artikel 7.63a van de WHW, waarin wordt bepaald dat elke instelling beschikt over een geschillenadviescommissie voor (aanstaande en voormalige) studenten en (aanstaande en voormalige) extraneï. De ACB brengt advies uit over bezwaren van studenten en extraneï tegen andere beslissingen van een bestuursorgaan dan die waarbij het CBE bevoegd is.

§ 3.2 Adviezen

	2019	2018	2017	2016
Totaal	*35	37	31	36
Geschikt of ingetrokken	14	23	22	24
Adviezen**	**17	**11	9	12
- Niet-ontvankelijk	3	3	3	4
- Ongegrond	10	8	4	8
- Gegrond	4	0	2	0
In behandeling na 31 december	*1	**3	-	-

Tabel 3 – Uitkomsten behandelde bezwaren

* Tijdens het schrijven van dit jaarverslag worden nog schikkingsgesprekken gevoerd over twee bezwaarschriften

** Drie bezwaarschriften uit 2018 zijn in 2019 behandeld

§ 3.3 Behandeltermijn (artikel 7:10 Awb en artikel 7.63b WHW)

De beslistermijn bij bezwaarschriften op grond van de Awb is 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

De beslistermijn bij bezwaarschriften op grond van de WHW is 10 weken na ontvangst van het bezwaarschrift.

In 90% van de gevallen werd binnen de wettelijke termijn advies uitgebracht.

De behandeling van enkele bezwaarschriften heeft langer geduurd dan de wettelijk voorgeschreven termijn, mede vanwege de termijn die noodzakelijk bleek voor het onderzoek naar de mogelijkheid van een schikking.

§ 3.4 Externe beroepen bij rechtbank (artikel 7:12, 6:23 Awb) of CBHO (artikel 7.64 WHW)

Tegen een beslissing op bezwaar kan beroep worden aangetekend bij de bestuursrechter en nadien in hoger beroep bij de CRvB.

Studenten kunnen beroep instellen tegen de beslissing op bezwaar (in eerste en enige aanleg) bij het CBHO.

In 2019 is tegen geen enkele beslissing op bezwaar beroep ingesteld bij de bestuursrechter. Er is door één student beroep ingesteld bij het CBHO. Dit beroep heeft het CBHO ongegrond verklaard.

4. College van beroep voor de examens (CBE)

§ 4.1 Wettelijk kader (artikel 7.59a lid 3, artikel 7.60 en artikel 7.61 WHW)

Hoofdstuk 7, titel 4 van de WHW bevat de rechtsbescherming van studenten en extraneï. Elke instelling voor wetenschappelijk onderwijs beschikt over een CBE. Het CBE is bevoegd te beslissen op beroepen tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren, bindend studieadviezen en toelatingen tot examens in het kader van initiële opleidingen.

Het CBE dient zich te beperken tot een rechtmatigheidstoetsing. De doelmatigheidsaspecten van een bestreden beslissing van een orgaan van de instelling zijn op grond van de WHW niet aan de orde in een procedure bij het CBE. Een beroep op het CBE wordt aangemerkt als administratief beroep als bedoeld in artikel 1:5, tweede lid van de Awb. Dit brengt mee dat op de procedure voor het CBE, behoudens enkele uitzonderingen, de Awb van toepassing is.

§ 4.2 Uitspraken

De geanonimiseerde uitspraken zijn gepubliceerd op de [EUR-website](#).

	2019	2018	2017	2016
Totaal	191	304	209	275
EMC	16	18	14	23
ESE	57	85	56	86
ESHCC	17	6	9	4
ESHPM	4	23	20	23
ESL	44	93	53	54
ESPhil	3	6	0	0
ESSB	33	27	16	18
EUC	1	1	0	0
RSM	16	45	41	67

Tabel 4 – Aantal ingediende beroepen per faculteit

	**2019	2018	2017	2016
Totaal	0,588	1,017	0,731	1,021
EMC	0,427	0,504	0,403	0,667
ESE	0,803	1,328	0,897	1,442
ESHCC	0,819	0,322	0,528	0,253
ESHPM	0,311	1,966	1,938	2,536
ESL	0,833	1,914	1,096	1,186
ESPhil	0,347	0,754	0	0
ESSB & EUC*	0,656	0,616	0,399	0,511
RSM	0,229	0,673	0,628	1,069

Tabel 5 – Aantal beroepen per faculteit, in percentage van aantal studenten per faculteit

* Het EUR jaarverslag publiceert het aantal studenten voor de faculteiten ESSB & EUC samen

** 2019 is gebaseerd op de 1-oktobertelling, bij vaststelling van het jaarverslag wordt dit gecorrigeerd

	2019	2018	2017	2016
Totaal	191	304	209	275
Schikking/ingetrokken	139	243	156	210
Uitspraken:	*52	*51	57	64
– Niet-ontvankelijk	8	11	5	4
– Ongegrond	36	28	42	51
– Gegrond	8	12	10	9
In behandeling na 31 december	0	10	4	3

Tabel 6 – Uitkomsten behandelde beroepen

* Het aantal zaken over 2018 wijkt af van het Jaarverslag 2018 omdat een aantal zaken pas in 2019 heeft geleid tot een uitspraak.

	Ongegrond	Gegrond	Niet-ontvankelijk	Totaal
Totaal	36	8	8	52
EMC	6	1	2	9
ESE	9	3	2	14
ESL	8	1	3	12
ESSB	6	0	1	7
ESHCC	4	2	0	6
ESHPM	2	1	0	3
ESPHIL	0	0	0	0
RSM	1	0	0	1
EUC	0	0	0	0

Tabel 7 – Uitkomsten behandelde beroepen per faculteit

§ 4.3 Behandeltermijn (artikel 7.61 lid 4 WHW)

Het CBE beslist binnen tien weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het beroepschrift is verstreken.

In 2019 is in 95% van de zaken binnen de wettelijke termijn beslist.

§ 4.4 Externe beroepen bij het CBHO (artikel 7.64 WHW)

Tegen een uitspraak van het CBE kan (in eerste en enige aanleg) beroep worden ingesteld bij het CBHO. Uitspraken van het CBHO kunnen worden nagelezen op www.cbho.nl.

	2019	2018	2017	2016
Totaal	16	13	16	16
Ingetrokken	0	1	0	0
Ongegrond	*8	8	15	--
Geground	*1	1	1	--
Niet-ontvankelijk	0	1	0	--
Lopend na 31 december	9	2	--	--

Tabel 8 - Aantal ingestelde beroepszaken bij het CBHO

* Het aantal zaken over 2018 wijkt af van het jaarverslag 2018 omdat een aantal zaken uit 2018 in 2019 is afgerond

5. Commissie wetenschappelijke integriteit (CWI)

§ 5.1 Wettelijk kader (artikel 1.7 WHW)

De EUR hecht veel waarde aan integriteit en de ethische aspecten van wetenschappelijk onderzoek. Op alle betrokkenen rust de eigen verantwoordelijkheid voor het wetenschappelijk integer handelen. De volgende principes vormen de grondslag van integer onderzoek: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijk en verantwoordelijkheid.

De [Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit](#) is een uitwerking van deze principes en geldt als richtlijnen voor de universiteit als bedoeld in de WHW.

Een van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht te klagen indien (het vermoeden bestaat dat) medewerkers van de universiteit de wetenschappelijke integriteit schenden. Dit klachtrecht is neergelegd in de [KWI](#) EUR. De CWI onderzoekt de klacht en brengt advies uit aan het CvB, waarna het CvB binnen vier weken zijn (aanvankelijk) oordeel vaststelt.

§ 5.2 Adviezen

	2019	2018	2017	2016
Totaal	4	2	4	3
Ontvankelijk	2	2	3	3
Informatief	1	0	0	0
Niet-ontvankelijk	0	0	1	0
Lopend na 31 december	1	0	0	0

Tabel 9 – Uitkomsten behandelde klachten

§ 5.3 Behandeltermijn (artikel 4 sub d.i. KWI)

De adviestermijn voor het behandelen van een CWI-klacht is 12 weken na ontvangst van de klacht. De adviestermijn is in alle gevallen overschreden, in overwegende mate vanwege de noodzakelijke zorgvuldigheid van de behandeling en de complexiteit van de klachten.

§ 5.4 Externe beroepen bij het LOWI (artikel 5 lid 2 KWI)

Klager(s) en beklagde(n) kunnen binnen zes weken na ontvangst van het (aanvankelijk) oordeel van het CvB aan [het LOWI verzoeken](#) advies uit te brengen over dat oordeel.

Er is in 2019 geen beroep ingesteld bij het LOWI.

6. Faciliteit rechtsbescherming (FR)

§ 6.1 Wettelijk kader (artikel 7.59a WHW)

De FR heeft als doel alle klachten van studenten van de EUR te behandelen dan wel door te zenden naar de verantwoordelijke organen. De klachten of verzoeken worden door de verantwoordelijke organen behandeld volgens de [klachtenregeling voor studenten](#).

§ 6.2 Klachten

Afdeling	Aantal
Totaal	396
ACB / CBE *	42
Faculteit / decaan **	179
Huishoudelijk ***	62
Studentenadministratie ****	113

Tabel 10 – Aantal ingediende klachten per categorie

* Bezwaar of beroep, doorgezonden naar de ACB of CBE

** Klachten over opleiding of faculteit

*** Klachten over gebouwen, terreinen en/of universitaire faciliteiten en voorzieningen

**** Klachten over toelating, collegegeld e.d.

§ 6.3 Behandeltermijn (artikel 7.59b WHW, artikel 9:11 lid 1 Awb)

De termijn voor het behandelen van een klacht is 6 weken na ontvangst van de klacht. Indien een klachtadviescommissie wordt ingeschakeld is de termijn 10 weken. Zie voor de behandeltermijnen van zaken doorverwezen naar de ACB of het CBE het desbetreffende hoofdstuk.

De behandeltermijn is in 2019 bij alle klachten nageleefd.

§ 6.4 Extern verzoekschrift Nationale Ombudsman (artikel 9:12 lid 2, 9:17 en 9:24 Awb)

Tegen de behandeling van een klacht kan binnen 1 jaar een verzoekschrift ingediend worden bij de [Nationale Ombudsman](#).

Er zijn geen mededeling ontvangen dat een verzoekschrift tegen de klachtafhandeling is ingediend.

Ter verduidelijking: de Nationale Ombudsman is niet hetzelfde als de [ombudsfunctionaris](#) in dienst bij de EUR.

7. Geschillencommissie Iudicium Abeundi (GIA)

§ 7.1 Wettelijke basis (artikel 7.42a WHW)

Het instellingsbestuur kan na advies van de examencommissie of de decaan de inschrijving van een student voor een opleiding beëindigen dan wel weigeren. De gronden voor een iudicium abeundi (gedwongen vertrek) zijn gelegen in gedragingen of uitlatingen van een student die hem of haar ongeschikt maakt voor de uitoefening van het beroep waartoe de opleiding opleidt, dan wel voor de praktische voorbereiding op de beroepsuitoefening.

De wet bepaalt dat een dergelijk besluit een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen vereist. Zo moet worden gemotiveerd waarom aan de belangen van de student geen doorslaggevend gewicht dient toe te komen. Het gaat om een laatste redmiddel. Van belang is dat het gaat om gedragingen en uitlatingen die in de context van het beroep ontoelaatbaar zijn en die bij de beroepsuitoefening een gevaar of bedreiging vormen voor andere betrokkenen. Er dient sprake te zijn van een zodanige persoonlijke gesteldheid van de student dat naar redelijkheid voor schadelijke gevolgen moet worden gevreesd voor de maatschappelijke positie van de beroepsopleiding en de instelling en voor de belangen van de samenleving als geheel.

De GIA is bij de EUR in 2018 ingesteld.

§ 7.2 Bezwaren

	2019	2018
Totaal	1	*1
Adviezen	*1	0
– Niet-ontvankelijk	0	0
– Ongegrond	1	0
– Gegrond	0	0
Lopend na 31 december	0	1

Tabel 11 – Aantal bezwaren

* Het aantal zaken over 2018 wijkt af van het jaarverslag 2018 omdat deze zaak in 2019 is afgerond

§ 7.3 Behandeltermijn (artikel 7.63b WHW)

De beslistermijn voor het behandelen van een GIA-bezwaar is 10 weken na ontvangst van het bezwaar.

De wettelijke termijn van 10 weken is in 2019 overschreden vanwege de complexiteit van de zaak.

§ 7.4 Externe beroepen bij het CBHO (artikel 7.64 WHW)

Studenten kunnen beroep instellen tegen de beslissing op bezwaar (in eerste en enige aanleg) bij het CBHO.

	2019	2018
Totaal	1	0
– Ingetrokken	0	0
– Ongegrond	0	0
– Gegrond	0	0
– Niet-ontvankelijk	0	0
Lopend na 31 december	1	0

Tabel 12 - Aantal ingestelde beroepszaken bij het CBHO

8. Geschillencollege niet-initiële opleidingen (GNIO)

§ 8.1 Wettelijk kader (artikel 7:900 BW)

Het GNIO is een faciliteit voor deelnemers/studenten aan geaccrediteerde, niet-initiële opleidingen. Tegen besluiten van de examencommissies van deze opleidingen staat de rechtsgang bij het CBE niet open. Zonder bijzondere voorziening zouden studenten tegen een besluit van de examencommissie in beroep moeten gaan bij de civiele rechter. Het GNIO brengt bindend advies uit, wanneer de OER van de desbetreffende opleiding het GNIO bevoegd heeft verklaard (Reglement [GNIO](#)).

Anders dan de faculteiten bij het CBE, betaalt een het opleidingsbestuur bij het GNIO per behandelde zaak de kostprijs van de behandeling aan de EUR.

§ 8.2 Bindende adviezen

	2019	2018	2017	2016
Totaal	7	5	1	1
EMC	1	1	0	0
ESL	0	1	0	0
Master City Developer	0	0	0	0
Maritime Economics and Logistics	1	0	0	0
International Institute of Social Studies	3	0	0	0
Institute for Housing and urban development Studies	2	3	1	1
Lopend na 31 december	0	0	0	0

Tabel 13 – Aantal adviezen GNIO

§ 8.3 Behandeltermijn (artikel 21 lid 1 Reglement GNIO)

Het GNIO beslist binnen 10 weken na ontvangst van het beroepschrift. De adviestermijn is in 2019 gevolgd, met dien verstande dat studenten regelmatig woonachtig zijn in het buitenland. Verzoeken om uitstel van behandeling tijdens het plannen van de hoorzitting zijn om deze reden gehonoreerd, wat opschortende werking heeft.

§ 8.4 Extern beroep bij de rechter (artikel 25 Reglement GNIO)

Vernietiging van een uitspraak van het GNIO kan uitsluitend plaatsvinden door het ter toetsing voor te leggen aan de civiele rechter binnen 2 maanden na de verzending van het bindend advies aan partijen. De rechter zal het bindend advies vernietigen, indien het advies gezien de inhoud of wijze van totstandkoming in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. Door niet binnen vornoemde termijn het advies aan de rechter ter toetsing voor te leggen, wordt de uitspraak onaantastbaar.

Er zijn geen adviezen ter toetsing voorgelegd aan de rechter.

9. Klachtadviescommissie (KAC)

§ 9.1 Wettelijk kader (Titel 9.1 Awb)

Klachten die niet behandeld worden door CWI of SIAG worden op verzoek van het College van Bestuur behandeld door een ad hoc in te stellen commissie. Deze commissie werd in 2019 samengesteld uit leden van de ACB. Het advies dient ter voorbereiding van de kennisgeving van het bestuursorgaan over de inhoud van de klacht.

§ 9.2 Adviezen

	2019
Totaal	3
Klachtadvies	--
– Niet-ontvankelijk	0
– Ongegrond	2
– Gegrond	0
Geschikt	1

Tabel 14 – Aantal ingediende klachten

§ 9.3 Behandeltermijn (artikel 9:11 Awb)

De termijn voor het afhandelen van een klacht is 10 weken na ontvangst van de klacht.

In alle gevallen zijn de klachten binnen de termijn afgehandeld.

§ 9.4 Extern verzoekschrift Nationale Ombudsman (artikel 9:12 lid 2, 9:17 en 9:24 Awb)

Tegen de behandeling van een klacht kan binnen 1 jaar een verzoekschrift ingediend worden bij de [Nationale Ombudsman](#).

Er zijn geen mededelingen ontvangen dat een verzoekschrift tegen de klachtafhandeling is ingediend.

Ter verduidelijking: de Nationale Ombudsman is niet hetzelfde als de [ombudsfunctionaris](#) in dienst bij de EUR.

10. Klachtencommissie ongewenst gedrag (SIAG)

§ 10.1 Wettelijk kader (artikel 3 Arbowet, Algemene Wet Gelijke Behandeling, artikel 7.63A WHW en Titel 9.1 Awb)

De [EUR-klachtenregeling ongewenste omgangsvormen](#) voorziet in de mogelijkheid bij het CvB een klacht in te dienen over (seksuele) intimidatie, agressie, geweld, pesten en discriminatie. Over de wijze van behandelen van een schriftelijke, bij het CvB ingediende klacht inzake ongewenst gedrag beslist het CvB. Het CvB kan de commissie SIAG of een beheerder van een organisatieonderdeel inschakelen voor advisering, afhankelijk van de aard en de zwaarte van de klacht. Op basis van het ontvangen advies beslist het CvB over de (on)gegrondheid van de klacht en eventueel te nemen maatregelen.

§ 10.2 Adviezen

	2019	2018	2017	2016
Totaal	5	0	1	0
(gedeeltelijk) Gegrond	1	0	0	0
Ongegrond	2	0	1	0
Advies vervolgonderzoek	1	0	0	0
In behandeling per 31 december	1	0	0	0

Tabel 15 – Uitkomsten behandelde klachten

§ 10.3 Behandeltermijn (artikel 9:11 Awb)

De termijn voor het behandelen van een klacht is 10 weken na ontvangst van de klacht.

De adviestermijn is in 2019 in alle gevallen overschreden, in overwegende mate vanwege de noodzakelijke zorgvuldigheid van de behandeling en de complexiteit van de klachten.

§ 10.4 Extern verzoekschrift Nationale Ombudsman (artikel 9:12 lid 2, 9:17 en 9:24 Awb)

Tegen de behandeling van een klacht kan binnen 1 jaar een verzoekschrift ingediend worden bij de [Nationale Ombudsman](#). Er zijn geen mededelingen ontvangen dat een verzoekschrift tegen de klachtafhandeling is ingediend.

Ter verduidelijking: de Nationale Ombudsman is niet hetzelfde als de [ombudsfunctionaris](#) in dienst bij de EUR.

11. Vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit (VPWI)

De vertrouwenspersoon WI fungeert als aanspreekpunt en centrale sparringpartner voor vragen en klachten over wetenschappelijke integriteit. De vertrouwenspersoon probeert, indien hij daartoe mogelijkheden ziet, te bemiddelen of de klacht anderszins in der minne op te lossen en wijst de klager de weg naar het indienen van een klacht bij de CWI.

De vertrouwenspersonen hebben 25 meldingen ontvangen met een verzoek om een gesprek. De gesprekken betroffen in de meeste gevallen een consultatie van de vertrouwenspersoon over hoe om te gaan met een bepaalde integriteitstekwestie dan wel hoe een (mogelijk) conflict aan te pakken. Uit vier gesprekken is een klacht bij de CWI voortgekomen.

	2019	2018	2017	2016
Adviesgesprekken	20	23	27	16
Bemiddeling	2	1	1	1
Klachten	4	2	1	4

Tabel 16 – Aantal adviesgesprekken en mogelijke vervolg (bemiddeling of klacht bij CWI)

12. Wet openbaarheid van bestuur (WOB)

§ 12.1 Wettelijk kader (artikel 2 Wet openbaarheid van bestuur)

De bestuursorganen van de EUR vallen, net als andere Nederlandse bestuursorganen, onder de werking van de WOB. Eenieder heeft dan ook het recht om informatie betreffende de genomen besluiten te verzoeken. Over WOB-verzoeken wordt door Legal Advice geadviseerd aan het bestuursorgaan. Indien bezwaar wordt ingediend tegen het besluit van het bestuursorgaan, wordt hierover geadviseerd door Legal Protection.

§ 12.1 Verzoeken

	2019	2018	2017	2016
Wob-verzoeken	5	14	14	31
Verzoeken om zienswijzen van andere bestuursorganen	1	1	1	1

Tabel 17 – Aantal ingediende WOB-verzoeken

De WOB-verzoeken hadden betrekking op de volgende onderwerpen. Een besluit op het vijfde verzoek is ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag nog niet genomen.

Onderwerpen	Datum aanvraag	Datum besluit	Beslistermijn in dagen
Werving internationale studenten	23-09-2019	06-02-2020	96
Rapportage Hoffmann Bedrijfsrecherche I inzake ESHCC	08-10-2019	07-11-2019	23
Rapportage Hoffman Bedrijfsrecherche II inzake ESHCC	15-11-2019	25-01-2020	48
Convenanten complementaire organisaties	14-10-2019	21-01-2020	69
Plagiaatklacht over beleidsnota decaan ESHCC	06-11-2019	-	-

Tabel 18 – Onderwerpen WOB-verzoeken

§ 12.2 Extern Beroep bij de rechter (artikel 15a Wob)

Er is in 2019 één beroep bij de Raad van State ingediend. Dit beroep is ongegrond verklaard.

13. Vooruitblik 2020

In 2020 streeft het Rechtsbeschermingsteam naar meer vooruitgang bij de handhaving van de termijnen. Ter ondersteuning hiervan is begonnen met het ontwerpen en automatiseren van de CBE workflow. Nadat de workflow van het CBE geautomatiseerd is, zal Legal Protection de overige commissies voorzien van workflow automatisering.

De Reglementen van orde van alle rechtsbeschermingsgremia dienen herschreven te worden. Verder is er voortdurende aandacht voor het werven van nieuwe leden voor de verschillende gremia. Diversiteit in alle facetten staat hierbij voor Legal Protection hoog in het vaandel.

the \mathbb{R}^n -valued function \mathbf{f} is a solution of the system (1) if and only if \mathbf{f} is a solution of the system (2).

Let us assume that \mathbf{f} is a solution of the system (2). Then, for each $t \in \mathbb{R}$, we have

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{f}(t) + \mathbf{f}(t) = 2\mathbf{f}(t).$$

Therefore, \mathbf{f} is a solution of the system (1).

Conversely, let us assume that \mathbf{f} is a solution of the system (1). Then, for each $t \in \mathbb{R}$, we have

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{f}(t).$$

Therefore, \mathbf{f} is a solution of the system (2).

Thus, the two systems are equivalent.

Let us now consider the system (3). We have

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{f}(t) + \mathbf{f}(t) = 2\mathbf{f}(t).$$

Therefore, \mathbf{f} is a solution of the system (3).

Conversely, let us assume that \mathbf{f} is a solution of the system (3). Then, for each $t \in \mathbb{R}$, we have

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{f}(t).$$

Therefore, \mathbf{f} is a solution of the system (2).

Thus, the two systems are equivalent.

Let us now consider the system (4). We have

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{f}(t) + \mathbf{f}(t) = 2\mathbf{f}(t).$$

Therefore, \mathbf{f} is a solution of the system (4).

Conversely, let us assume that \mathbf{f} is a solution of the system (4). Then, for each $t \in \mathbb{R}$, we have

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{f}(t).$$

Therefore, \mathbf{f} is a solution of the system (2).

Thus, the two systems are equivalent.

Let us now consider the system (5). We have

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{f}(t) + \mathbf{f}(t) = 2\mathbf{f}(t).$$

Therefore, \mathbf{f} is a solution of the system (5).

Conversely, let us assume that \mathbf{f} is a solution of the system (5). Then, for each $t \in \mathbb{R}$, we have

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{f}(t).$$