

CBE/XXXXX
Zaaknummer 24.252

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 21 november 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellante,

dat is gericht tegen

het besluit van de examencommissie van de Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (hierna: verweerder) van 16 augustus 2024 inhoudende een uitgesteld bindend studieadvies (ubsa) tot en met augustus 2025 en daarmee samenhangend de weigering van de toegang tot bachelor jaar 2 van de opleiding International Bachelor of Psychology (hierna: opleiding).

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellante is in het studiejaar 2023-2024 gestart met de opleiding. In het eerste jaar van haar studie heeft zij 35 van de te behalen 60 EC behaald.
- 1.2 Appellante heeft op 27 september 2024 beroep bij het College ingesteld. Het College heeft het beroepschrift dezelfde dag doorgezonden aan verweerder met het verzoek om te bezien of een minnelijke schikking getroffen kan worden. Op 23 oktober 2024 heeft een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Er is geen schikking bereikt.
- 1.3 Op 25 oktober 2024 is het verweerschrift door het College ontvangen. Op dezelfde dag is het verweerschrift doorgezonden aan appellante.
- 1.4 Het beroep is op de hoorzitting van het CBE op 21 november 2024 behandeld. Appellante is, met bericht van verhindering, niet verschenen. Namens verweerder heeft XXXXX, voorzitter examencommissie, het verweer gevoerd.
- 1.5 Van de hoorzitting is verslag gemaakt volgens artikel 7:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) door het verhandelde ter zitting op te nemen in de beoordeling van het College.

2. Standpunten partijen

- 2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:
 - Appellante waardeert het feit dat haar bindend studieadvies wordt uitgesteld. Echter, zij wenst naast de nog te volgen bachelor 1 vakken ook alvast bachelor 2 vakken te mogen volgen.
 - Zij moet nog drie vakken volgen, respectievelijk in blok 1, 2 en 3. Zij is ervan overtuigd dat haar voorgaande ervaring met de studie, de reeds opgedane kennis van de vakken en het feit dat haar persoonlijke omstandigheden (PO) aanzienlijk

zijn verminderd maakt dat zij naast bachelor 1 vakken ook bachelor 2 vakken kan volgen. Appellante stelt hier genoeg tijd voor te hebben.

- Het nu al kunnen volgen en afronden van bachelor 2 practicals zorgt er ook voor dat zij zich in de aankomende jaren meer kan focussen op de tentamens van jaar 2.
- Aan het begin van haar studie zag appellante zich geconfronteerd met persoonlijke en financiële problemen. Wegens het, door een ouder, weigeren van het aanleveren van noodzakelijke documenten voor financiële ondersteuning heeft appellante veel stress en angst ervaren. Doordat zij extra moest werken om rond te komen kon zij haar studie niet prioriteren. Ondertussen is appellante gesetteld in Nederland en heeft zij een stabiele basis, zowel financieel als mentaal, voor haar studie.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- Op grond van artikel 4.2 lid 2a van de Education and Examination Regulations of ESSB (2023-2024) (hierna: EER) komen studenten die geen positief bsa krijgen, niet in aanmerking voor toegang tot bachelor 2 vakken. Hierop is een uitzondering mogelijk, te weten:
 - o In het geval dat een student gedurende het jaar de 60 EC van bachelor 1 verkrijgt;
 - o In het geval dat het bsa besluit laat zien dat een student al dicht bij de te behalen 60 EC zit.
- Appellante heeft 35 van de te behalen 60 EC behaald. Zij moet dus nog 25 EC behalen om bachelor 1 af te ronden, wat neer komt op 5 van de 12 onderdelen. Er kan niet geconcludeerd worden dat appellante dicht bij het behalen van de 60 EC is. Te meer omdat enkele door haar behaalde cijfer niet in aanmerking komen voor compensatie.
- Verweerder erkent dat de PO van invloed zijn geweest op haar presteren gedurende het studiejaar. Om deze reden is haar een ubsa gegeven. Appellante is verteld dat het belangrijk is dat zij eerst bachelor 1 afrondt, en het gewenste niveau behaalt, voor zij aan bachelor 2 vakken begint.
- Als schikkingsvoorstel is appellante aangeboden dat, als zij alle bachelor 1 vakken van blok drie heeft behaald (met een minimaal cijfer van 5.5 of hoger), zij een verzoek kan indienen bij verweerder. In dit verzoek kan zij aangeven welke specialisatie zij zou willen kiezen voor periode vier van bachelor 2. Verweerder zal onderzoeken en zich inspannen om zo snel mogelijk de resultaten van de bachelor 1 vakken te verkrijgen om zo te kunnen beoordelen of appellante aan blok vier van bachelor 2 kan deelnemen.
- Verweerder adviseert appellante om zich te focussen op de openstaande bachelor 1 vakken. Op die manier legt zij een solide basis voor de rest van haar studie. Verder wordt haar geadviseerd om ook deel te nemen aan het onderwijs van bachelor 1, om zo haar slagingskansen te vergroten.
- Verweerder ziet geen grond om het bestreden besluit te herzien. Het ubsa is gemotiveerd genomen is daarmee gerechtvaardigd. Het College wordt verzocht het beroep ongegrond te verklaren.

3 Beoordeling College

- 3.1 Het College is, op grond van art. 7.61 lid 1 sub g Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), bevoegd het beroep van appellante te behandelen. Het beroepschrift voldoet aan alle gestelde eisen. Het beroep van appellante is ontvankelijk.
- 3.2 Het College stelt vast dat het beroep van appellante zich richt op dat deel van het besluit dat ziet op de afwijzing van het verzoek om toegang tot bachelor 2 vakken. Het College heeft niet de bevoegdheid om de eigen beslissing in de plaats te stellen van het bestreden besluit. Het toetsingskader van het College is in casu de beantwoording van de vraag of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten dat appellante geen toegang krijgt tot het onderwijs in het tweede bachelorjaar.
- 3.3 Niet betwist wordt dat appellante het afgelopen studiejaar onvoldoende studiepunten heeft behaald om aan de bsa-norm te voldoen. Omdat zij met PO kampte is haar bsa uitgesteld tot en met augustus 2025. Gezien het grote aantal nog te behalen EC in bachelorjaar 1 volgt het College verweerder in haar visie dat appellante zich op deze onderdelen moet focussen. Een te zware studielast kan tot gevolg hebben dat zij ook in augustus 2025 niet aan de bsa-norm voldoet, wat ertoe leidt dat zij zou moeten stoppen met de opleiding. Het College is van oordeel dat verweerder het bestreden besluit voldoende heeft gemotiveerd en in redelijkheid heeft kunnen besluiten appellante geen toegang tot het onderwijs van bachelor twee te verschaffen.
- 3.4 Verder heeft verweerder aangeboden zich in te spannen om zo snel mogelijk de bachelor 1 resultaten van appellante te verwerken, zodat zij mogelijk in periode vier van het tweede bachelorjaar kan instromen. Ter zitting heeft verweerder verduidelijkt dat dit aanbod, ondanks dat appellante het niet heeft geaccepteerd, blijft staan en op verzoek van appellante kan worden ingewilligd. Het College is van oordeel dat met dit voorstel wordt bewerkstelligd dat de studievertraging zoveel mogelijk wordt beperkt en de belangen van appellante worden behartigd.
- 3.5 Voorgaande leidt ertoe dat het College van oordeel is dat het beroep van appellante ongegrond moet worden verklaard.

4 Uitspraak

Het College,

verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 21 november 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX*
voorzitter

XXXXX
secretaris

*XXXXX is buiten staat mede te ondertekenen



College van Beroep voor de Examens (CBE)

Uitspraak zaaknummer 24.252 verzonden op: 10 december 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.8b. Studietoelating propedeutische fase

- 1 Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.
- 2 Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
- 3 Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.
- 4 Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd. Het instellingsbestuur stelt de student alvorens tot een afwijzing over te gaan in de gelegenheid te worden gehoord.
- 5 Van de student die op grond van het derde lid is afgewezen, wordt de inschrijving voor de desbetreffende opleiding aan de betrokken instelling beëindigd. De student kan niet opnieuw aan die instelling voor die opleiding worden ingeschreven, tenzij het instellingsbestuur toepassing heeft gegeven aan de derde volzin van het derde lid of tenzij de betrokkene op een later tijdstip verzoekt om te worden ingeschreven voor de desbetreffende opleiding en daarbij ten genoegen van het instellingsbestuur aannemelijk maakt dat hij die opleiding met vrucht zal kunnen volgen.
- 6 Het instellingsbestuur stelt ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn, bedoeld in het vierde lid.
- 7 Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke persoonlijke omstandigheden, bedoeld in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft.
- 8 Voor de toepassing van dit artikel wordt onder «propedeutische fase» mede begrepen de eerste periode in een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een studielast van 60 studiepunten. Voor de toepassing van dit artikel worden onder «propedeutisch examen» mede begrepen de tentamens, verbonden aan onderwijseenheden in de eerste periode in een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een gezamenlijke studielast van 60 studiepunten.

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
 - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
 - g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de EER is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Article 7.4. (Binding) Study Advice

1. Pursuant to Article 7.8b, third paragraph of the Act, the Examination Board, on behalf of the Dean, determines a binding study advice based on the procedures and standards stipulated in this article.
2. At the end of the first year of enrolment for the Bachelor-1 of the programme, every student receives written advice on the continuation of their studies. This advice is binding in character and is issued by or on behalf of the dean.
3. Pursuant to Article 7.8b, paragraph three of the Act, a negative recommendation can be linked to the study advice for the programme in question by or on behalf of the dean, if the student has failed to successfully complete all the components of Bachelor-1 of the programme. This negative study advice will only be given if, with due consideration of the student's personal circumstances, the student is deemed to be suitable for the programme due to the student's study results failing to meet with the standard referred to in section 7.4.5. This negative study advice will apply for a period of three academic years.
4. The study advice is issued during the first year of enrolment, after the final results of the components of Bachelor-1 of the programme at the end of the academic year, but no later than before the start of the new academic year.
5. In case of personal circumstances (see section 7.4.8 and 7.4.9) the Examination Board may decide to postpone the issuing of a binding study advice. The Examination Board may take results of Bachelor-2 courses into account of a postponed study advice.
6. For Psychology, the standard applied for the binding study advice is that, by the end of the first year of enrolment, the student has successfully obtained all the components of Bachelor-1 of the programme, meaning that:
 - a. the student has obtained an average grade of 6.0 for all courses, with a maximum of two final grades between 5.0 up until and including 5.4, and no final grades below 5.0; and
 - b. has completed test subject hours. Account will be taken of any exemptions granted. For cohorts from 2022-2023 and earlier, standards applied for the binding study advice are included in the Education & Examination Regulations 2022-2023.
7. For Pedagogical Sciences cohorts 2022-2023 and later, the standard applied for the binding study advice is that, by the end of the first year of enrolment, the student has successfully obtained all the components of the Bachelor-1 programme, meaning that the student has completed each component with a minimal final grade of 5.5. Account will be taken of any exemptions granted. For cohorts from 2021-2022 and earlier, standards applied for the binding study advice are included in the Education & Examination Regulations 2021-2022.
8. For Public Administration, Management of International Social Challenges and Sociology cohorts 2022-2023 and later, the standard applied for the binding study advice is that, by the end of the first year of enrolment, the student has successfully obtained all the components of the Bachelor-1 programme, meaning that:

a. For all bachelor-1 components, the student must have obtained a minimum average final grade of 6.0, with a maximum of two final grades between 5.0 up until and including 5.4, and no final grades below 5.0.

Account will be taken of any exemptions granted. For cohorts from 2021-2022 and earlier, standards applied for the binding study advice are included in the Education & Examination Regulations 2021-2022.

9. During the first year of enrolment, a provisional advice will be issued at least twice by or on behalf of the dean. Further rules in respect of student counselling and study progress monitoring during the Bachelor-1 of the programme can be found on the faculty's digital learning environments.

10. In the event of a negative study advice, any results obtained may not be transferred to a fresh start of the same Bachelor's programme.

11. In principle, only the following personal circumstances will be taken into account when the study advice is issued:

- a. illness of the student concerned;
- b. physical, sensory or other functional impairment of the student concerned;
- c. pregnancy of the student concerned; d. exceptional family circumstances;
- e. membership of the University Council, the Faculty Council, the FMO, the board of a department or the Programme Committee;
- f. other circumstances referred to in Article 2.1 of the WHW Implementation Decree Act.

12. Any student who, as a consequence of their personal circumstances, can reasonably expect to fall behind with their studies should give timely notice of this to a student advisor. The aim of notifying a student advisor is to limit the study delay due to the circumstances and, if necessary in the opinion of the student advisor, to compile an individual study plan. The notification will be deemed timely if the student advisor is informed within 20 working days of the circumstances arising.

13. The study advice is issued in writing and consists of:

- a. the standard applicable to the student in question, expressed in the number of credits to be obtained in Bachelor-1 of the programme;
- b. whether or not the advice is negative, as referred to in Article 7.8b, paragraph three of the Act;
- c. if the study advice is negative: the announcement that the student may not enrol as a student or as an external candidate for the programme for the next three academic years;
- d. the possibility of appealing to the Board of Appeal for Examinations and the period within which the appeal must be lodged.