

CBE/XXXXX
Zaaknummer 24.216

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 10 december 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellant,

dat is gericht tegen

het besluit van de examencommissie van de Erasmus School of Law (hierna: verweerder) van 23 augustus 2024 inhoudende een negatief bindend studieadvies (nbsa) voor de bacheloropleiding Fiscaal Recht (hierna: het bestreden besluit).

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellant is in het studiejaar 2022-2023 gestart met de voltijd bacheloropleiding Fiscaal Recht (hierna: opleiding). In verband met persoonlijke omstandigheden (PO) van appellant is het bsa in het studiejaar 2022-2023 aangehouden.
- 1.2 In twee studiejaren heeft appellant 40 EC aan bachelor 1 onderdelen behaald. De vastgestelde bsa-norm is daarmee niet behaald.
- 1.3 Begin augustus 2024 ontvangt appellant een vooraankondiging over het voorgenomen nbsa. Naar aanleiding van het voorgenomen nbsa is appellant op 16 augustus 2024 gehoord. Op 23 augustus 2024 ontvangt appellant het bestreden besluit.
- 1.4 Appellant heeft op 29 augustus 2024 beroep bij het College ingesteld. Het College heeft het beroepschrift op 30 augustus 2024 doorgezonden aan verweerder met het verzoek om te bezien of een minnelijke schikking getroffen kan worden. Op 9 september 2024 heeft een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Er is geen schikking bereikt.
- 1.5 Op 18 september 2024 is het verweerschrift door het College ontvangen. Op dezelfde dag heeft het College het verweerschrift aan appellant doorgezonden.
- 1.6 Op verzoek van appellant is de hoorzitting tweemaal uitgesteld. De termijn voor het doen van uitspraak is om die reden, en met toestemming van appellant, met een gelijk aantal dagen verlengd.
- 1.7 Het beroep is op de hoorzitting van het CBE op 10 december 2024 behandeld. Appellant en verweerder zijn verschenen. Namens verweerder hebben XXXXX, voorzitter examencommissie, en XXXXX, secretaris examencommissie, het verweer gevoerd.

2. Standpunten partijen

- 2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- Appellant beaamt dat hij zijn klachten niet met de studieadviseur heeft gedeeld. Dit was omdat hij onder behandeling was van een psycholoog en het, vooral in de periode september 2023 tot en met mei 2024, beter met hem ging. De studieadviseur wist wel dat hij onder behandeling was gedurende deze tijd. Ook behaalde hij zijn eerstejaars vakken. Pas in periode zes ging het slechter met appellant.
- Vanaf periode vijf had hij contact met een andere studieadviseur. In de laatste twee periodes heeft hij geen enkele studieadviseur gesproken, omdat hij geen tweedejaars vakken wilde volgen.
- Recent merkte appellant op dat na zijn XXXXX zijn geheugen drastisch is verzwakt en hij zich slechts kort kan concentreren tijdens het studeren.
- Appellant merkt op dat hij wel geluisterd heeft naar de waarschuwingen om zich te focussen op de eerstejaars vakken. Toen zijn hulp van de psycholoog wegviel heeft hij zich ook niet meer voor tweedejaars vakken ingeschreven.
- Appellant kan op dit moment geen diagnose van de huisarts en/of de psycholoog aanleveren. Hij heeft wel bewijs van de neuroloog die verschillende hersenscans heeft gemaakt die aantonen hoe zijn brein functioneert. De neuroloog kan het causale verband tussen zijn concentratie en zijn universitaire prestaties toelichten.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- De door appellant aangevoerde PO worden niet met voldoende c.q. relevant ondersteunend bewijsmateriaal onderbouwd. Appellant is meermaals gevraagd om aanvullende stukken aan te leveren, zoals een diagnoseverklaring van de huisarts, neuroloog of psycholoog. Tot op heden zijn deze stukken niet ontvangen.
- Uit de aangeleverde hersenscans kan verweerder niet opmaken dat het gaat om klachten ten gevolge van XXXXX. Daarnaast is het document niet gewaarmerkt, waardoor het in beginsel door een ieder kan zijn opgesteld en/of bewerkt. Ook is het onduidelijk of de scans door een neuroloog (arts) of neurotherapeut (niet-arts) zijn gemaakt. Een neurotherapeut valt namelijk onder de 'alternatieve geneeswijze', een zorgverlener die niet aan de door verweerder gestelde eisen voldoet.
- Verweerder heeft, door een gebrek aan relevant bewijs, de door appellant aangevoerde PO niet kunnen meewegen bij het uitbrengen van het bsa.
- De studieresultaten van appellant, gezien in samenhang met de door hem aangevoerde PO, geven verweerder geen aanleiding tot het (opnieuw) niet toepassen van de bsa-norm. Tussen september 2023 en mei 2024 heeft hij enkele eerstejaars en tweedejaars vakken behaald. De behaalde resultaten zijn niet hoog. Hoewel de cijfers afgerond een zes zijn, wijzen ze (ondanks extra voorzieningen) op een minimaal beheersniveau van de stof. Dit suggereert dat appellant moeite heeft om de vereiste academische kennis en vaardigheden op het gewenste niveau te ontwikkelen. Bij verweerder ontbreekt het vertrouwen in de geschiktheid van appellant voor de opleiding.
- Verweerder ziet in casu onvoldoende aanleiding om de hardheidsclausule toe te passen.

- Het bestreden besluit is op zorgvuldige wijze tot stand gekomen en voldoende deugdelijk gemotiveerd. Verweerder verzoekt het College om het besluit in stand te houden en het beroep van appelland ongegrond te verklaren.

3 Verslag ter zitting d.d. 10 december 2024

- 3.1 De standpunten worden door partijen herhaald. Appelland vult aan dat hij veel last heeft van zijn XXXXX. Recent is hij hiervoor naar de huisarts geweest, maar deze kon hem niet verder helpen. Ook de psycholoog, waar hij sinds kort weer onder behandeling is, kan hem niet helpen. Hij kan zich maar heel kort concentreren/focussen op zijn werk. Hij probeert het probleem op allerlei manieren op te lossen. Langzaam maar zeker gaat het beter. Hij zou heel graag verder studeren.
- 3.2 Verweerder geeft aan dat om causaal verband tussen de PO en de studieresultaten aan te tonen, bewijs moet worden aangeleverd dat appelland iets mankeert. Dit bewijs moet van een medisch professional (BIG geregistreerd) afkomstig zijn. Ondanks meerdere verzoeken aan appelland, ontbreekt dergelijk bewijs. Appelland heeft alleen bewijs van alternatieve geneeswijzen aangeleverd, dit wordt niet geaccepteerd.
- 3.3 Appelland geeft aan dat zijn XXXXX pas sinds april 2024 duidelijk zijn. Door vakantie van zowel zijn kant als zijn huisarts heeft hij niet eerder een afspraak kunnen krijgen. Zowel de huisarts als de psycholoog gaven aan geen verklaring te kunnen afgeven.
- 3.4 Desgevraagd geeft verweerder aan dat in het eerste studiejaar het bsa aangehouden is wegens de XXXXX-diagnose van appelland. De diagnose kwam laat in het jaar, waardoor hij gedurende dat jaar last van zijn PO ondervond maar niet van extra faciliteiten kon genieten. In het tweede jaar had hij wel extra faciliteiten, extra tijd om tentamens te maken, maar was er geen verbetering te zien in zijn studieresultaten. Verweerder verlangt dan bewijs wat aantoont waarom het nog steeds niet lukt. Dat heeft appelland niet aangeleverd. Mocht appelland alsnog dergelijk bewijs kunnen aanleveren kan hij een verzoek doen om vervroegde nieuwe inschrijving. Het bestreden besluit is op goede gronden genomen.

4 Beoordeling College

- 4.1 Het College is, op grond van art. 7.61 lid 1 sub a Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), bevoegd het beroep van appelland te behandelen. Het beroepschrift voldoet aan alle gestelde eisen. Het beroep van appelland is ontvankelijk.
- 4.2 Het College heeft niet de bevoegdheid om de eigen beslissing in de plaats te stellen van het bestreden besluit. Het toetsingskader van het College is in casu de beantwoording van de vraag of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten dat appelland niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding als bedoeld in artikel 7:8b lid 3 WHW.
- 4.3 Het College stelt vast dat niet betwist wordt dat appelland in de afgelopen twee studiejaar onvoldoende studiepunten heeft behaald om aan de bsa-norm te voldoen. Op grond van artikel 27 van de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding Fiscaal Recht 2023-2024 (hierna: OER) dient een student met inschrijving voor een voltijdse opleiding namelijk 60 EC van het eerste bachelorjaar te behalen. Indien het

bsa aan het eind van het eerste jaar wordt aangehouden, wordt het op grond van artikel 28 lid 4 OER aan het eind van het tweede jaar uitgebracht. Bij het uitbrengen van het bsa worden PO meegenomen.

- 4.4 In het studiejaar 2023-2024 heeft appellant slechts enkele van de openstaande bachelor 1-onderdelen succesvol weten af te ronden. Het feit dat hij wel onderdelen uit latere bachelor jaren succesvol heeft afgerond maakt dat het College verweerder volgt in haar standpunt dat dit gebrek aan prioriteit bij appellant om de bachelor 1 onderdelen tijdig af te ronden in beginsel zijn eigen verantwoordelijkheid is en voor rekening en risico van appellant dient te komen.
- 4.5 Appellant heeft aangevoerd dat hij kampt met XXXXX en andere psychische en fysieke klachten waardoor hij niet aan de bsa-norm heeft kunnen voldoen. Appellant heeft echter geen sluitend bewijs van een medisch professional overlegd, wat verklaard waarom hij ondanks de aangeboden extra faciliteiten in het tweede studiejaar niet succesvol de openstaande eerstejaars vakken heeft kunnen afronden. De stukken van XXXXX zijn geen stukken van een medisch professional maar valt onder een alternatieve geneeswijzer. Dit maakt dat het College van oordeel is dat niet aangetoond is dat er een causaal verband is tussen de door appellant gestelde PO en het niet behalen van de bsa-norm.
- 4.6 Voorgaande maakt dat het College van oordeel is dat verweerder in alle redelijkheid heeft kunnen besluiten dat appellant niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding. Het bestreden besluit is daartoe voldoende gemotiveerd. Ook is er geen blijk van strijd met enig ander algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. Het beroep van appellant dient dan ook ongegrond te worden verklaard.

5 Uitspraak

Het College,

verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 10 december 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer 24.216 verzonden op: 16 december 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).
Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.8b. Studietoelating propedeutische fase

- 1 Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.
- 2 Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
- 3 Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.
- 4 Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd. Het instellingsbestuur stelt de student alvorens tot een afwijzing over te gaan in de gelegenheid te worden gehoord.
- 5 Van de student die op grond van het derde lid is afgewezen, wordt de inschrijving voor de desbetreffende opleiding aan de betrokken instelling beëindigd. De student kan niet opnieuw aan die instelling voor die opleiding worden ingeschreven, tenzij het instellingsbestuur toepassing heeft gegeven aan de derde volzin van het derde lid of tenzij de betrokkene op een later tijdstip verzoekt om te worden ingeschreven voor de desbetreffende opleiding en daarbij ten genoegen van het instellingsbestuur aannemelijk maakt dat hij die opleiding met vrucht zal kunnen volgen.
- 6 Het instellingsbestuur stelt ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn, bedoeld in het vierde lid.
- 7 Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke persoonlijke omstandigheden, bedoeld in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft.
- 8 Voor de toepassing van dit artikel wordt onder «propedeutische fase» mede begrepen de eerste periode in een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een studielast van 60 studiepunten. Voor de toepassing van dit artikel worden onder «propedeutisch examen» mede begrepen de tentamens, verbonden aan onderwijseenheden in de eerste periode in een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een gezamenlijke studielast van 60 studiepunten.

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,

- f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
- g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de OER is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 27**** Normen

1. Aan het eind van het eerste jaar van inschrijving dient de student met een inschrijving voor de opleiding 60 EC van het eerste jaar van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 (Samenstelling bachelorexamen Fiscaal recht) van deze regeling, te hebben behaald. In het kader van deze regeling worden de EC voor onderdelen waarvoor door de examencommissie vrijstelling is verleend, meegerekend.
2. Aan het eind van het eerste jaar van inschrijving dient de student met een inschrijving voor de deeltijdse opleiding ten minste 39 EC hebben behaald van het eerste jaar van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 (Samenstelling bachelorexamen Fiscaal recht) van deze regeling. Van deze 39 EC moeten in ieder geval deel uit maken het onderdeel Juridisch-Academische Vaardigheden voor Fiscalisten I (5 EC). In het kader van deze regeling worden de EC voor onderdelen waarvoor door de examencommissie vrijstelling is verleend, meegerekend.
3. Met inachtneming van de voor student geldende regelingen van Erasmus School of Economics dient de student die deelneemt aan de Dubbelstudie Economie en Recht, zoals bedoeld in artikel 24 (Extra studiefaciliteiten Dubbelstudie Economie en Recht) van deze regeling, aan het eind van het derde jaar van inschrijving 60 EC van het eerste jaar van de bacheloropleiding zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 (Samenstelling bachelorexamen Fiscaal recht) van deze regeling, te hebben behaald. In het kader van deze regeling worden de EC voor onderdelen waarvoor door de examencommissie Erasmus School of Law vrijstelling is verleend, meegerekend.
4. Studenten van de Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde en de studenten van de Dubbelstudie Economie en Recht die ten minste 27 EC aan onderdelen van het eerste bachelorjaar van de opleiding Fiscaal recht met een voldoende hebben afgerond, mogen vanaf hun tweede studiejaar tentamens van onderdelen van het tweede en derde bachelorjaar Fiscaal recht afleggen, ook als zij hun eerste bachelorjaar Fiscaal recht nog niet hebben afgerond. De eisen van het bindend studieadvies voor studenten van de Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde en de Dubbelstudie Economie en Recht zijn onverkort van toepassing. De decaan kan nadere regels stellen met betrekking tot de vereiste voorkennis tot het volgen van onderdelen van het tweede en derde bachelorjaar. Een uitzondering geldt voor Juridisch-Academische Vaardigheden III, studenten van de dubbelstudie mogen hieraan deelnemen als zij het eerste bachelorjaar

volledig hebben afgerond en tenminste 42 EC aan onderdelen van het tweede en/of derde bachelorjaar hebben behaald.

5. Met inachtneming van de voor student geldende regelingen van Rotterdam School of Management dient de student die deelneemt aan de Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde, zoals bedoeld in artikel 25 (Extra studiefaciliteiten Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde) van deze regeling, aan het einde van het derde jaar van inschrijving 60 EC van het eerste jaar van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 (Samenstelling bachelorexamen Fiscaal recht) van deze regeling te hebben behaald. In het kader van deze regeling worden de EC voor onderdelen waarvoor door de examencommissie Erasmus School of Law vrijstelling is verleend, meegerekend.

Artikel 28*** Tijdstoppen

1. Het studieadvies van de opleiding wordt aan de student met een inschrijving voor de voltijdse of deeltijdse opleiding uitgebracht op de volgende tijdstippen: na blok 2 en na de laatste herkansing van de onderdelen van het eerste jaar van de bacheloropleiding aan het eind van het studiejaar, maar uiterlijk vóór de aanvang van het nieuwe studiejaar.
2. Het studieadvies van de opleiding wordt aan de student die deelneemt aan de Dubbelstudie Economie en Recht, zoals bedoeld in artikel 24 (Extra studiefaciliteiten studenten van de Dubbelstudie Economie en Recht) van deze regeling, uitgebracht tijdens het derde jaar van inschrijving voor de opleiding, na de laatste herkansingen van de onderdelen van het eerste jaar van de bacheloropleiding aan het eind van het studiejaar, maar uiterlijk vóór de aanvang van het nieuwe studiejaar.
3. Het studieadvies van de opleiding wordt aan de student die deelneemt aan de Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde, zoals bedoeld in artikel 25 (Extra studiefaciliteiten Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde) van deze regeling uitgebracht tijdens het derde jaar van inschrijving voor de opleiding, na de laatste herkansingen van de onderdelen van het eerste jaar van de bacheloropleiding aan het eind van het studiejaar, maar uiterlijk vóór de aanvang van het nieuwe studiejaar.
4. De voorzitter van de examencommissie kan ten aanzien van studenten met persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 30 lid 1 (Persoonlijke omstandigheden) besluiten om het studieadvies van de opleiding pas uit te brengen aan het eind van het tweede jaar van inschrijving (bij studenten met een inschrijving voor de voltijdse en deeltijdse opleiding) of aan het einde van het vierde jaar van inschrijving (bij studenten die deelnemen aan de Dubbelstudie Economie en Recht of de Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde).

Artikel 29*** Studiebegeleiding en studievoortgangscntrole

1. Gedurende het eerste jaar van inschrijving wordt door de voorzitter van de examencommissie ten minste eenmaal een voorlopig advies uitgebracht aan die studenten met een voltijdse inschrijving van wie op grond van het behaalde aantal EC wordt verwacht dat ze niet kunnen voldoen aan de normen, genoemd in artikel 27 lid 1 (Normen) van deze regeling.
2. Gedurende het eerste jaar van inschrijving wordt door de voorzitter van de examencommissie van de opleiding ten minste eenmaal een voorlopig advies uitgebracht aan die studenten met een inschrijving voor de deeltijdse opleiding van wie op grond van het behaalde aantal EC wordt verwacht dat ze niet kunnen voldoen aan de normen, genoemd in artikel 27 lid 1 (Normen) van deze regeling.
3. Gedurende het derde jaar van inschrijving wordt door de voorzitter van de examencommissie van de opleiding ten minste eenmaal een voorlopig advies uitgebracht aan die studenten die deelnemen aan de Dubbelstudie Economie en Recht, zoals bedoeld in artikel 24 (Extra studiefaciliteiten Dubbelstudie Economie en Recht) van deze regeling van wie op grond van het behaalde aantal EC wordt verwacht dat ze niet kunnen voldoen aan de normen, genoemd in artikel 27 lid 3 (Normen) van deze regeling.

4. Gedurende het derde jaar van inschrijving wordt door de voorzitter van de examencommissie van de opleiding ten minste eenmaal een voorlopig advies uitgebracht aan die studenten die deelnemen aan de Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde, zoals bedoeld in artikel 25 (Extra studiefaciliteiten Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde) van deze regeling van wie op grond van het behaalde aantal EC wordt verwacht dat ze niet kunnen voldoen aan de normen, genoemd in artikel 27 lid 5 (Normen) van deze regeling.
5. De nadere regeling van de studiebegeleiding en studievoortgangscntrole gedurende de bacheloropleiding wordt bekend gemaakt op de voor studenten toegankelijke internetpagina's.

Artikel 30**** Persoonlijke omstandigheden

1. De persoonlijke omstandigheden die in acht worden genomen bij het uitbrengen van het studieadvies zijn:
 - a. ziekte van betrokkene;
 - b. lichamelijke, zintuigelijke of andere functiebeperkingen van betrokkene;
 - c. zwangerschap van betrokkene;
 - d. bijzondere familieomstandigheden;
 - e. betrokkene met een erkende topsportstatus van Erasmus Topsport;
 - f. lidmaatschap van de universiteitsraad, de Faculteitsraad, het bestuursteam van de faculteit, het bestuur van de opleiding of de opleidingscommissie;
 - g. andere in de regelingen, bedoeld in de artikelen 7.8b, zesde lid, en 7.9, vijfde lid, van de wet door het instellingsbestuur aan te geven omstandigheden waarin betrokkene activiteiten ontplooit in het kader van de organisatie en het bestuur van de zaken van de instelling;
 - h. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel van een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit.
2. De student die als gevolg van persoonlijke omstandigheden redelijkerwijze kan vermoeden studieovertraging op te lopen, dient dit tijdig aan de studieadviseur te melden. De melding heeft tot doel de studieovertraging ten gevolge van de omstandigheden te beperken. De melding is tijdig indien deze geschiedt binnen vier weken na het begin van de omstandigheden. Indien de omstandigheden zodanig zijn, dat de student of diens zaakwaarnemer niet in de gelegenheid is deze binnen vier weken te melden, wordt het al dan niet tijdig kenbaar maken beoordeeld in het licht van die omstandigheden. Aan het einde van het studiejaar meldt de studieadviseur schriftelijk bij de examencommissie of de student persoonlijke omstandigheden heeft gemeld, wat de aard is van deze persoonlijke omstandigheden, of deze tijdig zijn gemeld en welke studiebegeleiding is geboden. De student krijgt de mogelijkheid het schriftelijk advies in te zien..

Artikel 31**** Inhoud en vorm van het studieadvies

Het studieadvies is schriftelijk en omvat:

- de norm die geldt voor de betrokkene student, uitgedrukt in het aantal te behalen EC van het eerste jaar van de bacheloropleiding;
 - het aantal behaalde EC van het eerste jaar van de bacheloropleiding;
 - indien de norm niet is behaald, de persoonlijke omstandigheden die in acht zijn genomen;
 - het al dan niet verbinden van een afwijzing, zoals bedoeld in artikel 7.8b, derde lid van de wet; en indien een afwijzing wordt verbonden aan het studieadvies:
 - de mededeling dat de student zich in de volgende drie studiejaar niet kan inschrijven als student voor de opleiding;
 - advies over de voortzetting van de studie binnen of buiten de EUR;
-
- de mogelijkheid van beroep bij het College van Beroep voor de Examens en de termijn waarbinnen het beroep moet zijn ingediend.

Artikel 32**** Hardheidsclausule bindend studieadvies

Indien toepassing van de regels van dit hoofdstuk naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid leidt tot onaanvaardbare situaties ten aanzien van een student of een groep studenten, dan kan de betreffende student of groep studenten een schriftelijk en met redenen omkleed verzoek om afwijking van bedoelde regels indienen bij de decaan. De decaan kan, de examencommissie en studieadviseur gehoord, ten gunste van de student of groep studenten van deze regels afwijken.