

CBE/XXXXX
Zaaknummer 24.199

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 1 oktober 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 26 augustus 2024 genomen namens de decaan door de voorzitter van de examencommissie Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) tot het verstrekken van een negatief bindend studieadvies (hierna: nbsa) (hierna: bestreden besluit).

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellant is in het studiejaar 2023-2024 gestart met de voltijd bacheloropleiding International Bachelor in Economics and Business Economics (hierna: de opleiding).
- 1.2 In dit studiejaar heeft appellant 44 EC behaald, waardoor niet aan de vastgestelde bsa-norm van 60 EC is voldaan.
- 1.3 Op 16 augustus 2024 heeft appellant een vooraankondiging over het voorgenomen nbsa ontvangen. Naar aanleiding van het voorgenomen nbsa is appellant op 20 augustus 2024 gehoord. Op 26 augustus 2024 heeft appellant het bestreden besluit ontvangen.
- 1.4 Vervolgens heeft appellant op 26 augustus 2024 bij het College tegen het bestreden besluit beroep ingesteld. Het College heeft op dezelfde dag het beroepschrift aan verweerder doorgezonden met het verzoek te bezien of een minnelijke schikking getroffen kan worden.
- 1.5 Op 5 september 2024 heeft een schikkingsgesprek tussen appellant en verweerder plaatsgevonden, waarbij geen schikking is bereikt.
- 1.6 Het beroep is ter hoorzitting op 1 oktober 2024 behandeld. Appellant is, hoewel juist opgeroepen, zonder kennisgeving niet ter hoorzitting verschenen. Verweerder is daarentegen wel ter hoorzitting verschenen. Namens verweerder hebben mw. Lig XXXXX en XXXXX, beide secretaris van de examencommissie Erasmus School of Economics, het verweer gevoerd.
- 1.7 Van de hoorzitting is verslag gemaakt volgens artikel 7:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) door het verhandelde op te nemen in de standpunten van partijen en de beoordeling van het College.

2. Standpunten partijen

2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert, samengevat, het volgende aan:

- Het bestreden besluit van verweerder tot het verstrekken van een negatief bindend studieadvies aan appellant is volkomen onterecht genomen. Appellant heeft persoonlijke omstandigheden en deze zijn niet in het besluit meegenomen.

2.2 Verweerder handhaaft het bestreden besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- Op grond van artikel 30 lid 6 van de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen ESE Studiejaar 2023-2024 (hierna: OER) dient de student 60 EC punten te behalen om een positief bindend studieadvies te ontvangen. Appellant is hierover voldoende geïnformeerd. Vanwege het feit dat appellant 44 EC, in plaats van de vereiste 60 EC, heeft behaald, heeft verweerder besloten een negatief bindend studieadvies aan appellant te verstrekken.
- Uit de studieresultaten en studievoortgang van appellant blijkt dat appellant onvoldoende over de benodigde kennis en vaardigheden bezit om de opleiding succesvol te continueren.
- Op grond van artikel 30 lid 11 van de OER dient de student die, als gevolg van persoonlijke omstandigheden, vermoedt studievertraging op te lopen, dit tijdig aan de studieadviseur te melden, opdat de studieadviseur de student kan bijstaan om de studievertraging als gevolg van de persoonlijke omstandigheden te beperken. De melding wordt tijdig geacht, indien dit binnen vier weken na het begin van een omstandigheid geschiedt. Echter, appellant heeft de persoonlijke omstandigheden niet tijdig, specifiek in mei 2024, en tijdens een andere procedure dan de nbsa-procedure aan de studieadviseur gemeld. Hierdoor heeft zowel de studieadviseur als verweerder appellant onvoldoende kunnen bijstaan om de studievertraging te beperken.
- Verweerder ziet geen causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en de studieresultaten dan wel de studievoortgang van appellant, omdat:
 - appellant heeft gesteld dat zijn XXXXX in 2023 ziek is geworden en geopereerd. Echter, uit de stukken blijkt dat dit in 2022 heeft plaats gevonden;
 - appellant heeft gesteld dat zijn XXXXX in januari 2024 is overleden. Hiervoor is voldoende bewijs aangeleverd, maar verweerder ziet geen causaal verband tussen deze persoonlijke omstandigheid en de studievertraging;
 - appellant heeft gesteld dat hij wegens voornoemde persoonlijke omstandigheden psychische aandoeningen in februari 2024 heeft ontwikkeld;
 - appellant heeft gesteld dat zijn XXXXX in augustus 2024 ziek is geworden. Echter, de herkansingen van appellant hebben in juli 2024 plaatsgevonden, waardoor verweerder geen causaal verband ziet.
- Het bestreden besluit van verweerder tot het verstrekken van een negatief bindend studieadvies aan appellant is correct genomen.

3 Beoordeling College

- 3.1 Het College is, op grond van artikel 7:61 lid 1 sub a Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), bevoegd het beroep van appellant te behandelen. Het beroepschrift van appellant is tijdig ingediend en voldoet aan alle gestelde eisen. Derhalve is het beroep van appellant ontvankelijk verklaard.
- 3.2 Het College stelt vast dat appellant ingevolge artikel 30 lid 6 van de OER onvoldoende studiepunten, te weten 44 EC, heeft behaald om aan de norm van het bindend studieadvies, te weten 60 EC, te voldoen. Dit wordt door appellant dan ook niet bestreden.
- 3.3 Allereerst dient het College te bezien of de gestelde omstandigheden met afdoende stukken zijn onderbouwd. Het College volgt verweerder in haar visie dat het overlijden van zijn XXXXX wel maar de ziekte van de XXXXX van appellant uit 2023 niet met stukken afdoende zijn onderbouwd. De ontvangen stukken van zijn XXXXX zien op het jaar 2022.
- 3.4 Vervolgens dient het College vast te stellen of de melding van de persoonlijke omstandigheden tijdig door appellant is gedaan. Vaststaat dat appellant op 13 mei 2024 heeft gemeld: (1) dat zijn XXXXX in 2023 ziek is geworden en geopereerd; (2) zijn XXXXX op 3 januari 2024 is overleden en (3) dat bij appellant door de onder 1 en 2 genoemde omstandigheden in februari 2024 psychische aandoeningen zijn ontstaan.
- 3.5 Het College constateert dat appellant de onder 1, 2 en 3 genoemde persoonlijke omstandigheden niet tijdig, oftewel binnen vier weken na het ontstaan van de omstandigheid, heeft gemeld. Het College volgt verweerder in haar betoog dat de omstandigheden te laat zijn gemeld, ondanks dat appellant voldoende op de hoogte is van deze termijnen. Door de te late melding is verweerder niet in de gelegenheid gesteld en geweest appellant bij te staan om de studievertraging te beperken.
- 3.6 Op 20 augustus 2024 heeft appellant een nieuwe persoonlijke omstandigheid gemeld, te weten dat zijn XXXXX in augustus 2024 ziek is geworden (4). Deze melding is tijdig gedaan en ook met stukken onderbouwd.
- 3.7 Verweerder heeft de door appellant behaalde resultaten beoordeeld aan de hand van de momenten waarop de persoonlijke omstandigheden zich voordeden om na te gaan of er een causaal verband te constateren valt. Verweerder ziet geen causaal verband omdat:
- Het overlijden van de XXXXX (2) zich in blok 3 voordeed, zodat de resultaten in blok 1 en 2 daarmee in elk geval niet verklaard kunnen worden;
 - de ziekte van XXXXX (4) zich voordeed na het laatste tentamen (de herkansingen zijn in juli 2024 gemaakt), zodat daarmee alle daarvoor behaalde resultaten niet verklaard kunnen worden;
 - appellant in alle blokken (1 tot en met 4) ook positieve resultaten heeft behaald, waardoor verweerder in het geheel geen causaal verband ziet tussen de behaalde resultaten en de persoonlijke omstandigheden;

- opvalt dat appellant alle 'wiskundige' vakken (Introduction to Mathematics en Mathematics and Game Theory, 8 EC in totaal) niet heeft behaald. Niet bij de reguliere ronde (in blok 1 respectievelijk blok 4) en niet de herkansing voor beide vakken (tussen 8 en 27 juli 2024).
- de andere gemiste (2x 4) EC's een GGR (niet voldaan aan aanwezigheidsplicht) en FR (fraude, ongeldig verklaard cijfer) blijken te zijn waarmee, zonder nadere toelichting, niet valt in te zien hoe dat gerelateerd is aan de persoonlijke omstandigheden.

3.8 Verweerder wijst erop dat de wiskundige vakken essentieel zijn voor het succesvol kunnen continueren en afronden van de opleiding en appellant op die vakken ook bij de herkansing lage resultaten heeft behaald. Verweerder heeft dat meegewogen in haar beslissing om bij het negatief bindend studieadvies, gelet op het doel dat dit advies dient, te blijven.

3.9 Op grond van het voorgaande komt het College tot de conclusie dat verweerder gelet op de vaststaande feiten in redelijkheid en na afweging van alle belangen tot het bestreden besluit, om aan appellant een nbsa te verstrekken, heeft kunnen komen.

3.10 Het voorgaande leidt ertoe dat het beroep van appellant ongegrond is.

4 Uitspraak

4.1 Het College,

verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 1 oktober 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer 24.199 verzonden op: 12 december 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Algemene wet bestuursrecht is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7:21

Van het horen wordt een verslag gemaakt.

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.8b - Studieadvies propedeutische fase

1. Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale associate degree-opleiding of bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de associate degree-opleiding of de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse associate degree-opleiding of bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.
2. Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
3. Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstreken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.
4. Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd. Het instellingsbestuur stelt de student alvorens tot een afwijzing over te gaan in de gelegenheid te worden gehoord.
5. Van de student die op grond van het derde lid is afgewezen, wordt de inschrijving voor de desbetreffende opleiding aan de betrokken instelling beëindigd. De student kan niet opnieuw aan die instelling voor die opleiding worden ingeschreven, tenzij het instellingsbestuur toepassing heeft gegeven aan de derde volzin van het derde lid of tenzij de betrokkene op een later tijdstip verzoekt om te worden ingeschreven voor de desbetreffende opleiding en daarbij ten genoegen van het instellingsbestuur aannemelijk maakt dat hij die opleiding met vrucht zal kunnen volgen.
6. Het instellingsbestuur stelt ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn, bedoeld in het vierde lid.
7. Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke persoonlijke omstandigheden, bedoeld in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft.
8. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder «propedeutische fase» mede begrepen de eerste periode in een associate degree-opleiding of een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een studielast van 60 studiepunten. Voor de toepassing van dit artikel worden onder «propedeutisch examen» mede begrepen de tentamens, verbonden aan onderwijseenheden in de eerste periode in een associate degree-opleiding of een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een gezamenlijke studielast van 60 studiepunten.

Artikel 7.61 – Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid.

In de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen ESE Studiejaar 2023-2024 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 30 – Het bindend studieadvies

1. Alle studenten ontvangen aan het eind van hun eerste jaar van inschrijving voor een van de opleidingen een bindend advies over de voortzetting van hun opleiding. Het advies wordt vastgesteld tijdens de jaarlijkse bachelor 1 examenvergadering van de examencommissie in samenspraak met de betreffende bachelorcoördinator en wordt uitgebracht door de voorzitter van de examencommissie krachtens mandaat van de decaan.
2. In afwijking van lid 1 ontvangen studenten van de Dubbele bachelor BSc² Econometrics/Economics tevens aan het einde van hun tweede jaar van inschrijving voor de opleiding IBEB een bindend advies over de voortzetting van hun studie IBEB.
3. In afwijking van lid 1 ontvangen studenten een bindend studieadvies niet aan het eind van hun eerste jaar van inschrijving voor de opleiding, als zij zich succesvol hebben uitgeschreven vóór 1 februari van dat jaar van inschrijving. In dat geval ontvangen deze studenten het bindend studieadvies aan het eind van hun tweede jaar van inschrijving voor de opleiding.
4. Aan het studieadvies van de betreffende opleiding kan door de voorzitter van de examencommissie op grond van artikel 7.8b, derde lid van de wet een afwijzing worden verbonden, zolang de student nog niet alle onderwijseenheden van bachelor 1 van de opleiding met goed gevolg heeft afgelegd. Deze afwijzing wordt slechts gegeven als de student, met inachtneming van diens persoonlijke omstandigheden, niet geschikt wordt geacht voor de opleiding, doordat de studieresultaten niet voldoen aan de norm zoals bedoeld in lid 6 resp. lid 7, 8 en 9. De afwijzing geldt voor een termijn van drie studie jaren.
5. Een afwijzing voor Economie en Bedrijfseconomie geldt ook voor Fiscale Economie en omgekeerd. Deze uitwisselbaarheid is ook van toepassing op de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in lid 3.
6. Voor het bindend studieadvies geldt als norm dat aan het einde van het eerste jaar van inschrijving alle onderwijseenheden van bachelor 1 van de opleiding dienen te zijn behaald.
7. In afwijking van het vorige lid geldt voor het bindend studieadvies van studenten als bedoeld in lid 3 als norm dat aan het einde van het tweede jaar van inschrijving alle onderwijseenheden van bachelor 1 van de opleiding dienen te zijn behaald.
8. In afwijking van lid 6 geldt voor het bindend studieadvies van studenten van de Dubbelstudie Economie en Recht als norm dat aan het einde van het eerste jaar van inschrijving ten minste 60 credits van bachelor 1 van de opleidingen Economie en Bedrijfseconomie, IBEB resp. Fiscale Economie en Rechtsgeleerdheid resp. Fiscaal Recht dienen te zijn behaald, waarvan ten minste 48 credits (inclusief de binnen een afgerond cluster gecompenseerde vijven) van bachelor 1 van de opleiding Economie en Bedrijfseconomie, IBEB resp. Fiscale Economie.
9. In afwijking van lid 6 geldt voor het bindend studieadvies van studenten van de Dubbele bachelor BSc² Econometrics/Economics als norm dat:
 - a. aan het einde van het eerste jaar van inschrijving alle onderwijseenheden van bachelor 1 van de International Bachelor Econometrics and Operations Research dienen te zijn behaald; en
 - b. aan het einde van het tweede jaar van inschrijving tevens de vakken Academic Skills 1 (BSc2), Academic Skills 2 (BSc2) en de vakken Accounting, Introduction to Behavioural Economics, Philosophy en Organisation and Strategy van de opleiding IBEB dienen te zijn behaald.
10. Gedurende het eerste jaar van inschrijving ontvangen de studenten ten minste tweemaal een waarschuwingsbrief van de examencommissie over studievoortgang en het bindend

studieadvies. De nadere regeling van de studiebegeleiding en studievoortgangscontrolle gedurende het bachelor 1 van de opleiding wordt gepubliceerd op de website van de faculteit.

11. De persoonlijke omstandigheden die in acht worden genomen bij het uitbrengen van het bindend studieadvies zijn:
 - a. ziekte van betrokkene;
 - b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiebeperkingen van betrokkene;
 - c. zwangerschap van betrokkene;
 - d. bijzondere familie-omstandigheden;
 - e. lidmaatschap van de universiteitsraad, de faculteitsraad of de opleidingscommissie;
 - f. andere persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 2.1 van het 'Uitvoeringsbesluit WHW 2008'.

De student die als gevolg van persoonlijke omstandigheden redelijkerwijze kan vermoeden studievertraging op te lopen, dient dit tijdig aan de studieadviseur te melden. De melding heeft tot doel de studievertraging als gevolg van de omstandigheden te beperken en, indien naar het oordeel van de studieadviseur nodig, een individueel studieplan op te stellen. De melding is tijdig indien dit geschiedt binnen vier weken na het begin van een omstandigheid.

12. Het bindend studieadvies is schriftelijk en omvat:
 - a. de norm die geldt voor de betrokken student;
 - b. het aan dit advies al dan niet verbinden van een afwijzing zoals bedoeld in artikel 7.8b, derde lid van de wet;
 - c. indien een afwijzing wordt verbonden aan het studieadvies:
 - de mededeling dat de student zich in de volgende drie studie jaren niet kan inschrijven als student voor de opleiding;
 - advies over de voortzetting van de studie binnen of buiten de Erasmus Universiteit;
 - d. de mogelijkheid van beroep bij het College van Beroep voor de Examens en de termijn waarbinnen het beroep moet zijn ingediend.