

CBE/XXXXX
Zaaknummer 24.190

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 1 oktober 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: "Appellant",

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de examencommissie RSM (hierna: "Verweerder") van 19 juni 2024, waarbij is bepaald dat het verzoek tot uitstel van de mastergraad is afgewezen.

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellant heeft op 29 april 2024 bij Verweerder een verzoek tot uitstel van de graadverlening ingediend. Op 1 mei 2024 heeft Verweerder zijn verzoek afgewezen, omdat hij niet aan de voorwaarden voldeed. Appellant heeft deelgenomen aan het Double Degree programma.
- 1.2 Op 30 april 2024 is Appellant afgestudeerd voor de Master Strategic Management RSM (hierna: de master). Op 19 juni 2024 heeft Appellant het formele besluit ontvangen van Verweerder.
- 1.3 Op 22 augustus 2024 heeft Appellant beroep ingesteld bij het College. Het College heeft het beroepschrift op 26 augustus 2024 doorgezonden aan Verweerder met het verzoek om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Op 29 augustus 2024 vond er een schikkingsgesprek plaats, maar er is geen schikking bereikt.
- 1.4 Op 16 september 2024 is het verweerschrift ontvangen en deze is dezelfde dag doorgezonden aan Appellant.
- 1.5 Op 24 september 2024 heeft Verweerder een aanvullend stuk ingediend.
- 1.6 Het beroep is behandeld op de hoorzitting van het CBE op 1 oktober 2024. Appellant en Verweerder zijn, ondanks zij behoorlijk zijn opgeroepen, niet verschenen.

2. Standpunten partijen

- 2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:
 - De belangrijkste reden voor het verlenen van uitstel voor de graadverlening is om afgestudeerden de mogelijkheid te bieden om relevante werkervaring op te doen door middel van stages. Appellant wil van deze mogelijkheid graag gebruik maken. Gezien het karakter van het Double Degree programma, is Appellant van mening dat er in zijn geval extra flexibiliteit geboden moet worden;
 - Door deelname van Appellant aan het Double Degree programma, duurde de masteropleiding twee jaar. Appellant heeft het programma nominaal

doorgelopen. De voorwaarde dat de master binnen een jaar moet worden afgerond is niet van toepassing op zijn situatie, omdat zijn programma zo ontworpen is dat deze twee jaar in beslag neemt;

- Daarnaast kreeg Appellant tijdens een gesprek met de examencommissie te horen dat hij, om ingeschreven te blijven, een scriptie of vak open had moeten laten. Dit is in strijd met het advies op de Canvas-pagina en in de cursushandleiding. Appellant heeft de procedures gevolgd gebaseerd op de informatie die op dat moment beschikbaar was. Het lijkt erop dat er een miscommunicatie of misverstand is ontstaan met betrekking tot de vereisten.

2.2 Verweerder handhaaft haar besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- Primair dient het beroep niet-ontvankelijk te worden verklaard, nu dit niet binnen de 6 weken termijn, welke na 19 juni 2024 begon te lopen en tot en met 1 augustus 2024 liep, is ingesteld. De overschrijding van de termijn dient voor risico van Appellant te komen en is niet verschoonbaar;
- Subsidiair voldoet Appellant niet aan de gestelde voorwaarden voor uitstel actieve graadverlening, zoals opgenomen in de kennisbank en in het document 'Postponement of Active Degree Issuance 2024'. Appellant had dit kunnen en moeten weten;
- Appellant is inmiddels dubbel afgestudeerd. Verweerder ziet geen valide motief om Appellant weer van een studentenstatus te voorzien, dit dient geen relevant academisch doel, temeer Appellant heeft aangegeven ondernemer te zijn en hij slechts de mogelijkheid tot het kunnen lopen van een stage wil openhouden; Appellant heeft daarbij in het betreffende e-mailbericht aangegeven geen concrete stageplaats/ stagevoornemen te hebben;
- Verweerder ontgaat dan ook het belang en doel van het verzoek naast het feit dat Appellant niet aan de voorwaarden voldoet en ziet dan ook geen aanleiding voor herziening van het eerder ingenomen standpunt en handhaaft haar besluit met betrekking tot afwijzing van het verzoek tot uitstel van actieve graadverlening.

3 Beoordeling College

3.1 Ingevolge artikel 7.59a, vierde lid van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), in samenhang met de artikelen 6:7, 6:8, 6:9 en 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht geldt het volgende.

3.2 De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken. Deze termijn gaat in met ingang van de dag na die waarop de beslissing aan Appellant bekend is gemaakt. De beslissing is op 19 juni 2024 aan Appellant bekend gemaakt. De laatste dag waarop door Appellant tijdig een beroepschrift kon worden ingediend was op 31 juli 2024. Appellant heeft met de indiening van zijn beroep op 22 augustus 2024 de termijn fors overschreden.

3.3 Ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift blijft een niet-ontvankelijk verklaring achterwege indien de overschrijding verschoonbaar is. Appellant heeft in zijn beroepschrift van 22 augustus 2024 aangevoerd dat hij vanwege vakantie buiten Europa geen notificatie heeft ontvangen van het besluit. Het enkele feit dat Appellant op vakantie was en hierdoor de notificatie niet heeft ontvangen, komt voor eigen

rekening en risico van Appellant. Daarbij weegt mee dat het besluit op 1 mei 2024 al informeel is meegedeeld aan Appellant en vervolgens is het officiële besluit verstuurd op 19 juni 2024. In de door Appellant aangevoerde reden ziet het College geen gegronde reden voor de termijnoverschrijding. Daarmee is het beroep te laat ingesteld en is Appellant daardoor niet-ontvankelijk in zijn beroep. Het College komt daardoor niet meer toe aan een inhoudelijke beoordeling.

4 Uitspraak
Het College,

verklaart het beroep van Appellant niet-ontvankelijk

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 1 oktober 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer 24.190 verzonden op: 29 oktober 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7:59a. Toegankelijke faciliteit

[...]

4. De termijn voor het schriftelijk indienen van een beroep of bezwaar als bedoeld in paragraaf 2 bedraagt zes weken.

[...]

In de Algemene wet bestuursrecht is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 6:7

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

Artikel 6:8

1. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

2. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit waartegen alleen door een of meer bepaalde belanghebbenden administratief beroep kon worden ingesteld, vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn ongebruikt is verstreken.

3. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat aan goedkeuring is onderworpen, vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit, inhoudende de goedkeuring van dat besluit, op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

4. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat tot een of meer belanghebbenden is gericht en dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd.

Artikel 6:9

1. Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Artikel 6:11

Ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.