

CBE/XXXXX  
Zaaknummer 24.098

#### UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 11 juni 2024 uitspraak gedaan in het beroep van

XXXXX hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de examencommissie van de Erasmus school of Economics (hierna: verweerder) van 26 april 2024 waarbij het verzoek om toelating tot de tot de Master Economics and Business, specialisatie Behavioural Economics (hierna: Master) is afgewezen.

#### 1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Verweerder heeft bij besluit van 26 april 2024 het inschrijvingsverzoek van appellant afgewezen omdat de inhoud en het niveau van de vooropleiding niet voldoen aan de toelatingseisen voor de Master.
- 1.2 Appellant heeft op 2 mei 2024 beroep ingediend bij het College en op 10 mei 2024 het bestreden besluit toegezonden.
- 1.3 Op 13 mei 2024 heeft het College het beroepschrift doorgezonden aan verweerder met het verzoek om met appellant te onderzoeken of een minnelijke schikking mogelijk is.
- 1.4 Er is een schikkingsgesprek gevoerd, maar een schikking is niet bereikt.
- 1.5 Het beroep is behandeld op de hoorzitting van het College op 11 juni 2024. Appellant is digitaal verschenen. Namens verweerder is verschenen XXXXX.

#### 2. Standpunten partijen

- 2.1 Appellant kan zich niet verenigen met de bestreden besluiten en voert, samengevat, het volgende aan:
  - hij heeft de pre-master Business Administration bij de VU met een 8 gemiddeld afgerond;
  - hij zal de Master of Science bij de VU dit collegejaar afronden met > 7.5 gemiddeld. Deze opleiding heeft hij in één keer afgerond, in combinatie met het Amsterdam Research Project.
  - hij heeft zijn hbo in één keer afgerond;
  - hij betreurt het dat hij wordt afgewezen op grond van zijn hbo-vakken aangezien hij destijds nog geen diagnose XXXX had. Na zijn diagnose en behandeling voor XXXX zijn cijfers exponentieel zijn gestegen en kan hij goed omgaan met werkdruk;

- hij hoort graag hoe hij alsnog kan worden toegelaten aan de Erasmus Universiteit. Hij heeft geen alternatieven ontvangen voor potentiële masters waarvoor hij zich wel zou kunnen inschrijven.

2.2 Verweerder handhaaft zijn besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- de door appellant gevolgde opleidingen (Hbo Automotive Business Management en Master of Science in Business Administration bij de VU) bieden geen toegang tot de gewenste opleiding;
- het niveau van de hbo-opleiding is onvoldoende om te worden toegelaten tot de Master en vanwege de inhoud van de hbo-opleiding is ook toelating tot de pre-master niet mogelijk;
- de inhoud van gevolgde masteropleiding is niet relevant voor toelating tot de Master;
- voor toelating tot de Master Economics en Business is een WO-bachelor vereist in het veld Economie, Econometrie of Bedrijfseconomie met een solide achtergrond in economie, wiskunde en statistiek, vergelijkbaar voor wat betreft niveau en inhoud met de bacheloropleiding Economie en Bedrijfseconomie van verweerder;
- de toelatingseisen zijn opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen ESE Studiejaar 2023-2024 (hierna: OER) en gepubliceerd op de website;
- studenten van hbo-opleidingen die worden vermeld op de website en voldoende economische achtergrond bieden worden toegelaten tot de pre-master;

3. Verslag ter zitting d.d. 11 juni 2024

3.1 Ter zitting worden de standpunten van partijen herhaald. Appellant erkent dat zijn vooropleiding qua cijfers en qua inhoud niet volledig overeenkomt met de gevraagde vooropleiding. Hij meent dat hij toch voor toelating in aanmerking zou moeten komen, omdat hij tijdens de hbo-opleiding (in Driebergen) vijftien vakken heeft gevolgd, met een veel grotere studiebelasting dan een standaard hbo-opleiding. Hij meent daarom dat deze opleiding vergelijkbaar is met een universitaire opleiding. Na zijn hbo-opleiding is bij appelland XXXX vastgesteld. Nu de XXXX wordt behandeld, heeft hij hoog gescoord bij de wiskundetoets op de VU. Daarna heeft appelland met goede resultaten een pre-master gevolgd en heeft hij zonder herkansingen een 7,9 behaald. Zijn cijfers laten een stijgende lijn zien. Ook in zijn huidige master heeft hij geen herkansingen nodig gehad, en staat hij gemiddeld een 7,6, terwijl hij naast het onderwijs ook deelnam aan een internationaal consultancy project, waarvoor hij twintig uur per week bij bedrijven werkte. Daaruit blijkt dat hij het universitaire niveau aankan. Hij vraagt om ook te kijken naar zijn doorzettingsvermogen en inzet.

3.2 Verweerder herhaalt dat de door appelland gevolgde hbo-opleiding geen toelating geeft tot de gewenste master. Alleen een paar specifieke wo bachelor diploma's geven toelating tot de Master. Als de gevolgde vooropleiding niet wordt vermeld op de website van verweerder biedt de vooropleiding geen toelating tot de Master (of de pre-master). Verweerder geeft aan dat de hbo-opleidingen die op de genoemde lijst staan en toegang geven tot de pre-master, zijn geselecteerd op basis van hun inhoud. Deze lijst wordt regelmatig aangepast. Verweerder geeft verder aan dat een masteropleiding geen toegang geeft tot de Master. Verweerder heeft de vooropleidingen die appelland heeft gevolgd – de hbo-opleiding in Driebergen en de masteropleiding bij de VU inhoudelijk beoordeeld, maar deze bieden ook inhoudelijk geen aanknopingspunten omdat ze niet de gewenste economische inhoud hebben.

- 3.3 Op de vraag of de persoonlijke omstandigheden van appellant zijn meegewogen de bestreden beslissing antwoordt verweerder ontkennend. Het instellingsbestuur heeft toelatingseisen gesteld aan de Master en appellant voldoet daar niet aan. Verweerder geeft aan dat sprake is van één master met verschillende specialisaties. De studenten ontvangen een diploma Master Economics and Business, onafhankelijk van de gevolgde specialisatie en de veronderstelde voorkennis wordt niet opnieuw aangeboden.
- 3.4 Verweerder geeft desgevraagd aan dat de opleiding geen maximum heeft voor het aantal studenten dat wordt toegelaten.
4. Beoordeling College
- 4.1 Het College is bevoegd het beroep van appellant te behandelen op grond van art. 7:61 lid 1 sub g Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW).
- 4.2 Ingevolge artikel 7.30b WHW kunnen kwalitatieve toelatingseisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door in de OER specifieke eisen op te nemen voor toelating ten aanzien van de inhoud en het niveau van de vooropleiding met een solide achtergrond in economie, wiskunde en statistiek, vergelijkbaar voor wat betreft niveau en inhoud met de bacheloropleiding Economie en Bedrijfseconomie van verweerder.
- 4.3 Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.
- 4.4 Het College oordeelt als volgt. Verweerder heeft onweersproken gesteld dat appellant niet voldoet aan de toelatingseisen zoals die zijn opgenomen in de OER. Verweerder heeft aangegeven dat voor de toelating tot de Master een WO Bachelor diploma vereist is. Een geselecteerde hbo-opleidingen kan toegang geven tot de premaster. Deze hbo-opleidingen zijn geselecteerd omdat deze opleidingen studenten voorzien van een solide achtergrond in economie, wiskunde en statistiek. Het College is van oordeel dat, aangezien verweerder onweersproken heeft vastgesteld dat appellant niet voldoet aan de toelatingseisen zoals die zijn opgenomen in artikel 9 van de OER, verweerder appellant de toegang tot de Master op die grond kon weigeren.
- 4.5 Het College is verder van oordeel dat verweerder in redelijkheid heeft kunnen beslissen om de persoonlijke omstandigheden van appellant niet mee te wegen bij de bestreden beslissing. Daarbij heeft het College geconstateerd dat verweerder ervoor heeft gekozen dat alle studenten van de Master, los van de specialisatie die zij volgen, aan het eind van de Master een Masterdiploma Economics en Business ontvangen. In de Master wordt de veronderstelde voorkennis niet (geheel en volledig) opnieuw aangeboden. Het College volgt verweerder dan ook in diens betoog dat het Masterdiploma ook de gevraagde kennis vanuit de vooropleiding dient te waarborgen. Gelet de ruime discretionaire bevoegdheid die verweerder heeft bij toelating, acht het College deze handelswijze niet onzorgvuldig noch in strijd met het

evenredigheidsbeginsel. Het belang van verweerder om de kwaliteit van het Masterdiploma te waarborgen en derhalve niet op grond van de persoonlijke omstandigheden af te wijken van de strenge toelatingseisen, weegt zwaarder dan het belang van appellant om te worden toegelaten tot de Master. Het College neemt daarbij in aanmerking dat verweerder ook de vooropleiding inhoudelijk heeft beoordeeld om te concluderen dat de inhoud van de vooropleiding geen aanleiding geeft om van haar vaste beleid, namelijk dat alleen studenten worden toegelaten die voldoen aan de toelatingseisen zoals vermeld in de OER, af te wijken.

4.1 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond moet worden verklaard.

## 5. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 11 juni 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (student-lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXX  
voorzitter

XXXXX  
secretaris

Uitspraak zaaknummer 24.098 verzonden op: 15 juli 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via de website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak/studentenzaken>). Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

## Artikel 7.61 Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
  - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
  - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
  - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
  - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
  - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
  - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
  - g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

[...]

## Artikel 7.30b. Toelatingseisen masteropleidingen

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:
  - a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
  - b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
3. Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.
4. Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.
5. Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.
6. Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze Minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven.

In de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen ESE Studietoelating 2023-2024 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

## Artikel 9 - Toelating tot de masteropleidingen

Tot de masteropleidingen worden toegelaten:

- a. degene die het examen van één van de hieronder genoemde bacheloropleidingen van de faculteit met goed gevolg heeft afgelegd:

- i Master Accounting, Auditing and Control:
    - *Bachelor Economie en Bedrijfseconomie*
    - *Bachelor Fiscale Economie*
  - ii Master Economics and Business:
    - Bachelor Economie en Bedrijfseconomie
    - Bachelor Fiscale Economie
    - Bachelor Econometrie en Operationele Research.
  - iii Master Fiscale Economie:
    - Bachelor Fiscale Economie
  - iv Master Econometrics and Management Science
    - *Bachelor Econometrie en Operationele Research*;
- b. degene die in het bezit is van een Bewijs van Toelating dat de voorzitter van de examencommissie krachtens mandaat van de decaan voor het betreffende studiejaar afgeeft.

#### Artikel 10 - Bewijs van Toelating

Voor een Bewijs van Toelating komt in aanmerking:

1. degene die:

- een door de faculteit vastgesteld pre-masterprogramma binnen twee aaneengesloten studiejaar met goed gevolg heeft afgerond, of
- in het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, of
- in het bezit is van een getuigschrift van een Hbo-bacheloropleiding met een doorstroomminor, of
- anderszins naar het oordeel van de examencommissie blijkt heeft gegeven van geschiktheid voor het volgen van de opleiding,

2. en tevens:

- a. het bewijs heeft geleverd van voldoende beheersing van de Engelse taal, dan wel de Nederlandse taal, zoals bepaald in artikel 7, en
- b. voor toelating tot de masteropleiding Economics and Business een cijfergemiddelde van 7,5 of hoger heeft behaald. Deze eis geldt alleen voor degene die in het bezit is van een getuigschrift van een in het vorige lid bedoelde, in Nederland gevolgde universitaire bacheloropleiding, uitgezonderd studenten die een andere universitaire economie- of econometrie-bacheloropleiding hebben afgerond.