

PER EMAIL

Datum

31-01-2024

Onderwerp

Woo besluit inzake afdoening TRF

Ons kenmerk

CvB/JZ/297064

Dossier

JZ.WOO.2023.12

Uw kenmerk

Pagina

1/7

Bijlage

Afdeling

College van Bestuur

Bezoekadres

Burgemeester Oudlaan 50
Erasmus Building
A2-06

Postadres

Postbus 1738
3000 DR Rotterdam

T +31 10 408 2268

E woo@eur.nl

W www.eur.nl

Geachte [REDACTED]

Woo Verzoek

Op 28 juni 2023 ontvingen wij uw aanvraag met een beroep op de Wet open overheid (Woo):

"De informatie die ik u middels dit Woo-verzoek vraag, betreft (de afhandeling van en het daarover gevoerde interne en externe overleg over) het door de Stichting The Rights Forum op 24 januari 2022 bij veertien universiteiten ingediende Wob-/Woo-verzoek aangaande de samenwerking en communicatie met Israëlische universiteiten, Israëlische bedrijven en een aantal concreet bij naam genoemde organisaties.

Het is mij te doen om informatie over het Wob-/Woo-verzoek van TRF over de gehele periode vanaf het moment van indienen op 24 januari 2022 tot en met heden."

Ontvangstbevestiging en verzoek om nadere gegevens

Per e-mail van 10 juli 2023 hebben wij uw Woo-verzoek bevestigd en u daarbij gevraagd ex art. 4:2 Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) uw adresgegevens te verstrekken. U heeft dat dezelfde dag per e-mail gedaan.

Precisering aanvraag

Op ons verzoek van 14 juli 2023 heeft u uw aanvraag dezelfde datum gepreciseerd:

"In mijn brief van 27 juni 2023 heb ik u omstandig uitgelegd – veel uitvoeriger dan waartoe ik verplicht ben – om welke redenen ik tot mijn Woo-verzoek ben gekomen. Op z'n Jan Boeren Fluitjes: hoe is het mogelijk dat alle veertien (14) Nederlandse universiteiten unaniem en zonder uitzondering het goed gemotiveerde advies van de adviescommissie passeren en de gevraagde informatie weigeren? Het kan niet anders dan dat de

Pagina
2/7

Ons kenmerk
CvB/JZ/

Uw kenmerk

veertien (14) universiteiten daarover overleg hebben gevoerd, intern en extern, onderling en mogelijk ook met het ministerie van Justitie-en-Veiligheid, het ministerie van Onderwijs en met de Israëlische organisaties bedoeld in het Wob-verzoek van The Rights Forum.

Het is over die afhandeling en over dat overleg over de gezamenlijke afhandeling van het Wob-verzoek van The Rights Forum waarover ik graag alle informatie in uw systemen ontvang. Voorzover nodig verwijs ik u mijn Wob-verzoek en de bijlage die u als hier herhaald en ingelast dient te beschouwen."

Publieke informatie

Artikel 4 lid 1 Woo bepaalt dat ieder een verzoek om publieke informatie tot een bestuursorgaan kan richten. Het begrip publieke informatie wordt in artikel 2.1 gedefinieerd als 'informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid Woo. Een document wordt gedefinieerd als een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of andere geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.

Digitale communicatie

U heeft uw aanvraag per e-mail ingediend, dit besluit wordt u hierbij dan ook via uw e-mailadres toegezonden.

Scope, zoekactie en inventarisatie

Wij begrijpen op grond van uw gepreciseerde aanvraag dat u openbaarmaking wenst van documenten terzake de inhoudelijke totstandkoming van de beslissing op bezwaar op het advies van de EUR adviescommissie voor klachten en bezwaarschriften (AKB). Daaronder begrepen (maar niet beperkt tot) de intern- en extern gevoerde correspondentie tussen de individueel betrokken universiteiten, het ministerie van Justitie-en-Veiligheid, het ministerie van Onderwijs en met Israëlische organisaties.

De AKB heeft haar advies op 9 maart 2023 aan het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam toegezonden. De beslissing op bezwaar dateert van 6 april 2023. De inventarisatie beperkt zich dan ook tot die periode.

Op basis van de scope hebben wij geïnventariseerd of, en zo ja welke, documenten beschikbaar zijn.

Bij de zoekactie zijn de medewerkers betrokken die de beslissing op bezwaar hebben voorbereid en die naar aanleiding daarvan gevoerde correspondentie betrokken waren.

De interne en externe communicatie verliep via de afdeling juridische zaken. Via die route is met de juristen van andere betrokken universiteiten en de organisatie "universiteiten van

Pagina
3/7

Ons kenmerk
CvB/JZ/

Uw kenmerk

Nederland" (UNL) gecommuniceerd. In die zin zijn de documenten 1 tot en met 5 geselecteerd.

De voorzitter van het college van bestuur van onze instelling had extern contact via *WhatsApp* met de voorzitters van andere collegebesturen in het kader van het landelijk voorzitters overleg van de UNL. In die zin is document 6 geselecteerd.

Er is geen contact geweest met ministeries of Israëlische organisaties.

Er is geen advies gevraagd of ontvangen van externe (juridisch) adviseurs.

Andere communicatie is er in dit kader met externe partijen niet geweest.

Reeds openbare informatie

Het advies van de AKB en de beslissing op bezwaar van het college van bestuur van de EUR zijn openbaar en kunt u nazien op onze website:

<https://www.eur.nl/en/media/2023-05-bob-rights-forum>

Van de geïnventariseerde documenten is een inventarisatielijst opgesteld. Deze is bij dit besluit gevoegd met daarbij de (deels) openbaargemaakte documenten. Op de inventarisatielijst kunt u zien welke documenten openbaar gemaakt zijn en op welke uitzonderings- en weigeringsgronden de weigering tot openbaarmaking (van bepaalde passages) gebaseerd is.

Opgemerkt wordt dat een vergelijkbaar Woo verzoek is ingediend bij het college van bestuur van de Universiteit Leiden. Deze heeft daarop inmiddels een besluit genomen en daarbij de e-mail correspondentie tussen de betrokken universiteiten reeds openbaar gemaakt. De Woo is niet toepasselijk op reeds openbare informatie. U wordt dan ook gemakshalve verwezen naar voornoemd besluit, dat u kunt vinden op de website van de Universiteit Leiden:

Onder Woo 23-08 (afwikkeling Wob-verzoek The Rights Forum)

<https://www.organisatiegids.universiteitleiden.nl/woo-verzoeken>

Onder document 2, 4 en 5 bij dit besluit zijn e-mails betrokken die al door de Universiteit Leiden openbaar gemaakt zijn. De Woo strekt zich niet uit tot reeds openbare informatie. Die e-mailberichten zijn niet beoordeeld. Verwezen wordt daarvoor naar het besluit van het college van bestuur van de Universiteit Leiden.

Beoordeling documenten

Wij hebben alle documenten afzonderlijk beoordeeld op grond van de Woo. Per document is in de inventarisatielijst aangegeven hoe wij deze hebben beoordeeld en in hoeverre het document (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt en op welke gronden wij informatie weigeren te openbaren.

Nu in veel gevallen informatie geweigerd wordt met een beroep op dezelfde weigeringsgronden zien wij conform vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ af van de weergave van de motivering van ieder document afzonderlijk, omdat dit leidt tot herhaling die geen redelijk doel dient.

Het College van Bestuur acht het praktisch onmogelijk om de toepassing van de weigeringsgronden verder te motiveren zonder daarmee (vertrouwelijke) inhoud van de documenten prijs te geven.

Hierna worden de uitzonderings- en weigeringsgronden nader gemotiveerd (voor zover toegepast).

e: eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1 lid 2 sub e Woo)

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de opgevraagde documenten staan persoonsgegevens, zoals namen van verschillende medewerkers en in correspondentie geadresseerden.

Openbaarmaking van de persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen met zich meebrengen. Het belang bij openbaarmaking van persoonsgegevens weegt niet op tegen het belang van deze betrokkenen bij de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Gelet op het voorgaande wordt openbaarmaking van alle tot personen herleidbare gegevens geweigerd. Dat betekent dat alle tot personen herleidbare gegevens onleesbaar is gemaakt, inclusief gegevens die indirect tot identificatie kunnen leiden en omschrijvingen die voor ingewijden kunnen wijzen op de identiteit van de betrokkenen.

i Persoonlijke beleidsopvattingen (art. 5.2 Woo)

Geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Onder intern beraad wordt begrepen

¹ ABRvS 17 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1259; ABRvS 12 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:385.

Pagina
5/7

Ons kenmerk
CvB/JZ/

Uw kenmerk

het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid². Persoonlijke beleidsopvattingen zijn o.a. ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van beraad.

In document 1 en 3 is een e-mail van 10 maart 2023 12:18 opgenomen met in regel 4 een passage waarin een persoonlijke beleidsopvatting is opgenomen. Openbaarmaking daarvan wordt geweigerd.

Zienswijzeprocedure

Op grond van artikel 4.4 lid 3 Woo, juncto artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij belanghebbenden, die mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben tegen openbaarmaking van informatie in een aantal documenten, per email van 19 augustus 2023 in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Die zienswijze procedure schort de beslistermijn op. Daarvan bent u de dag erna op de hoogte gebracht.

Op verzoek van een belanghebbende is de reactietermijn, en daarmee de beslistermijn, met nog een week verlengd. Ondanks deze verlening ontvingen wij de laatste zienswijze vertraagd op 7 september 2023.

Belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben op de openbaarmaking van de documenten in de namens ons college van bestuur bewerkte vorm.

Nu de belanghebbende geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen openbaarmaking, althans nu de zienswijze integraal wordt gehonoreerd wordt geen toepassing gegeven aan art. 4.4. lid 5 Woo. De belangen van belanghebbenden worden met openbaarmaking van de documenten bij dit besluit immers niet geschaad.

Openbaarmaking

Een kopie van dit besluit wordt geanonimiseerd op onze website gepubliceerd.

Termijn

Op 28 juni 2023 ontvingen wij uw aanvraag.

Op 10 juli 2023 is de ontvangst bevestigd en is de beslissingstermijn met 2 weken verdaagd.

Op onze verzoeken tot het leveren van aanvullende informatie en precisering van de aanvraag heeft u dezelfde dag gereageerd zodat dat de beslistermijn niet is opgeschort.

² KamerstukkenII 2020/21, 33 328, nr 0, p. 49.

Pagina
6/7

Ons kenmerk
CvB/JZ/

Uw kenmerk

Op 19 juli 2023 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven tot 11 augustus 2023. Die termijn is op verzoek van een belanghebbende nog met een week verlengd tot 18 augustus 2023.

De beslistermijn liep derhalve af op 8 september 2023.

Een en ander is u bij e-mail d.d. 20 juli 2023 bevestigd.

Op 6 september 2023 is u aangegeven dat het niet mogelijk was om binnen genoemde termijn te beslissen. U heeft daarop niet gereageerd.

Inmiddels zijn er ruim vijf maanden verstreken, daarmee is de beslistermijn zeer ruim overschreden. Dat is te lang. Wij bieden u daarvoor onze oprechte excuses aan.

Contact

Voor vragen/opmerkingen aangaande dit besluit kunt u contact met ons opnemen via woo@eur.nl

BESLUIT

Met inachtneming van het voorgaande, tot (deels) openbaarmaking van de (geanonimiseerde) documenten 1 tot en met 6 door schriftelijke overlegging bij dit besluit zoals opgenomen en weergegeven in bijgevoegde inventarisatielijst;

Hoogachtend,

Het College van Bestuur van Erasmus Universiteit Rotterdam,



Voorzitter

Pagina
7/7

Ons kenmerk
CvB/JZ/

Uw kenmerk

Niet eens met deze beslissing?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dat kan schriftelijk of per e-mail. Dit moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit ter attentie van:

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam
t.a.v. de Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften (AKB)
Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

Of per e-mail via: akb@eur.nl

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam, adres en handtekening;
- uw telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum waarop u bezwaar maakt;
- een kopie van dit besluit;
- de reden(en) van uw bezwaar

Bent u niet in staat binnen bovengenoemde termijn van zes weken een inhoudelijk bezwaar in te dienen? Dan kunt u binnen diezelfde termijn een inleidend "pro-forma" bezwaarschrift indienen op nader aan te voeren gronden.

Wob-verzoek: Totstandkoming beslissing op bezwaar The Rights Forum

nr	Document	datum	omschrijving	openbaarmaking		al openbaar	weigeringsgronden**																			
				ja	nee		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m							
1	e-mail	17-3-2023	extern	x			x				x															
2	e-mail	24-3-2023	extern	x			x				x															
3	e-mail	31-3-2023	extern	x			x				x															
4	WhatsApp berichten		extern	x			x				x															
5	e-mail	13-3-2023	intern	x			x				x										x					
6	e-mail	19-3-2023	intern	x			x				x										x					
7	e-mail	24-3-2023	intern	x			x				x										x					
8	e-mail	30-3-2023	intern	x			x				x										x					
9	e-mail	31-3-2023	intern	x			x				x										x					

Weigeringsgronden**		
a	art. 4.1 lid 4 Woo	buiten scope aanvraag
b	art. 5.1 lid 1 sub c Woo	vertrouwelijk aan EUR medegedeeld bedrijfs- en fabricagegegevens
c	art. 5.1 lid 1 sub d Woo	bijzondere persoonsgegevens
d	art. 5.1 lid 2 sub b Woo	economische- of financiële belangen
e	art. 5.1 lid 2 sub e Woo	eerbiediging persoonlijke levenssfeer
f	art. 5.1 lid 2 sub f Woo	concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens anders dan art. 5.1. lid 1 sub c Woo
g	art. 5.1 lid 2 aanhef en onder h Woo	De beveiliging van personen en bedrijven
i	art. 5.1 lid 2 aanhef en onder i Woo	Het goed functioneren van (...) publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
h	art. 5.1 lid 5 Woo	onevenredige bevoordeling/benadeling
i	art. 5.2. Woo	intern beraad, persoonlijke beleidsopvattingen
j	art. 1.25 Whw	wetenschappelijke data
k	art. 2.57 Aanbestedingswet 2012	vertrouwelijk verstrekt i.k.v. aanbesteding
l	art. 28 Rechtsvordering	bijzondere regeling
m	art. 7:4 Awb	verzoek/aanvraag ikv artikel 7:4, vierde lid, Awb

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl> **document 1**

Sent: maandag 13 maart 2023 09:20

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: RE: AKB advies The Rights Forum ter agendering

Goedemorgen [redacted],

Dank! Met de Juristen van de universiteiten heb ik contact gehad zojuist.

Het lijkt ons goed als de gezamenlijke voorzitters nogmaals de lijn bevestigen en daartoe afstemmen? Vanuit UU wordt contact opgenomen met Universiteiten van Nederland om te bezien of een dergelijk (tussentijds) overleg ingepland kan worden.

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

Aanwezig maandag t/m vrijdag

T +31 (0) 10 [redacted]

E [redacted]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W [Juridische Zaken](#)

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /



Erasmus Universiteit Rotterdam

Burg. Oudlaan 50 / 3062

PA Rotterdam

Postadres: Kamer [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: zondag 12 maart 2023 21:04

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: Re: AKB advies The Rights Forum ter agendering

Hallo [redacted],

Ook voor mij is dit geen verrassing, want dat zat in de opzet. IK ga er dus ook vanuit dat we het advies niet zullen opvolgen, maar het lijkt me dat we dit ook even moeten terugleggen bij UNL, want dit moeten we m.i. ook in gezamenlijkheid besluiten.

Wat is daarvoor de meest geëigende weg volgens jou?

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Datum: vrijdag, 10 maart 2023 om 12:18

[redacted] [redacted]

Aan: [redacted] <[redacted]@eur.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@eur.nl>, [redacted] <[redacted]@eur.nl>,
[redacted] <[redacted]@eur.nl>, Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>
Onderwerp: FW: AKB advies The Rights Forum ter agendering

Dag [redacted],

In aanvulling op het bericht van gisteren namens de ABK kan ik aangeven dat de uitkomst geen verassing is..

Het besluit in primo was er een van principe, [redacted].
Maandagochtend staat een overleg gepland met de juristen van de andere universiteiten om de vervolgstappen te bespreken.

Er zal een beslissing op bezwaar opgesteld moeten worden met verwijzing naar het advies. Als we de lijn van het primair besluit doortrekken moeten we contrair besluiten op het advies. Ik neem aan dat de gezamenlijke college's van bestuur (universiteiten van nederland) hun gezamenlijke oorspronkelijke standpunt zullen handhaven.

Het zal er dan op uitkomen dat bezwaarmaker door zal stappen naar de rechtbank om beroep in te stellen. De uitkomst daarvan zal naar mijn verwachting niet anders zijn dan het advies van de AKB. Het Wob/Woo verzoek zal dan terugverwezen worden ter behandeling (alsnog), met naar alle waarschijnlijkheid een dwangsom die verbeurt kan worden bij niet tijdig beslissen.

Kun je mij bevestigen dat we de ingeslagen weg vervolgen?

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

Aanwezig maandag t/m vrijdag

T +31 (0) 10 [redacted]

E [redacted]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W [Juridische Zaken](#)

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /



Erasmus Universiteit Rotterdam

Burg. Oudlaan 50 / 3062

PA Rotterdam

Postadres: Kamer [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: donderdag 9 maart 2023 12:08

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: Adviescommissie Klachten en Bezwaarschriften, EUR <akb@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Subject: AKB advies The Rights Forum ter agendering

Beste [redacted] en [redacted],

Op 9 maart 2023 heeft de Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften het advies op het bezwaarschrift van The Rights Forum afgerond.

Bij deze bied ik jullie het advies + nota aan ter agendering voor besluitvorming.

Graag verneem ik van jullie of er akkoord is voor agendering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Algemene bestuursdienst – Juridische Zaken – Legal Protection

Erasmus Universiteit Rotterdam

[redacted]

Tel. +31 [REDACTED]

Postadres: Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

Website: [Legal Protection](#)

Classification: Internal

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl> Document 2

Sent: donderdag 30 maart 2023 09:16

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: RE: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

Dag [redacted],

Fijn. Dank voor je terugkoppeling.

Vrijdag heb ik een PowWow met de juristen van de andere universiteiten. Dat zal e.e.a. wel nader bevestigd worden.

Dank.

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

Aanwezig maandag t/m vrijdag

T +31 (0) 10 [redacted]

E angelo.rijdsijk@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W [Juridische Zaken](#)

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /



Erasmus Universiteit Rotterdam

Burg. Oudlaan 50 / 3062

PA Rotterdam

Postadres: Kamer [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: woensdag 29 maart 2023 11:55

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: Re: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

Hallo [redacted],

De hernieuwde discussie is ontstaan doordat een nieuwe voorzitter, die niet bij de oorspronkelijke beslissing betrokken was, hier vragen over stelde. De meesten hebben gereageerd en de oorspronkelijke lijn bevestigd, dus ik ga ervan uit dat dit onze koers blijft.

Groet! [redacted]

Kind regards,

[redacted]
[redacted]

Erasmus University Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: Tuesday, March 28, 2023 10:37:02 AM

[redacted] [redacted]

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: FW: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

Dag [redacted],

Zie bijgaand. Er lijken wat verschuivingen plaats te hebben in dit dossier. Weet jij hier al van? De colleges moeten wel een gezamenlijke lijn trekken. Vanuit UNL valt niet veel te verwachten terzake coordinatie denk ik gezien dit bericht. Heb jij contact met je concullegae?

In de tussentijd zet ik onze stukken alvast klaar (beslissing op bezwaar). Bij groen licht zit ik die aan jou door ter ondertekening.

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

Aanwezig maandag t/m vrijdag

T +31 (0) 10 [redacted]

E [redacted]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W Juridische Zaken

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /



Erasmus Universiteit Rotterdam

Burg. Oudlaan 50 / 3062

PA Rotterdam

Postadres: [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

Van: [redacted] | Universiteiten van Nederland <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 09:41

Aan: [redacted] <[redacted]@uu.nl>

Onderwerp: FW: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

[E-MAIL EN E-MAILSTRING DAARONDER REEDS OPENBAAR ZIE BESLUITEN UU EN UL]

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl> **Document 3**

Sent: zondag 19 maart 2023 19:45

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: Re: (landelijke afstemming voorzitters cvb) AKB advies The Rights Forum ter agendering

Dank voor je bericht, [redacted]. Ik ben in dezen nog niet in UNL-verband benaderd. We wachten nog even af.

Groet! [redacted]

Kind regards,

[redacted]
[redacted]
Erasmus University Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: Friday, March 17, 2023 2:16:47 PM

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: (landelijke afstemming voorzitters cvb) AKB advies The Rights Forum ter agendering

Beste [redacted],

Zojuist afgestemd met de overige juristen. Allen verwachten dat hun CvB de eerder ingenomen lijn blijft volgen. Alleen het standpunt van [redacted] leek nog niet duidelijk. [redacted] van de Universiteiten van Nederland zal contact met [redacted] opnemen.

Vandaag zou er volgens [redacted] een overleg plaatsvinden tussen een 6tal voorzitters (mogelijk jij ook) in Universiteiten van Nederland verband? Als agendapunt zal daar TRF en het advies van de AKB (zie bijlage) voorgelegd worden. Een en ander ter bekrachtiging en bevestiging van de eerder ingenomen standpunten (dat vragen 3 en 4 niet in behandeling genomen worden). De individuele colleges van bestuur zullen dan "contrair" besluiten op het advies van de AKB. Ik zal daartoe tzt een concept voorstel schrijven.

Ik wacht de uitkomst van het overleg van vandaag van de voorzitters af.

Prettig weekend.

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

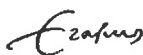
Aanwezig maandag t/m vrijdag

T +31 (0) 10 408 2233

E [redacted]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W [Juridische Zaken](#)

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /



Erasmus Universiteit Rotterdam

Burg. Oudlaan 50 / 3062

PA Rotterdam

Postadres: Kamer [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: maandag 13 maart 2023 09:20

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: RE: AKB advies The Rights Forum ter agendering

Goedemorgen [redacted],

Dank! Met de Juristen van de universiteiten heb ik contact gehad zojuist.

Het lijkt ons goed als de gezamenlijke voorzitters nogmaals de lijn bevestigen en daartoe afstemmen? Vanuit UU wordt contact opgenomen met Universiteiten van Nederland om te bezien of een dergelijk (tussentijds) overleg ingepland kan worden.

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

Aanwezig maandag t/m vrijdag

T +31 (0) 10 [redacted]

E [redacted]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W Juridische Zaken

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /



Erasmus Universiteit Rotterdam

Burg. Oudlaan 50 / 3062

PA Rotterdam

Postadres: Kamer [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: zondag 12 maart 2023 21:04

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: Re: AKB advies The Rights Forum ter agendering

Hallo [redacted],

Ook voor mij is dit geen verrassing, want dat zat in de opzet. IK ga er dus ook vanuit dat we het advies niet zullen opvolgen, maar het lijkt me dat we dit ook even moeten terugleggen bij UNL, want dit moeten we m.i. ook in gezamenlijkheid besluiten.

Wat is daarvoor de meest geëigende weg volgens jou?

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Datum: vrijdag, 10 maart 2023 om 12:18

Aan: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@eur.nl>, [redacted] <[redacted]@eur.nl>, [redacted] <[redacted]@eur.nl>, Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Onderwerp: FW: AKB advies The Rights Forum ter agendering

Dag [redacted]

In aanvulling op het bericht van gisteren namens de ABK kan ik aangeven dat de uitkomst geen verassing is..

Het besluit in primo was er een van principe, [redacted].

Maandagochtend staat een overleg gepland met de juristen van de andere universiteiten om de vervolgstappen te bespreken.

Er zal een beslissing op bezwaar opgesteld moeten worden met verwijzing naar het advies. Als we de lijn van het primair besluit doortrekken moeten we contrair besluiten op het advies. Ik neem aan dat de gezamenlijke college's van bestuur (universiteiten van nederland) hun gezamenlijke oorspronkelijke standpunt zullen handhaven.

Het zal er dan op uitkomen dat bezwaarmaker door zal stappen naar de rechtbank om beroep in te stellen. De uitkomst daarvan zal naar mijn verwachting niet anders zijn dan het advies van de AKB. Het Wob/Woo verzoek zal dan terugverwezen worden ter behandeling (alsnog), met naar alle waarschijnlijkheid een dwangsom die verbeurt kan worden bij niet tijdig beslissen.

Kun je mij bevestigen dat we de ingeslagen weg vervolgen?

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

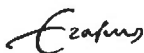
Aanwezig maandag t/m vrijdag

T +31 (0) 10 [redacted]

E [redacted]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W Juridische Zaken

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /



Erasmus Universiteit Rotterdam

Burg. Oudlaan 50 / 3062

PA Rotterdam

Postadres: Kamer [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: donderdag 9 maart 2023 12:08

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: Adviescommissie Klachten en Bezwaarschriften, EUR <akb@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Subject: AKB advies The Rights Forum ter agendering

Beste [redacted] en [redacted],

Op 9 maart 2023 heeft de Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften het advies op het bezwaarschrift van The Rights Forum afgerond.

Bij deze bied ik jullie het advies + nota aan ter agendering voor besluitvorming.

Graag verneem ik van jullie of er akkoord is voor agendering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Algemene bestuursdienst – Juridische Zaken – Legal Protection

Erasmus Universiteit Rotterdam

[redacted]

Postadres: Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

Website: [Legal Protection](#)

Classification: Internal

Classification: Internal

Classification: Internal

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl> **Document 4**

Sent: vrijdag 31 maart 2023 20:53

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Wet open overheid, EUR <woo@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Subject: Re: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

Prima, ik zal ze tekenen.

Groet! [redacted]

Kind regards,

[redacted]
[redacted]

Erasmus University Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: Friday, March 31, 2023 1:20:12 PM

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>; Wet open overheid, EUR <woo@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Subject: FW: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

Beste [redacted],

Alle neuzen staan dezelfde kant uit. De beslissing op bezwaar kan getekend en verzonden worden. De oorspronkelijke landelijke lijn om de vragen 3 en 4 niet te behandelen wordt daarbij gevolgd.

Ik zorg dat de stukken daarvoor te rondtekening namens het CvB op jouw bureau / in je mailbox belanden.

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

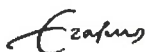
Aanwezig maandag t/m vrijdag

[redacted]

E [redacted]@eur.nl of office.legal-affairs@eur.nl

W [Juridische Zaken](#)

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /



PA Rotterdam

Postadres: Kamer [REDACTED] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [REDACTED] <[REDACTED]@eur.nl>

Sent: vrijdag 31 maart 2023 13:17

To: WOO <woo@wur.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@BB.leidenuniv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@maastrichtuniversity.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@eur.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@uu.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@tue.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rug.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@tudelft.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@uva.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utwente.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@maastrichtuniversity.nl>; Office Legal Affairs, EUR <office.legal.affairs@eur.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@maastrichtuniversity.nl>; [REDACTED]@unl.nl'; [REDACTED]@maastrichtuniversity.nl

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@bb.LeidenUniv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: RE: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

Ls.

Naar aanleiding van het overleg van zojuist concludeerden we dat de tijd rijp is om onze respectievelijke colleges de beslissing op bezwaar te laten ondertekenen.

Opvolgend zal een besluit genomen kunnen worden op de ingebrekestelling met berekening dwangsom. [REDACTED] zal een concept van de laatste besluit nazenden.

We houden elkaar op de hoogte van de datum van ondertekening en verzending van de besluiten (en de daarop volgende te verwachten beroepsschriften). In gezamenlijkheid zal dan ook in de beroepsprocedures opgetrokken worden waarbij gezamenlijke behandeling in de rede ligt.

Voor nu, veel succes allemaal. Prettig weekend.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

Aanwezig maandag t/m vrijdag

E [REDACTED]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W Juridische Zaken

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [REDACTED] /



Erasmus Universiteit Rotterdam

Burg. Oudlaan 50 / 3062

PA Rotterdam

Postadres: Kamer [REDACTED] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: WOO <woo@wur.nl>

Sent: woensdag 29 maart 2023 09:29

[EMAIL EN EMAILSTRING REEDS OPENBAAR ZIE BESLUIT UL]

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl> **Document 5**

Sent: vrijdag 24 maart 2023 11:45

To: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]>;
[redacted] <[redacted]>

Subject: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

Beste [redacted],

Vanuit UNL hebben we weinig meer gehoord dan dat Twente meegaat met de landelijke lijn. Van Wageningen horen we maandag. De overige Colleges hebben bevestigd dat de eerder ingestoken lijn gevolgd wordt.

De conclusie is dan ook dat er geen nieuw landelijke afstemming door de voorzitters cvb zelf nog hoeft plaats te vinden.

Ik verwacht dan ook dat ik medio volgende week een besluit ter ondertekening aan jou voor kan leggen in deze zaak.

Ik hou je op de hoogte.

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken
Aanwezig maandag t/m vrijdag

[redacted]
E [redacted]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl
W [Juridische Zaken](#)

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /
Burg. Oudlaan 50 / 3062 PA Rotterdam
Postadres: Kamer [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [redacted]
Sent: vrijdag 24 maart 2023 11:34

To: [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted]
<[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted]
<[redacted]@tue.nl>; [redacted] <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>;
[redacted]@rug.nl; [redacted] <[redacted]@tudelft.nl>; [redacted];
<[redacted]@uva.nl>; 'WOO' <woo@wur.nl>; [redacted];
<[redacted]@utwente.nl>; [redacted]
<[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; Office Legal Affairs, EUR <office.legal.affairs@eur.nl>;
[redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted]@unl.nl';
[redacted]@maastrichtuniversity.nl; [redacted]@wur.nl
Cc: [redacted] <[redacted]@bb.LeidenUniv.nl>; [redacted]
<[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>
Subject: Beslissing op bezwaar inzake The Rights Forum

Ls.

Zoals vanmorgen besproken het volgende:

1. Bijgaand een concept tekst voor de beslissing op bezwaar, graag jullie reactie;
2. [redacted] laat maandag weten of haar CvB ook de lijn volgt;
3. [redacted] stelt een concept besluit terzake ingebrekestelling op;
4. Inzet is dat BOB (onderdelen 3 en 4) uiterlijk 6 april 2023 getekend en verzonden wordt.

Ik stel verder voor om vrijdag 31 maart om 13 uur status van e.e.a. nader af te stemmen.
Outlook uitnodiging volgt.

XX

Concept beslissing op bezwaar

Het College van Bestuur (College) heeft kennisgenomen van het door u ingediende bezwaarschrift, ontvangen op [...datum..], gericht tegen het besluit van [...datum..] met kenmerk [...].

Het College heeft de Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften van de Erasmus Universiteit Rotterdam (AKB) verzocht te adviseren terzake uw bezwaar op de onderdelen 3 en 4.

Op [...datum...] heeft de AKB terzake haar advies uitgebracht (zie bijgaand). Het advies treft u bijgaand aan. Het College heeft het advies van de AKB op [...datum...] behandeld.

Het College heeft besloten het advies van de AKB terzake de onderdelen 3 en 4 niet over te nemen en uw bezwaar ongegrond te verklaren. Het College herhaalt daarbij haar standpunt.

Onderdelen 3 en 4 van uw verzoek richten zich op de samenwerking en/of correspondentie met Nederlandse en internationale organisaties die zich bezighouden met religie, herdenking en bestrijding van antisemitisme. Onderdeel 4 van uw verzoek is gericht op interne adviezen, beleidsstukken en correspondentie waarin wordt besproken hoe bij samenwerking met Israëlische organisaties moet worden onderzocht of "dergelijke samenwerking op welke wijze dan ook zou kunnen bijdragen aan mensenrechtenschendingen in Israël" en diens "stelselmatige onderdrukking (...) van Palestijnen". Het College van Bestuur besluit op deze onderdelen niet in te gaan.

Onze instelling draagt bij aan pluriformiteit en vrijheid in (academisch) Nederland en

daarbuiten. Ongelijke behandeling op basis van religie of afkomst wordt ten sterkste afgewezen. Onze universiteit staat voor veiligheid van het werkklimaat voor haar werknemers en haar studenten en voor het kunnen zijn van een academische gemeenschap die niemand uitsluit en waarin geen onderscheid wordt gemaakt op basis van religie of afkomst. Het vizier richten op een specifieke groep burgers (waaronder ook medewerkers, studenten en alumni van de Erasmus Universiteit Rotterdam) zorgt voor gevoelens van onveiligheid, onrecht en discriminatie.

Genoemde belangen, afgewogen tegen het belang van uw organisatie bij verkrijging van publieke informatie, beoordelen wij als doorslaggevend bij onze beslissing. Hierbij merken wij tenslotte nog op dat er geen sprake is van welke bijdrage door onze instelling dan ook aan vermeende "mensenrechtenschendingen in Israël" en diens "stelselmatige onderdrukking van Palestijnen.

U kunt binnen zes weken, na de dag waarop dit besluit aan u bekend gemaakt is, beroep aantekenen bij de rechtbank waaronder uw woonplaats ressorteert.

Het College [...],

XX

Hartelijke groeten,

[Redacted signature]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken
Aanwezig maandag t/m vrijdag

[Redacted name]

E [Redacted]@eur.nl of office.legal.affairs@eur.nl

W [Juridische Zaken](#)

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [Redacted] /
Burg. Oudlaan 50 / 3062 PA Rotterdam
Postadres: Kamer [Redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [Redacted]
Sent: maandag 13 maart 2023 09:19
To: [Redacted] <[Redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [Redacted]
<[Redacted]@eur.nl>; [Redacted] <[Redacted]@uu.nl>; [Redacted]
<[Redacted]@tue.nl>; [Redacted] <[Redacted]@BB.leidenuniv.nl>;
[Redacted]@rug.nl' <[Redacted]@rug.nl>; [Redacted] <[Redacted]@tudelft.nl>;
[Redacted] <[Redacted]@uva.nl>; 'WOO' <woo@wur.nl>; [Redacted]
<[Redacted]@utwente.nl>; [Redacted]
<[Redacted]@maastrichtuniversity.nl>; Office Legal Affairs, EUR <office.legal.affairs@eur.nl>
Cc: [Redacted] <[Redacted]@bb.LeidenUniv.nl>; [Redacted]

<[redacted]@eur.nl>; Legal Advice, EUR <legal.advice@eur.nl>

Subject: RE: Advies AKB inzake The Rights Forum

Ls.

Vanmorgen hebben we een kort gezamenlijk overleg gehad. Het navolgende is besproken:

1. Adviezen kunnen feitelijke onjuistheden bevatten, goed inhoud controleren en indien nodig hierover contact opnemen met de AKB.
2. Het gezamenlijke voorzittersoverleg zou de ingezette lijn moeten bevestigen.
[redacted] neemt hierover contact op met [redacted].
3. Angelo doet een voorzet voor tekst BOB/Contrair.
4. Ingebrekestelling wordt gelaten voor wat die is. Bij BOB of afzonderlijk besluit kan hierop besloten worden. Ingebrekestelling ziet op bezwaarprocedure niet op primair Woo besluit an sich.
5. Volgende afspraak vrijdag a.s. 13 uur.

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

Algemene Bestuursdienst – Juridische Zaken

Aanwezig maandag t/m vrijdag

[redacted]

[redacted] of office.legal.affairs@eur.nl

W [Juridische Zaken](#)

Bezoekadres (Woudestein): Erasmus Building / Kamer [redacted] /
Burg. Oudlaan 50 / 3062 PA Rotterdam

Postadres: Kamer [redacted] / Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

From: [redacted] <[redacted]@eur.nl>

Sent: vrijdag 10 maart 2023 09:12

To: [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted]
<[redacted]@eur.nl>; [redacted] <[redacted]@uu.nl>; [redacted]
<[redacted]@tue.nl>; [redacted] <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>;
[redacted]@rug.nl; [redacted] <[redacted]@tudelft.nl>; [redacted]
<[redacted]@uva.nl>; 'WOO' <woo@wur.nl>; [redacted]
<[redacted]@utwente.nl>; [redacted]
<[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; Office Legal Affairs, EUR <office.legal.affairs@eur.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@bb.LeidenUniv.nl>; [redacted]
<[redacted]@eur.nl>

Subject: Advies AKB inzake The Rights Forum

Ls.

Inmiddels hebben alle universiteiten een advies terzake onderdelen 3 en 4 ontvangen.

Graag wil ik op korte termijn een afstemming met jullie. Komende maandag 9 uur. Half uurtje is genoeg. Ik laat via outlook een afspraak inplannen. @Office Legal Affairs, EUR willen jullie dit met spoed oppakken?

Op basis daarvan kunnen we afzonderlijk onze CvB's informeren over het vervolg. De afspraak van vrijdag 17 maart a.s. kunnen we laten staan (voor het geval dat..).

m.vr.gr.

██████████

From: ██████████ <██████████@maastrichtuniversity.nl>

Sent: woensdag 8 maart 2023 12:09

[EMAIL EN EMAILSTRING REEDS OPENBAAR BIJ BESLUIT UL]

15:10

📶 📶 86



Beste collegae, vanuit [redacted]
een vraag over een -naar ik
vernam gevoelig- punt; het Woo
verzoek van The Rights Forum.
Zoals bekend adviseert de
bezwaarcie het Woo verzoek
alsnog in behandeling te nemen.
Waarschijnlijk gaat TRF in beroep
tegen een eventueel bezwaar
waarbij we dit zullen naar
verwachting verliezen, daarmee
genereert TRF vooral veel
publiciteit.
Wij willen daarom eigenlijk afzien
van verder verzet en het Woo
verzoek in behandeling nemen.
Hoe zitten jullie hierin?

12:52

Wij willen de rechter een uitspraak
laten doen. Als we dan verliezen
kunnen we dat intern ook mee
nemen in de communicatie

13:05

Wij willen de rechter een uitspraak laten
doen. Als we dan verliezen kunnen we dat



15:10

📶 📶 86



Wij willen de rechter een uitspraak laten doen. Als we dan verliezen kunnen we dat intern ook mee nemen in de communicatie

Eens inderdaad, dit was ook de afspraak om collectief te doen.

13:16

Yes dit was ook afspraak in juristen overleg

13:17

ja klopt, dus beroep afwachten toch?

13:19

Yes dit was ook afspraak in juristen overleg

Naar wij begrepen werd verwezen naar een overleg van de voorzitters (via UNI/), dat er niet geweest is. Of heb ik dat gemist?

13:28



15:10

86



ja klopt, dus beroep afwachten toch?

Ja klopt

13:48

Naar wij begrepen werd verwezen naar een overleg van de voorzitters (via UNI/), dat er niet geweest i...

voorzitters spraken af allen de laatste 2 vragen niet te beantwoorden en daarin te volharden.

13:48

Naar wij begrepen werd verwezen naar een overleg van de voorzitters (via UNI/), dat er niet geweest i...

Nee oorspronkelijke lijn van voorzitters wordt nu gevolgd. Er is geen nieuw overleg.

13:49

voorzitters spraken af allen de laatste 2 vragen niet te beantwoorden en daarin te



15:11

📶 📶 86



voorzitters spraken af allen de laatste 2 vragen niet te beantwoorden en daarin te volharden.

Klopt

13:49

Zit de rest ook op deze lijn?

13:50

Zit de rest ook op deze lijn?

welke rest bedoel je

13:51

Van de voorzitters

13:51

we hebben dat met ons allen zo afgesproken.

13:52

Ok, voor mijn tijd, maar dat respecteer ik natuurlijk. Nu er nieuwe info is is dat voor ons een reden om te heroverwegen, zijn we



15:11

86

Ok, voor mijn tijd, maar dat respecteer ik natuurlijk. Nu er nieuwe info is is dat voor ons een reden om te heroverwegen, zijn we de enige?

13:55

Volgens mij speelde dit toen ook - we wisten dat het zou afgewezen worden, en we hadden toen al gezegd dat we naar de rechter wilden.

13:57

Ik denk van wel want de afspraak was om ook in dat geval voet bij stuk te houden. Dus dat besluit van voor jouw tijd is van toepassing en in die zin dat s er geen nieuwe info

13:57

Was dit het verzoek over die contacten met Joodse organisaties ?

13:58

Was dit het verzoek over die contacten

15:11

86



Was dit het verzoek over die contacten met Joodse organisaties ?

ja

13:58

Vu en tilburg en Nijmegen vielen buiten wob/woo en hadden overigens ook principiële bezwaren om op die vragen in te gaan idd.

13:59

Klopt _____, formeel hadden _____ niets met de WOO verzoek te doen, maar _____ deelden de principiële bezwaren

14:00

Inderdaad continuering van de ingezette lijn maar wel met een verbeterde motivering en onderbouwing van het primaire besluit.

14:50

Wed, 29 Mar

