



[REDACTED]

PER E-MAIL

[REDACTED]

Datum

12-01-2024

Onderwerp

Woo-verzoek, besluit tot
buiten behandeling stelling

Ons kenmerk

[REDACTED]

Dossiernummer

[REDACTED].Woo.2023.31

Uw kenmerk

Pagina

1/2

Bijlagen

-

Afdeling

College van Bestuur

Bezoekadres

Burgemeester Oudlaan 50

[REDACTED]

[REDACTED]

Postadres

Postbus 1738

3000 DR Rotterdam

e-mail

woo@eur.nl

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Woo Verzoek

Op 12 december 2023 ontvingen wij uw aanvraag per e-mail met een beroep op de Wet open overheid (Woo):

"Alle door de universiteit ontvangen bezwaarschriften tegen besluiten waarin het verstrekte rangnummer/score n.a.v. de decentrale selectie wordt toegewezen. Eveneens;

- *Van ieder bezwaarschrift; het verweerschrift van de Universiteit;*
- *Van ieder bezwaarschrift; het verslag van de hoorzitting;*
- *Van ieder bezwaarschrift; het advies van de adviescommissie;*
- *Van ieder bezwaarschrift; de beslissing op bezwaar*

Alle door de universiteit ontvangen beroepschriften n.a.v de voornoemde beslissingen op bezwaar. Eveneens;

- *Van ieder beroepschrift; het verweerschrift van de universiteit;*
- *Van ieder beroepschrift; het verslag van de hoorzitting;*
- *Van ieder beroepschrift; de gevelde uitspraak*

Wanneer van toepassing; het nieuwe besluit van de universiteit n.a.v. de uitspraak

Gelieve per casus alle documenten in het voornoemde schema/volgorde te groeperen. Daarbovenop dienen alle documenten, die zoals hiervoor is aangegeven naar casus samengesteld dienen te worden, eveneens per jaar te worden gegroepeerd; waarbij het jaartal van het besluit waarin het verstrekte rangnummer/score is vernoemd hier leidend is voor de indeling. Iedere "jaargroep" dient als 1 deelbesluit te worden aangemerkt."

Per e-mail van woensdag 13 december 2023 heeft u de aanvraag verder uitgebreid:

"Geachte College van Bestuur,

Wat betreft het gedeelte;

"Alle door de universiteit ontvangen beroepschriften n.a.v de voornoemde beslissingen op

bezwaar. Eveneens;

- Van ieder beroepschrift; het verweerschrift van de universiteit;

- Van ieder beroepschrift; het verslag van de hoorzitting;

- Van ieder beroepschrift; de gevelde uitspraak"

,zo zal ik dit gedeelte vervangen/herformuleren:

Van iedere ingestelde beroepsprocedure n.a.v. de voornoemde beslissingen op bezwaar; een verwijz naar de vindplaats van de desbetreffende uitspraak (Zaaknummer/ECLI), voor zover van een publicatie sprake is.

Eveneens, ongeacht of er van een publicatie van een dergelijke uitspraak sprake is; alle opgemaakte of ontvangen schriftelijke stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de beroepsprocedure tegen de desbetreffende beslissing op bezwaar, waarbij die documenten tevens niet ten behoeve van het beroep bij de rechter zijn opgesteld;

Niet uitgesloten, maar in ieder geval, voor het geval hierover wordt beschikt, behoren;

- *Vergaderstukken, waaronder: uitnodigingen, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;*
- *Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);*
- *Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);*
- *Memo's, notities; "*

Ontvangstbevestiging, verdaging en preciseringsverzoek

Per e-mail en brief van 15 december 2023 is de ontvangst van uw aanvraag bevestigd, is de behandeltermijn verdaagd, en bent u gevraagd (gezien de te verwachten hoeveelheid documenten binnen de scope) mee te werken aan een verdere verlenging van de afdoeningstermijn. Verder bent u gevraagd de reden van uw aanvraag nader toe te lichten om zo de scope van uw aanvraag beter te kunnen bepalen. De scope van uw aanvraag was wat tijd betreft onbepaald. U bent gevraagd over welke periode u informatie wenst openbaar te maken. Tenslotte is u ex art. 4.2 Awb gevraagd uw adresgegevens te verstrekken.

Uw reactie

Per e-mail van 15 december 2023 heeft u gereageerd:

"Bedankt voor uw brief.

Verdaging

U heeft mij medegedeeld dat waar mogelijk het verzoek niet binnen de termijn kan worden afgehandeld. U heeft inderdaad het recht om, conform artikel 4.4, tweede lid, Woo de termijn met twee weken te verlengen indien de omstandigheden dit rechtvaardigen. Het College van Bestuur verzoekt mij om daarbovenop met verdere 4 weken de termijn op te schorten. Hiertoe zal ik echter enkel een overweging over kunnen maken zodra ik uit de index of het overzicht van de aangetroffen documenten en het aantal geïnventariseerde documenten kan concluderen dat een verdere opschorting gerechtvaardigd is. Ik zal dan ook voorlopig niet instemmen met een opschorting.

Adres

1. *De digitale focus van de Woo is een belangrijke wijziging ten opzichte van de Wob: elektronisch verkeer is uitgangspunt (zowel wat betreft de aanvraag als de verderop te bespreken verstrekking). Naast de mogelijkheid om mondeling of schriftelijk informatie op te vragen zonder enig belang (artikel 4.1, eerste tot en met het derde lid), stelt de Woo dwingend de elektronische weg open (artikel 4.1, tweede lid). Vgl. Kamerstukken II 2013/14, 33328, 9, p. 38, 76.*

Artikel 4:2 Awb ziet voor dat er een "Adres" wordt vernoemd in het verzoek. Dat is vanzelfsprekend, gezien het verkeer tussen bestuursorgaan en verzoeker mogelijk zijn. Een elektronisch adres is in feite een adres. Dat een elektronisch adres als een "adres" te benoemen valt, is eveneens uit de MvT m.b.t. elektronisch verkeer tussen een bestuursorgaan op te maken. Vgl. Kamerstukken II 2001/02, 28483, 3.

Gezien het College van Bestuur vraagt naar, zoals het waarschijnlijk zal bedoelen, mijn huisadres, zo wordt het verzoek naar verdere adresgegevens ex art. 4:2, tweede lid, Awb gedaan. Gezien een huisadres verstrekken in casu niet "nodig is voor de beslissing op deze aanvraag", zo zal ik ook van het verstrekken ervan afzien.

2.

1. *Onverminderd hetgeen hiervoor door mij is overwogen, stelt de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) een hoog beschermingsniveau aan betrokkenen. (overweging 10 AVG)*
2. *Dit uit zich onder meer in het beginsel van gegevensminimalisatie als bedoeld in artikel 5, eerste lid, onder c, AVG jo. artikel 25 AVG en overweging 78 AVG.*
3. *Gesteld kan eveneens worden dat de vereisten in artikel 4:2 Awb geen constitutief vereiste vormen (vgl.*

ECLI:NL:RVS:2017:56), wat met zich meebrengt dat een ingediend verzoek met een gebrek aan hetgeen in artikel 4:2 Awb is aangevoerd niettemin als een rechtsgeldig verzoek te beschouwen is (vgl. *ECLI:NL:RVS:2017:56*).

4. Het willen verwerken van de voornoemde persoonsgegevens als bedoeld in 4:2 Awb, bij voordracht van een onvolledig verzoek, is dan ook, met inachtneming van de kan-bepaling in artikel 4:5 Awb, een keuze die het College van Bestuur zelf maakt.
5. Uit een en ander volgt dat het College van Bestuur geen recht heeft op mijn huisadres, nu het met mijn aangevoerde e-mailadres in een staat verkeert om het verzoek adequaat en zonder hinder uit te kunnen voeren. Voor een verdere verstrekking van huisadresgegevens ontbreekt een noodzakelijke aanleiding, waardoor hier ook van kan worden afgezien.

Precisering (achtergrond vraag)

Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.(art. 4.1, vijfde lid, Woo).

1. Een bestuursorgaan hoort bij het afhandelen van een verzoek de verzoeker behulpzaam te zijn.
2. Bij een te algemeen geformuleerd verzoek ex art. 4.1, vijfde lid Woo, wordt dit gegeven eveneens benadrukt.
3. Gezien mijn verzoek de aangelegenheid en op bepaalde vlakken zelfs de exacte documenten benoemt, is er van een te algemeen geformuleerd verzoek ex art. 4.1, vijfde lid, Woo geen sprake.
4. Hieruit volgt dat het verzoek adequaat is opgesteld en overeenkomstig hetgeen in de Woo wordt vereist is geformuleerd.
5. Het bestuursorgaan is dan ook niet gehouden om te helpen bij het formuleren van het verzoek, om de eenvoudige reden dat het verzoek geen herformulering behoeft.
6. Het College van Bestuur vraagt mij echter wel naar het doel ik voor ogen zou hebben met de openbaarmaking van de desbetreffende informatie.
7. Dit is geen vraag om een precisering, maar een vraag naar het belang van de verzoeker van zijn verzoek
8. Op grond van artikel 1.1 Woo is eenieder het recht toegekend om een Woo-verzoek in te dienen, zonder daartoe een belang bij te hoeven stellen.
9. Uit een en ander volgt dat ik mij het recht voorbehoud om uw vraag hieromtrent onbeantwoord te laten.

Precisering (relevante periode)

Alle documenten van het jaar 2000 tot heden, met inachtneming van het feit dat alleen die documenten

verstrek kunnen worden die het College van Bestuur ook bezit of hoort te bezitten."

Beoordeling

Op basis van het voorgaande overweegt het College van bestuur over te gaan tot buiten behandelingstelling van uw aanvraag.

Adres (art. 4:2 Awb)

Zoals bevestigd in de rechtspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 maart 2003 (zaaknr. 200300855/1, ECLI:NL:RVS:2003:AH8972) kwalificeert een e-mailadres niet als adres zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

U bent in de gelegenheid gesteld het gebrek aan uw aanvraag te herstellen. U heeft dat nagelaten. Sterker nog, u weigert de ontbrekende informatie te verstekken. Daarmee voldoet uw aanvraag niet aan de wettelijke daartoe gestelde voorschriften.

Op grond van artikel 4:5 Awb lid 1 sub a kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag derhalve niet te behandelen.

BESLUIT

Tot buiten behandeling stelling van uw aanvraag

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam,

[REDACTED]

Voorzitter

Niet eens met deze beslissing?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dat kan schriftelijk of per e-mail. Dit moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit ter attentie van:

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam
t.a.v. de Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften (AKB)
Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

Of per e-mail via: akb@eur.nl

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam, adres en handtekening;
- uw telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum waarop u bezwaar maakt;
- een kopie van dit besluit;
- de reden(en) van uw bezwaar

Bent u niet in staat binnen bovengenoemde termijn van zes weken een inhoudelijk bezwaar in te dienen? Dan kunt u binnen diezelfde termijn een inleidend "pro-forma" bezwaarschrift indienen op nader aan te voeren gronden.