

Verslag Ontwikkelgesprek

Opleidingsinformatie	
Faculteit	Erasmus MC
Opleidingsnaam	M Health Sciences (research) M Clinical Research (research)
CROHO	60120 60312

Accreditatieinformatie			
NVAO kader	2018		
Datum site visit	29 september (M Health Sciences), 27 oktober (M Clinical Research)		
Panel	<i>Voorzitter</i>	Prof. dr. Frans Ramaekers	
	<i>Lid</i>	Dr. Jolanda van der Zee	
	<i>Lid</i>	Prof. dr. Marieke van der Schaaf	
	<i>Lid</i>	Prof. dr. Monique Breteler	
	<i>Studentlid</i>	Lotte Klein BSc	
	<i>Secretaris</i>	Drs. E. Poort (De Onderzoekerij)	
Panelconclusie		M Health Sciences (research)	M Clinical Research (research)
	<i>Standaard 1</i>	Voldoet	Voldoet
	<i>Standaard 2</i>	Voldoet	Voldoet
	<i>Standaard 3</i>	Voldoet	Voldoet
	<i>Standaard 4</i>	Voldoet	Voldoet
	<i>Eindoordeel</i>	Positief	Positief
NVAO besluit		08-07-2022	24-06-2022
De meest recente uitkomst van de opleidingsaccreditatie kan worden geraadpleegd via https://www.nvaonet.nl/besluiten/opleidingen .			

Ontwikkelgespreksinformatie	
Datum	7 februari 2022
Deelnemers	Visitatiepanel (Ramaekers, Van der Schaaf) en opleidingsmanagement Verslag: E. Poort (De Onderzoekerij)

Context ontwikkelgesprek
In lijn met het NVAO beoordelingskader voert elke opleiding of cluster van opleidingen na afloop van de visitatie een 'ontwikkelgesprek' met het visitatiepanel. Tijdens dit ontwikkelgesprek komen toekomstige ontwikkelingen en mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde. De agenda wordt opgesteld door de opleiding. Het

ontwikkelgesprek is onderdeel van de opleidingsvisitatie, maar de uitkomsten maken geen deel uit van de accreditatiebeoordeling. Op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), artikel 5.13 lid 6, publiceren we met dit document het verslag van dit gesprek.

Bespreekpunten

De opleidingen hebben twee aanbevelingen uit het rapport als bespreekpunt geagendeerd:

- De aanbeveling om meer formatieve toetsing in het programma op te nemen.
- De aanbeveling mb.t. de verdere professionalisering van rol van de Clinical Research Advisor (en mogelijk van de associate programme director bij de MSc Health Sciences).

Discussie

Discussie mogelijkheden voor formatieve toetsing in de programma's

Het gesprek spitst zich toe op de vraag welke mogelijkheden van formatieve toetsing goed aansluiten bij de huidige opzet van de opleidingen, waarbij de opleidingen graag willen leren van de ervaringen van het panel, ook op het gebied van integratief toetsen.

Het opleidingsmanagement geeft aan dat toetsing binnen de opleidingen niet alleen als doel heeft om te bepalen of de student het gewenste niveau heeft bereikt, maar ook als doel heeft om studenten een spiegel voor te houden om te bepalen waar zij staan in de opleiding en wat zij nog moeten leren. Deze dubbele doelstelling onderstreept volgens het panel het belang van een goede balans tussen summatieve en formatieve toetsing. Het panel heeft tijdens de visitatie vastgesteld dat de opleidingen gebruik maken van formatieve toetsmomenten, maar dat dit nog niet op systematische wijze in het curriculum is ingebed. Het opleidingsmanagement beaamt dat er verschillende elementen van formatieve toetsen in het curriculum zijn verweven, maar dat dit niet altijd expliciet is benoemd.

Het panel adviseert om ervoor te zorgen dat er op cursusniveau op structurele wijze tussentijdse formatieve toetsmomenten worden ingebouwd, met name op onderdelen die voor het leerproces van de student van belang zijn. Deze toetsmomenten dienen studenten inzicht te geven in de onderdelen waarop zij zich nog kunnen ontwikkelen om het gewenste niveau te behalen. Het panel noemt hierbij verschillende mogelijkheden, waaronder studenten hun eigen leerdoelen laten formuleren, tussentijdse coaching en begeleidingsgesprekken, het inleveren van tussentijdse producten (bijvoorbeeld een dataverzamelingsplan) en het organiseren van structurele feedbackmomenten door middel van 'self assessment' of 'peer assessment'. Het opleidingsmanagement noemt als mogelijk knelpunt voor een bredere inzet van formatief toetsen dat studenten een hoge werkdruk ervaren omdat zij aan veel deadlines moeten voldoen. Dit kan volgens het panel (deels) worden ondervangen door helder te communiceren over wat er wordt verwacht bij iedere toets (verwachtingenmanagement) en door enige vrijheid in toetsvormen en deadlines te bieden.

Het panel adviseert om op curriculumniveau de inzet van formatieve toetsen verder te structureren en de mogelijkheden van programmatisch toetsen te onderzoeken. Een

belangrijk voordeel van programmatisch toetsen is dat niet alle aspecten in een cursus worden afgetoetst maar dat dit meer kan worden gespreid. Hierdoor kan er meer integratief worden getoetst op hogere orde vaardigheden die bij uitstek relevant zijn voor onderzoekers, zoals synthetiseren, analyseren, evalueren en creëren. Het recent ingevoerde curriculum voor de MSc Health Sciences en MSc Clinical Research bevat reeds een vorm van longitudinaal toetsen, namelijk het core competences exam. Studenten mogen deze toets op drie momenten in hun opleiding maken. Het panel adviseert om te onderzoeken hoe studenten nog meer baat kunnen hebben van het feit dat ze deze toets op een aantal momenten in hun opleiding mogen maken. Het panel geeft een aantal aanbevelingen:

- Creëer de juiste mindset bij studenten door te benadrukken dat zij naar het gewenste niveau kunnen toegroeien en dat de toetsmomenten een hulpmiddel zijn om te bepalen wat nodig is om dit niveau te bereiken.
- Bespreek de resultaten van een formatieve toets met de student en geef hierbij zoveel mogelijk gerichte feedback over welke punten nog verbetering behoeven.
- Help studenten om zich gericht voor te bereiden op een toets door oefenvragen aan te bieden tijdens de cursussen.

Discussie verdere professionalisering van de rol van de Clinical Research Advisor (en mogelijk van de associate programme director) bij de MSc Health Sciences

Het panel heeft tijdens de visitatie opgemerkt dat de Clinical Research Advisor binnen de MSc Clinical Research een waardevolle rol vervult. Een Clinical Research Advisor coacht de student op afstand en koppelt deze aan een supervisor voor het onderzoekstraject. De precieze invulling van deze rol verschilt momenteel nog sterk per Clinical Research Advisor. Binnen de MSc Health Sciences speelt de associate programme director een vergelijkbare rol.

Het panel noemt als belangrijke voorwaarde voor een verdere professionalisering van de rol van de Clinical Research Advisor dat de functie binnen de organisatie wordt erkend en gewaardeerd en voldoende wordt gefaciliteerd. Het opleidingsmanagement merkt op dat deze functie momenteel niet financieel wordt gecompenseerd en dat er geen formatie voor beschikbaar is. Een belangrijke motivatie om deel uit te maken van de Advisory Board is dat men de kans krijgt om studenten naar 'zich toe te trekken'. Ook krijgt men als lid van de Advisory Board de kans om collega's van andere afdelingen te ontmoeten die geïnteresseerd zijn in de combinatie van kliniek, onderzoek en onderwijs.

Het panel adviseert om een duidelijk profiel voor de Clinical Research Advisor op te stellen. Dit profiel kenmerkt zich volgens het panel door termen als 'T-shaped professional' en 'crossing boundaries'. Dit vraagt om personen die in staat zijn om voortdurend verbindingen te leggen tussen het klinisch perspectief en het onderzoeksperspectief. Ook dient de persoon te beschikken over coachingsvaardigheden. De professionalisering van de rol van Clinical Research Advisor zou volgens het panel gericht moeten zijn op deze kernelementen. Een verdere differentiatie in loopbaanprofielen die recht doet aan het profiel van de Clinical Research Advisor is ook van belang voor de verdere professionalisering van deze rol.

Tot slot adviseert het panel om goed na te denken over hoe men de Clinical Research Advisor wil positioneren: heeft deze persoon vooral een verbindende rol binnen de opleiding of treedt deze persoon meer op naar buiten (de rol van een 'broker') om

verbindingen met de context buiten het programma te leggen en studenten daarin mee te nemen.