

**AANTEKENEN**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Tevens

Per e-mail verzonden aan

[Redacted]

**Ons kenmerk**

[Redacted]

**Uw kenmerk**

-

**Pagina**

1/3

**Bijlage**

-

**Afdeling**

College van Bestuur

**Bezoekadres**

Burgemeester Oudlaan 50  
Erasmus Building

[Redacted]

**Postadres**

Postbus 1738  
3000 DR Rotterdam

**T** +31 10 408 [Redacted]

**F** +31 10 408 [Redacted]

**E** [Redacted]

**W** www.eur.nl

**Datum**

21 augustus 2020

**Onderwerp**

Wob-verzoek inzake Erasmus Magazine

Geachte [Redacted],

Op 13 augustus 2020 deed u in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek tot inzage in:

*\* alle correspondentie waaronder inbegrepen e-mails, met alle bijlages, interne notities en memo's, telefoonnotities, Whatsapp berichten etc. tussen EUR medewerker [Redacted] en derden (waaronder inbegrepen EUR-medewerkers, studenten van de EUR en personen die niet zijn verbonden aan de EUR), en die te maken hebben met <https://www.erasmusmagazine.nl/en/2019/11/28/complaining-about-scientific-integrity-with-only-one-objective-to-harm/> en <https://www.erasmusmagazine.nl/2019/11/28/klagen-over-wetenschappelijke-integriteit-met-maar-een-doel-beschadigen/>, en dat in de ruimste zin des woords.*

*\* alle overige documenten (stukken en correspondentie, inclusief bijlages, en dat in de ruimste zin des woords, en dus ook van andere personen van de EUR), die te maken hebben met bovenstaande publicaties en die niet onder het bovenstaande vallen.*

*De EUR is al in het bezit van een naar schatting meer dan 1 meter hoge stapel documenten over deze kwestie die ik naar de EUR heb gestuurd (EUR medewerker [Redacted] kent de details). Een nog veel hogere stapel documenten heb ik naar derden gestuurd. Het is lang niet uitgesloten dat deze documenten bij EUR medewerker [Redacted] of anderen bij EUR terecht zijn gekomen.*

*Al deze documenten horen niet bij dit verzoek.*

*Ik hoef dus geen documenten die ik zelf heb verstuurd naar de EUR en ik hoef dus ook documenten die ik aan niet-*

EUR mensen heb gestuurd en die, al dan niet via/via, in het bezit zijn gekomen van de EUR.

Ik herhaal dat dit WOB verzoek *niet* gaat over de documenten, en dat in de ruimste zin des woords, en dus inclusief e-mails en alle bijlagen bij deze e-mails, die ik naar de EUR heb verzonden c.q., naar derden en die in het bezit zijn van EUR.

Dit WOB verzoek gaat dus uitsluitend over documenten die ik nog niet in mijn bezit heb.

EUR medewerker [REDACTED] kent de details.

### Nadere precisering

Per e-mail en brief van 20 augustus 2020 ben u gevraagd een nadere toelichting te geven terzake de bestuurlijke aangelegenheid en het doel van uw aanvraag. U heeft diezelfde dag per e-mail gereageerd:

De "bestuurlijke aangelegenheid" is:

(a): een in het kader van de Awb door mij op 5 juli 2020 bij de EUR ingediend klaagschrift tegen EUR medewerker [REDACTED] (met op 6 juli 2020 een reactie van de EUR dat dit klaagschrift in goede orde is ontvangen door de EUR);

(b): een in het kader van de Awb gevoerde correspondentie met de Nationale Ombudsman (NO), zie bijlage, over de weigering van de EUR een klaagschrift van mij van 29 december 2019 in behandeling te nemen. Enige weken na deze schriftelijke correspondentie met de NO werd ik gebeld door een medewerker van de NO die vroeg wat de NO voor me zou kunnen betekenen. Deze zaak loopt nog.

(c): een hardnekkige weigering van de redactieraad van Erasmus magazine om met mij te communiceren.

Mijn motivatie is in de eerste plaats waarheidsvinding. In de tweede plaats kan ik bij bovenstaande 2 procedures geen goed verweer voeren als ik niet alle stukken van de tegenpartij in mijn bezit heb. Voor de motivatie verwijs ik gemakshalve naar bijgaande brief. Ik kan eventueel ook verwijzen naar vergelijkbare procedures bij de Provincie Groningen. Daar was geen WOB verzoek nodig, omdat alle gevraagde informatie gewoon meteen op tafel werd gelegd. In de derde plaats staat in de WOB geen motivatie. In de vierde plaats is dit WOB verzoek een gevolg van de weigering van [REDACTED] om met mij te communiceren, en dat in de ruimste zin des woords, en van mijn zeer sterke vermoeden dat [REDACTED] de redactieraad van Erasmus Magazine opdracht heeft gegeven niet met mij te communiceren.

*Een voorbeeld van een nadere precisering van mijn relatief algemeen verzoek in het kader van de WOB is het volgende:*

*\* inzage in een uitputtende lijst van alle deskundigen (van de EUR) die inzage hebben gehad in de ruwe data van ██████████ et al. (2013) en die op grond van de bestudering van deze ruwe data tot de conclusie zijn gekomen dat ██████████ et al. (2013, 2015) gebaseerd is op 'solid science'. Zie voor details bijgaand manuscript, sedert 2 maanden bij de redactie van een hoogstaand wetenschappelijk tijdschrift. EUR medewerker ██████████ is uw ingang om deze informatie boven tafel te krijgen. ██████████ kan u bovendien in contact brengen met de redactieraad van Erasmus Magazine.*

*Valt dit onder mijn relatief algemeen verzoek, of moet ik hiervoor een nieuw WOB verzoek indienen?*

*Van bijgaand manuscript circuleren veel verschillende versies. Kunt u ervoor zorgen dat bij communicatie over dit WOB verzoek uitgegaan wordt van bijgaande versie?*

#### Correspondentieadres en e-mail

Uit het feit dat u op onze e-mail en brief van 20 augustus 2020 per e-mail (██████████) heeft gereageerd maken wij genoegzaam op dat u via dat e-mailadres afdoende bereikbaar bent voor verdere correspondentie en toezending van het definitieve besluit op uw aanvraag.

#### Bestuurlijke aangelegenheid

Artikel 3 lid 1 Wob bepaalt dat ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid tot een bestuursorgaan kan richten. Het begrip "bestuurlijke aangelegenheid" wordt in artikel 1 onder b Wob gedefinieerd als "een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de uitvoering en voorbereiding ervan".

Het functioneren van Erasmus Magazine, haar publicaties en haar medewerkers in de uitvoering van hun journalistieke taak, welke overigens een onafhankelijke positie heeft binnen de instelling vallen buiten het begrip bestuurlijke aangelegenheid zoals bedoeld onder de Wob. Uw aanvraag kwalificeert dan ook niet als aanvraag in de zin van die wet.

## Misbruik van recht

Naast het feit dat uw aanvraag niet ziet op een bestuurlijke aangelegenheid is het doel van uw aanvraag niet in lijn met het doel van de Wob.

De omstandigheid dat men voor een aanvraag om informatie in het kader van de Wob geen belang hoeft te stellen, doet er niet aan af dat het doel van de aanvraag wel moet zijn: het ontvangen en openbaar maken van informatie. Als dat niet het doel van de aanvraag is, is er misbruik van recht (Raad van State 19 november 2014 (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ECLI:NL:RvS:2014:4129/ECLI:NL:RVS:2014:4135)).

Op basis van het feit dat u:

1. aangeeft dat u de opgevraagde informatie nodig heeft voor "waarheidsvinding" en verweer in andere procedures;
2. om toezending van stukken vraagt in procedures en correspondentie waarin uzelf belanghebbende bent;
3. stelt dat uw Wob-aanvraag een gevolg is van de weigering van [REDACTED] om met u te communiceren, en uw vermoeden dat zij de redactieraad van EM de opdracht zou hebben gegeven niet met u te communiceren (zie ook Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 15 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2716);
4. geen steekhoudende argumenten geeft die ondersteunen dat het Wob-verzoek daadwerkelijk is gericht op openbaarmaking (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2015:3118);
5. naast deze aanvraag vele andere procedures aanhangig heeft gemaakt bij de Nationale Ombudsman, Universiteiten, Raad voor de journalistiek,

concludeert het college dat u de bevoegdheid om Wob-verzoeken in te dienen gebruikt voor een ander doel dan waarvoor die bevoegdheid is gegeven. Niet is gebleken dat u openbaarmaking voor eenieder beoogt. Integendeel, u vraagt om de stukken om die te kunnen gebruiken in procedures waarbij u een persoonlijk belang heeft. Daarvoor is de Wob niet bedoeld. Omstandigheden die het aanwenden van de Wob desondanks rechtvaardigen worden niet gesteld.

De Wob is bedoeld om bestuursorganen (te kunnen controleren). Met een Wob-verzoek kan daarom een bestuursorgaan gevraagd worden om documenten voor iedereen openbaar te maken. Als een verzoek niet is bedoeld om stukken voor iedereen openbaar te maken, maar om deze alleen door één persoon te laten ontvangen, is dit geen Wob-verzoek. Het is dan een gewoon verzoek om informatie. Het maakt dan niet uit of in het verzoek de Wob wordt genoemd. In dit geval is duidelijk dat u de documenten alleen voor uzelf wil ontvangen. U heeft daarom geen Wob-verzoek gedaan, maar een gewoon verzoek om informatie (zie ook: Rechtbank Rotterdam 11 april 2019, ECLI:NL:RBROT:2019:2790; Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3754).

#### Beslistermijn

Uw aanvraag is op 13 augustus 2020 door ons ontvangen. Bij aangetekende brief van 20 augustus 2020 en e-mail van dezelfde datum hebben wij de beslissingstermijn met 4 weken verdaagd.

Verder bent u om nadere precisering van uw aanvraag gevraagd. De beslistermijn is in dat verband met 14 dagen opgeschort ex artikel 4:15 Awb. U heeft dezelfde dag gereageerd.

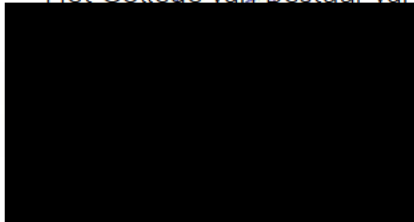
De beslistermijn is nog niet verstreken.

## BESLUIT

Met inachtneming van het voorgaande tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag.

Hoogachtend,

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam,



Lid College van Bestuur

### Niet eens met deze beslissing?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. U stuurt het bezwaarschrift naar:

Het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam  
t.a.v. de Adviescommissie voor de Bezwaarschriften (ACB)  
Postbus 1738 / 3000 DR Rotterdam

U kunt uw bezwaarschrift ook indienen via e-mail: [acb@eur.nl](mailto:acb@eur.nl)

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam, adres en handtekening;
- uw telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum waarop u bezwaar maakt;
- een kopie van dit besluit;
- de reden(en) van uw bezwaar.