

Heffing topinkomens crisis was rechtmatig

Laurens Berentsen
Amsterdam

De crisisheffing die de Belastingdienst in 2013 en 2014 heeft geheven over looninkomen boven de € 150.000, blijft in stand. De overheid heeft geen regels overtreden toen zij besloot met terugwerkende kracht een extra belasting van 16% op te leggen, oordeelt de Hoge Raad.

De uitspraak van de Hoge Raad is deze vrijdag gepubliceerd en wijkt af van het advies van de advocaat-generaal. Als de Hoge Raad diens conclusie had gevolgd, zou dit de overheid zeker tientallen miljoenen euro's hebben gekost.

Het hoogste rechtscollege heeft uitspraak gedaan in twee rechtszaken tegen de crisisheffing, een zaak over 2013 en een proefprocedure over 2014. De heffing werd opgelegd over inkomen boven de anderhalve toon in respectievelijk 2012 en 2013.

Anders dan de advocaat-generaal laat de Hoge Raad de begrotingsproblemen van de overheid zwaarder wegen dan gerechtvaardigde verwachtingen van werkgevers ten aanzien van de te betalen loonbelasting. De urgentie om het overheidstekort terug te dringen was zo groot, dat deze verwachtingen mochten worden aangetast, oordeelt het rechtscollege.

Dat laatste gebeurde twee keer: in het voorjaar van 2012 en op Prinsjesdag 2013. De advocaat-generaal stelde dat voor zover het inkomen vóór deze twee data boven de anderhalve ton uitsteeg, over dit deel geen crisisheffing mocht worden geheven.

Het verrast Peter Kavelaars en hij noemt het onjuist dat de Hoge Raad het overheidsbelang zo zwaar laat wegen dat de heffing met terugwerkende kracht is toegestaan. Kavelaars is hoogleraar fiscale economie en als partner bij Deloitte betrokken bij de procedure tegen de heffing in 2013. De verbazing is des te groter omdat de opbrengst van de crisisheffing relatief bescheiden is, zeker in het licht van de ondertussen rede-



De Hoge Raad.

FOTO: HH

lijk herstelde overheidsfinanciën.

De laatste beroepsinstantie is het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). Belastingadviseur Arjo van Eijnsden van EY acht de kans reëel dat hij namens een of meer van de cliënten die hij in vijf proefprocedures bijstaat, naar dit Hof stapt als de Hoge Raad in zijn zaken tot hetzelfde oordeel komt. Dat laatste ligt voor de hand.

Volgens Van Eijnsden blijkt uit eerdere uitspraken van het EHRM dat belastingheffing met terugwerkende kracht is toegestaan, maar niet als dit uitsluitend om budgettaire redenen gebeurt. Dat was bij de crisisheffing wel het geval, aldus de adviseur.

De terugwerkende kracht en de verlenging van de 'eenmalige' heffing zijn bovendien zo onverteerbaar voor de meer dan honderd werkgevers die zich bij EY hebben gemeld, dat zij dit tot de hoogste instantie zullen willen uitvechten, denkt Van Eijnsden.

Kavelaars daarentegen verwacht dat de meeste aangehouden procedures tegen de crisisheffing zullen worden gestaakt.

Anders dan de advocaat-generaal laat de Hoge Raad de begrotingsproblemen zwaarder wegen