

Fiscalisten bepleiten lagere lasten in ruil voor hogere btw

Laurens Berentsen
Den Haag

Iedereen lijkt het erover eens te zijn dat in een nieuw belastingstelsel de lasten op arbeid omlaag moeten. Onder fiscalisten bestaat ook grote overeenstemming over hoe dat het best kan worden betaald: verhoog de btw.

Die boodschap krijgt de Vaste Kamercommissie voor Financien woensdag te horen van fiscalisten in een hoorzitting over de belastinghervorming die het kabinet in het vooruitzicht heeft gesteld. Naast een verschuiving van de belasting op arbeid naar consumptie, gaat de vermogensbelasting op de schop, als het aan deze belastingdeskundigen ligt.

Het kabinet zegt de lasten op arbeid met € 15 mrd te willen vermindern. Daarnaast is er een slordige € 5 mrd nodig als 'smeergeld' om negatieve inkomenseffecten van de stelselherziening te dempen. De politieke strijd gaat er vooral over de vraag waar dit geld vandaan moet komen.

Voor de fiscalisten is dat duidelijk. Voor zover meevallers in de overheidsfinanciën tekortschieten, kan de btw omhoog. Trek geleidelijk het btw-tarief op naar 25% en schaf het verlaagde tarief af, al-

dus Peter Kavelaars, hoogleraar aan de Erasmus Universiteit en partner bij Deloitte, in zijn schriftelijke inbreng voor de hoorzitting. Stef van Weeghel, hoogleraar aan de Universiteit van Amsterdam en partner bij PwC, wijst erop dat belasting op consumptie minder verstorend werkt dan belasting op arbeid.

Ook Arjo van Eijdsden, partner bij EY Belastingadviseurs, laat zijn oog vallen op de omzetbelasting. Hij pleit voor een geleidelijke en gelijktijdige verlaging van de belasting op arbeid en verhoging van zowel het lage als het hoge btw-tarief. Voordeel van die aanpak is dat het kabinet hier volgend jaar mee kan beginnen, zegt Van Eijdsden.

Regeringspartij PvdA kijkt met een schuin oog naar de vermogensbelasting als alternatieve inkomstenbron zodra de lasten op arbeid omlaag gaan. Coalitiepartner VVD wil de huidige systematiek van de vermogensbelasting wel aanpassen, maar sluit uit dat dit per saldo tot een hogere opbrengst leidt. De liberalen vinden de fiscalisten aan hun zijde.

In de huidige box 3 wordt uitgegaan van een rendement op spaargeld, aandelen en andere beleggingen van 4%. Over dit forfaitaire rendement heft de fiscus vervol-



De lasten op consumptie moeten omhoog en die op arbeid omlaag, stellen deskundigen vandaag in de Tweede Kamer.

FOTO: HH

Het btw-tarief moet geleidelijk naar 25%, zegt hoogleraar Kavelaars

gens 30% belasting.

Van Weeghel prijst de eenvoud van box 3, maar merkt op dat die door velen als onrechtvaardig wordt ervaren. Sommigen menen dat de heffing te laag is, omdat er altijd een rendement valt te behalen van meer dan 4%. Anderen stellen juist dat zij jarenlang geen 4% hebben gehaald en dit forfaitaire rendement te hoog is.

Van Weeghel stelt voor belasting te heffen over het daadwerkelijk gerealiseerde rendement op vermogen. Hij keert hiermee terug naar het systeem van vóór 2001, toen de vorige grote belastinghervorming plaatsvond. Om te voorkomen dat belasting wordt ontweken, zou niet alleen inkomen maar ook winst uit vermogen moeten worden belast.

Ook Kavelaars is voor een vorm van vermogenswinstbelasting over reeel behaalde rendementen. Dat is opvallend, omdat hij lid was van de commissie-Van Dijkhuizen. Die adviseert het forfaitaire rendement te handhaven.

Van Eijdsden is wegens de eenvoud ook voor een verondersteld rendement. Maar de huidige 4% is niet realistisch, zegt hij. Een goed alternatief is volgens hem jaarlijks een rendement vast te stellen, bij voorbeeld aan de hand van een voortschrijdend gemiddelde van de spaarrente. Om tegemoet te komen aan de PvdA-wens om grote vermogens zwaarder te belasten dan kleine doet Van Eijdsden de suggestie het heffingsvrije bedrag in box 3 te verdubbelen, naar € 40.000.

