

‘Giftenaftrek filantropen kan worden afgeschaft’

Klaas Broekhuizen
Amsterdam

Er zijn geen zwaarwegende argumenten om filantropen hun giften te laten aftrekken van de inkomstenbelasting. Het gaat op macroniveau gezien om een klein bedrag, dat veel controles vergt. Omdat alleen giften aan goede doelen mogen worden afgetrokken, zijn er talloze regels, en dus veel administratieve lasten, om te bepalen of iets een goed doel is. Een algemene vrijstelling tot een bepaald bedrag van schenkingen en erfnissen volstaat.

Dat schrijft Peter Kavelaars vandaag in het Weekblad Fiscaal Recht. Kavelaars is lid van de commissie-Van Dijkhuizen, die een brede belastinghervorming heeft voorgesteld. In dat voorstel sneuvelen de nodige aftrekposten, want het stelsel moet ‘eenvoudig en robuust’ zijn. Het kabinet reageert voor de zomer.

De filantropiesector overlegt sinds een maand juist met het kabinet over een nieuw convenant, waarbij de sector inzet op het behoud van de giftenaftrek. Voorzitter Steven van Eijck van de Samenwerkende Brancheorganisaties Filantropie dient Kavelaars in het Weekblad dan ook van repliek. Hij ziet een belangrijke rol voor filantropen nu de overheid zich op veel fronten terugtrekt.

Kavelaars vraagt zich af waarom iemand meer belasting moet betalen ‘omdat zijn buurman schenkingen doet aan het Rode Kruis’. Hij vindt dat onvoldoende is aangetoond dat de giftenaftrek effect sorteert. Zijn principiële argument is dat de overheid zich hier niet mee moet bemoeien. ‘Als iemand een bepaalde instelling wenst te ondersteunen, dan moet hij dat met volle overtuiging doen en niet (mede) omdat de fiscale wetgever bereid is dat te stimuleren.’ Als de giftenaftrek toch blijft, dan moeten goede doelen verplicht worden dat geld ook echt in te zetten en niet op te potten, stelt Kavelaars.



Peter Kavelaars

