

Kabinet moet groei fiscaal stimuleren

Klaas Broekhuizen
Amsterdam

Peter Kavelaars, directeur van het wetenschappelijk bureau van Deloitte, ziet drie kansen om de groei fiscaal te stimuleren.

Minder belasting op arbeid, meer belasting op vervuiling en eenvoudiger belasting op bedrijfswinsten, eigen vermogen en rente. Hier liggen voor Nederland drie kansen om de economische groei te stimuleren. Niet naar 1,5% per jaar, zoals SER-voorzitter Wiebe Draaijer in deze krant bepleitte, maar zeker naar 2,5%, zoals oud-minister en voormalig Akzo-topman Hans Wijers voorstelde. 'Het huidige kabinet is op dit punt weinig ambitieus, waar de politieke constellatie ongetwijfeld debat aan is.'

Dit schrijft Peter Kavelaars in het meest recente nummer van het weekblad Fiscaal Recht. Kavelaars leidt de wetenschappelijke afdeling van het adviesbureau Deloitte en is hoogleraar fiscale economie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Hij reageert op het FD Groeidebat dat de afgelopen twee maanden in deze krant is gevoerd en dat vandaag

'Het kabinet is weinig ambitieus bij fiscale stimuli groei, waar de politieke constellatie debat aan is'

wordt samengevat in een speciale bijlage. Kavelaars is ook lid van de commissie-Van Dijkhuizen, die vorig jaar fundamentele voorstellen heeft neergelegd voor belastingvereenvoudiging.

De voorstellen van Kavelaars zijn geen populistische oneliners. Hij plaatst zelf bij alle drie kanttekeningen wat betreft de haalbaarheid. Soms liggen er drempels in Den Haag, soms in Brussel. Een debat over deze kansen op meer groei van de economie en de werkgelegenheid is echter wel het minste wat Kavelaars verwacht.

Voor dit jaar is de totale belastingopbrengst geraamd op € 235 mrd, waarvan € 145 mrd uit loonbelasting en sociale premies. Dat laatste vindt Kavelaars te gortig. In ieder geval remt het de economische groei. De belastingdruk op arbeid verlagen impliceert volgens Kavelaars bijvoorbeeld wel dat het sociale voorzieningenniveau neerwaarts moet worden bijgesteld. Arbeid moet meer lonen. Dat kan bijvoorbeeld door de € 8 mrd die jaarlijks aan toeslagen wordt rondgepompt terug te brengen. Maar ook aan allerlei gemeentelijke tegemoetkomingen in de sociale zekerheid kan paal en perk worden gesteld.

De belasting verschuiven van arbeid naar vervuiling is een alternatief, maar dan moet dit wel enigszins gecoördineerd gebeuren. Kavelaars denkt aan de 28 lidstaten van de Europese Unie of de 34 landen die bij de Oeso zijn



De hoge Nederlandse belasting op arbeid belemmert de groei.

FOTO: ROBIN VAN LONKHUIJSEN/ANP

aangesloten. Dat maakt snelle stappen in die richting niet waarschijnlijk, maar het verdient wel onderzoek, stelt Kavelaars. Ook omdat heffingen op energie en andere vervuilende zaken minder ruimte bieden voor constructies om de belasting te minimaliseren of te ontwijken.

De derde kans ligt in een sterke

vereenvoudiging van de vennootschapsbelasting. Kavelaars noemt dit 'de meest complexe heffing, onder andere ten gevolge van de vergaande detaillering'. Hij bepleit 'open normen' in plaats van specifieke en uitvoerige regels.

Zie ook bijlage FD Groeidebat

