

Notulen OC Bachelor RG en FR 11 januari 2024

Aanwezig:

Willem-Jan Kortleven (voorzitter)

Eefje

Markus en Abelicia Gonçalves (secretaris).

Voor het verslag:

SL = studentlid

DL = docentlid

1. Opening

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen. De agenda wordt vastgesteld.

2. Intern overleg

De leden gaan uiteen in subcommissies en bespreken actualiteiten. Daarna wordt plenair de conclusie per subcommissie besproken:

Studentervaringen

Gesproken is o.a. over:

- Prestatiedruk onder studenten. Studenten doen veel activiteiten naast de studie.
- Er zijn veel klachten over JAV in jaar 3. Het niveau van sommige opdrachten is ondermaats. Ook vallen deadlines van oefenopdrachten samen met PIL.
- Het verschil tussen tutoren is groot. Tutoren zouden meer gekoppeld moeten worden op basis van hun eigen interesse/achtergrond. Afsproken wordt dat Michelle Kooijmans van de tutorpool wordt uitgenodigd voor een toelichting. De subcommissie bereidt een vraag voor haar voor (**actie**).

HOKA

Het doel van de subcommissie is goed ingelicht zijn over de HOKA-projecten. Gaat alles goed en in zijn we in control? De subcommissie zal verslag uitbrengen over de HOKA-werkmiddag van 26 maart a.s.

Dubbel/deeltijdstudenten

Gesproken is o.a. over:

- De deeltijdcolleges gaan veel over theorie en weinig over de praktijk. Deeltijdstudenten ervaren de studie daardoor anders dan voltijdstudenten.
- (Her)tentamens van RG en FR vallen soms samen. Hoeveel dubbelstudenten RG en FR zijn er en wat is de verdeling in voltijd en deeltijd? Deze gegevens kunnen bij [REDACTED] opgevraagd worden. Voorgesteld wordt om met de Opleidingsdirecteuren RG en FR door te praten over de samenloop van tentamens van RG en FR (wellicht kan het Onderwijspunt hier een overzicht van opstellen) en of er van deze groep studenten een officiële dubbelstudie gemaakt kan worden. Abelicia nodigt de Opleidingsdirecteuren uit en vraagt bij de studieadviseurs na waar dubbelstudenten tegenaan lopen (**actie**).

Juridische Zaken

DL kaart aan dat het soms voorkomt dat een tentamenvraag niet goed in elkaar zit. Hier bestaat een protocol voor. De Opleidingsdirecteur kan daar een rol in spelen. Dit zou aangepast moeten worden in het protocol. Eefje zegt dat hier al aan gewerkt wordt.

3. Vaststelling agenda

Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

4. Mededelingen

Eefje heeft twee mededelingen:

- Alle stukken voor de heraccreditatie liggen bij het panel. Het panel neemt nu een selectie eindwerken door. Op 20 februari horen we of zij nog vragen hebben. Op 27, 28 en 29 februari bezoekt het panel onze campus. Op 29 februari is er een borrel waarbij het panel zijn eerste bevindingen deelt. De opleidingscommissies zijn hiervoor uitgenodigd. Het rapport van het panel is in juli beschikbaar.
- 26 maart vindt de Hoka-werkmiddag plaats. De budgetten voor de Hoka-projecten staan onder druk, omdat de gelden structureel worden. Dit kan gevolgen hebben voor de projecten. Hierin zullen keuzes gemaakt moeten worden. Op de werkmiddag worden de opleidingscommissies gevraagd waar behoefte aan is. Dit is de kans voor jullie om in gesprek te gaan met de projectleiders. Abelicia stuurt de uitnodiging van de werkmiddag en het verslag van de werkmiddag van vorig jaar door (**actie**).

5. Notulen 16 november 2023 en terugkoppeling actielijst

In het verslag staat bij agendapunt 8 nog een opmerking. Deze mag verwijderd worden.

Actielijst

| | |
|--|--|
| 1. Reactie van bestuur op feedback van OC op stukken voor heraccreditatie 2024 terugkoppelen en verwerken in jaarverslag 2022-2023 | <i>Afgehandeld.</i> |
| 2. Ideeën op papier zetten voor subcommissie | <i>Wordt deze vergadering besproken.</i> |
| 3. Verdeling subcommissies mailen naar commissieleden | <i>Afgehandeld.</i> |

Het verslag van 16 november 2023 is vastgesteld.

6. Ontwikkelingen curriculum

Willem-Jan vraagt de leden of er wensen zijn voor het curriculum. DL meldt dat binnen FR de gevolgen van het slimmer academisch jaar zijn besproken. Er is een probleemanalyse gemaakt. Daar zijn nog geen concrete plannen/wensen uitgekomen.

SL vraagt of het mogelijk is om de minor te vervangen met een stage. Willem-Jan zegt dat het vooral ingewikkeld is hoe je daar studiepunten voor krijgt. De vicevoorzitter merkt op dat je bij sommige werkgevers pas aan de slag kunt als je stage hebt gelopen. Daarom volgen veel studenten na de studie nog een stage omdat het curriculum het niet aanbiedt.

DL zegt dat een stage niet ten koste moet gaan van de minor. Een minor verbreedt je horizon. SL zegt dat de universiteit de banden met de rechtswinkels heeft losgelaten. De universiteit zou dit weer moeten promoten/reguleren. Willem-Jan vraagt of ze dat nu niet proberen met de Law Clinics. SL bevestigt dat de gesprekken lopen maar het implementeren een lastig proces is. Willem-Jan wijst erop dat studenten niet altijd tijd hebben voor de rechtswinkel. Het zou beter zijn als ervaring opdoen met de praktijk in het curriculum geregeld wordt.

7. Wijzigingsvoorstellen OER-en 2024-2025

SL vraagt aandacht voor artikel 30 lid 1f van de OER BA FR waarin staat dat er rekening wordt gehouden met het lidmaatschap aan een medezeggenschaporgaan bij het uitbrengen van het studieadvies. Waarom is dit zo? Een beroep doen op het feit dat je ergens lid van bent om vrijstelling te krijgen voor het BSA ten opzichte van iemand die dat niet is, is oneerlijk. Afgesproken wordt dat SL een voorstel op papier zet en dit voorlegt aan de subcommissie Juridische Zaken (**actie**).

De OC heeft verder geen wijzigingsvoorstellen voor de OER-en 2024-2025. Wel zou de OC de OER-procedure graag tegen het licht willen houden. De wens bestaat om de deadline voor het indienen van voorstellen op te schuiven naar later in het jaar. Opgedane ervaringen met vakken gedurende het jaar kunnen nog tot wensen leiden voor de OER eind van het jaar maar dan is de deadline al verstreken. Abelicia bespreekt met Wanda den Boer (manager Onderwijs en Studentzaken) of het mogelijk is de deadline op te schuiven (**actie**).

8. Rondvraag en afsluiting

Er zijn verder geen vragen voor de rondvraag. Willem-Jan sluit de vergadering.

Actiepunten

| Wat? | Wie? |
|--|---|
| Subcommissie studentervaringen bereidt vraag voor over de inzetbaarheid van tutores. Michelle Kooijmans uitnodigen voor de vergadering | Subcommissie studentervaringen/Abelicia |
| Opleidingsdirecteuren uitnodigen voor discussie over de samenloop van tentamens van RG en FR, data dubbelstudenten RG en FR opvragen bij Willem Boei/Onderwijspunt en bij studieadviseurs opvragen waar dubbelstudenten tegenaan lopen | Abelicia |
| Uitnodiging van de Hoka-werkmiddag en het verslag van de werkmiddag van vorig jaar doorsturen | Abelicia |
| Voorstel op papier zetten ten aanzien van artikel 30 lid 1f OER BA FR | Subcommissie Juridische Zaken |
| Uitzoeken of het mogelijk is deadline voor indiening wijzigingsvoorstellen OER'en op te schuiven | Wanda/Abelicia |

Volgende vergadering: 12 maart 2024 (14:00-15:45 uur), Sanders 1.22