

Notulen opleidingscommissie Criminologie

1 november 2022

Aanwezig: [REDACTED] Robby Rok (TH – Opleidingsdirecteur master), Lotte Pieters (Ondersteuner beleidsmedewerker), [REDACTED] Fiore Geelhoed (DL – voorzitter), Gabry Vanderveen (TH – Opleidingsdirecteur bachelor), [REDACTED] en Lisa van Dalen (secretaris).

DL: docentlid

SL: studentlid

TH: toehoorders

CRI: Criminologie

LIT: Learning and Innovation Team (HoKa-project)

Mededelingen

Opening: De voorzitter (DL) verwelkomt iedereen en opent het beraad.

Agenda: Er zijn geen op- of aanmerkingen waarna de agenda wordt vastgesteld. Gabry geeft aan dat zij ten aanzien van het agendapunt 2022-2023 graag zou willen ingaan op de opnames. Het punt van de TOE zal komen na de mededelingen.

(Her)benoeming voorzitter en vicevoorzitter: [REDACTED] zal worden gevraagd of zij dit jaar weer het vicevoorzitterschap op zich wil nemen. Lisa van Dalen zal dit vragen aan [REDACTED]. Zo niet dan zal [REDACTED] het vicevoorzitterschap op zich nemen.

Conceptverslag: De voorzitter (DL) geeft aan graag de mededelingen meer gestructureerd te hebben. Gabry geeft aan dat DL kwalitatieve meting (pagina 3) voor de volgende keer weer op de agenda wil. Gabry zegt naar aanleiding van de notulen (pagina 3) dat de enquête ondertussen een beetje achterhaald is en dat dit voor dit vergaderjaar niet doorgezet hoeft te worden. Gabry en Robby benadrukken dat het uitgangspunt campusonderwijs is. DL benadrukt wel dat er binnen de media een discussiepunt is betreffende het onlineonderwijs. Gabry vraagt officieel aan de opleidingscommissie of dit punt moet worden doorgezet als vergaderpunt. SL benadrukt dat de mogelijkheid niet uitgesloten is dat er weer zal worden overgegaan op onlineonderwijs. Er wordt besloten dat dit punt voor nu wordt geparkeerd. Mocht de noodzaak er weer zijn dan zal weer worden teruggekomen op dit agendapunt.

Voorstelrondje: Alle leden stellen zich aan elkaar voor. DL geeft aan dat zij de opleidingscommissie zal verlaten vanwege zwangerschapsverlof. Voor de notulen benadrukt Lisa dat er dus twee docentleden missen.

Mededelingen: Lisa geeft aan dat op 30 maart de HoKa-middag is. Tijdens die middag zal worden ingegaan op de verschillende HoKa-projecten. DL vraagt aan Lisa of zij kan uitleggen waar HoKa voor staat. Lisa verduidelijkt dat HoKa staat voor Hoger onderwijs kwaliteitsafspraken. Dit zijn gelden die eerder middels de basisbeurs beschikbaar werden gesteld aan de studenten. Deze gelden zijn met de afschaffing van de basisbeurs overgeheveld naar de universiteiten die hiervan verschillende projecten draaien met betrekking tot de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs.

Discussiepunten

TOE Criminologie: Lisa geeft in algemene zin het systeem van de heraccreditatie aan. Robby benadrukt dat twee lijvige rapporten zijn opgesteld. Gabry benadrukt dat het een relatief bureaucratische hoepel is. Wel zal samen met het panel worden gesproken over een aantal focuspunten: profilering in de master, toekomstgericht onderwijs en onderwijs tijdens de

coronatie. Daarnaast zijn er een aantal verplichte punten verwerkt in de rapporten. Robby benadrukt dat de vragen die in het rapport zijn gesteld de opleiding een spiegel voorhouden en ons laten nadenken. Naast de verplichte hoepel wil de opleiding ook leren van het panel en het gesprek met het panel. Gecombineerd met de gesprekken met het panel met de studenten denkt de opleiding dat er een mooie lering kan worden getrokken uit het gehele traject. Gabry geeft aan dat op 8 november studenten vanaf 17:15 uur kunnen aansluiten om een terugkoppeling te krijgen van de eerste bevindingen. De voorzitter (DL) benadrukt dat de opleiding vertrouwen heeft in de uitkomst van de TOE zeker in het licht van de eerdere heraccreditatie die heel goed is verlopen voor de opleiding met een mooi rapport als uitkomst. De voorzitter (DL) vraagt of er vragen zijn naar aanleiding van dit agendapunt. Gabry geeft aan dat als het rapport van het panel beschikbaar is deze zal worden toegezonden naar de opleidingscommissie. Ook zal het rapport dan worden geagendeerd. Robby en DL nemen voor nu afscheid van de vergadering wegens andere afspraken.

Training en Startbijeenkomst OC: Lisa geeft aan dat ieder jaar voor de opleidingscommissie een training wordt gehouden om de studenten voor te bereiden op het vergaderjaar. Daarnaast werd er een startbijeenkomst gehouden om de studenten inhoudelijk voor te bereiden op onderwerpen als HoKa, OER en de heraccreditatie en TOE. Lisa vraagt aan de voorzitter (DL) wat de speerpunten zijn die tijdens de startbijeenkomst zijn geformuleerd. De voorzitter (DL) geeft aan dat de aanwezigen voornamelijk nog wat vragen hadden omdat de meeste aanwezigen tijdens de startbijeenkomst nieuw waren. De voorzitter (DL) vraagt of er verbeterpunten zijn ten aanzien van de opleidingscommissie. SL zou graag meer informatie willen over het nieuwe PGL 2.0 in het B3 en de nieuwe regeling omtrent de vervangende opdrachten. DL geeft aan dat ze nog geen uitzonderlijke ervaringen heeft opgedaan omtrent de vervangende opdrachten. Gabry geeft aan dat de keuze die Criminologie heeft gemaakt, is vanuit het oogpunt van zelfstandigheid van studenten. De ontwikkelingen zullen worden gemonitord als facultaire pilot. Wat wordt opgemerkt is dat de studenten die twee keer afwezig zijn vaak dezelfde studenten zijn. Over het B3-onderwijs zullen de werkgroepen (eerder onderwijsgroepen) worden voorgegaan naar 20 studenten. Daarnaast worden de werkgroepen aangepast. De focus zal liggen op de toepassingsopdrachten. De bespreking van de stof zal worden verwerkt in de toepassingsopdrachten. Hierin ligt ook het eigenaarschap van de studenten. De studenten zijn in meerdere mate verantwoordelijk voor hun eigen deelname aan de groep. Daarnaast is samenwerken een belangrijk punt voor deze vorm.

De voorzitter (DL) vraagt of er nog meer aandachtspunten zijn die belangrijk zijn voor de opleidingscommissie. SL geeft aan dat er eerder een groepje in de OC was die pleitte voor meer zelfstandigheid van de studenten. Zij geeft aan dat dit nu is verwerkt in de nieuwe onderwijsvorm. Gabry geeft aan dat zij het belangrijk vindt dat de medezeggenschap een critical friend is. Zij vindt het fijn als de leden haar dingen vragen en bevragen. Als Opleidingsdirecteur houdt zij zich ook bezig met de werkdruk. Voor haar positie in de opleidingscommissie zal dit voor haar ook een belangrijke rol spelen. Gabry vraagt aan de leden hoe zij hun informatie ophalen. SL geeft aan dat binnen de onderwijsgroepen veel wordt gepraat. Daarnaast zijn er grote whatsapp-groepen. Lisa benadrukt dat de vergaderingen openbaar zijn. Mochten de studenten andere studenten kennen die eventuele aandachtspunten hebben dan kunnen zij altijd deelnemen aan een vergadering. DL benadrukt wel dat de studenten soms in zijn algemeenheid frustraties hebben die niet altijd een duidelijk basis hebben. De voorzitter (DL) geeft aan dat een speerpunt het TOE-rapport is en hoe zal worden omgegaan met de mogelijke verbeterpunten. Andere punten die tijdens de startbijeenkomst werden genoemd zijn inclusiviteit, de aantrekkelijkheid van de master en de werkdruk binnen de master. Daarnaast het moment van het geven van feedback aan de studenten, studentenwelzijn en de verhouding tussen de bachelor, master en IMARC werden genoemd als mogelijke thema's. Iets anders wat te overwegen is, is dat de studenten een portfeuille krijgen waarbij onderwerpen specifiek worden verdeeld onder de studenten. SL geeft aan dat de genoemde thema's al heel relevant zijn. Als algemeen verbeterpunt zou het versturen

van de jaarverslagen een verbeterpunt zijn. Daarnaast is het van belang dat eerder moet worden gecommuniceerd over de startbijeenkomst. In de overwegingen zal worden meegenomen de eventuele mogelijkheid om te wisselen van een onderwijsgroep als deze valt tijdens de training/startbijeenkomst/vergadering. De wens is ook om als uitgangspunt rekening te houden met het lesrooster van de B1.

Publicatie stukken OC op de website: Pilot voor een Onedrive voor de OC CRIM. Hiervoor moet wel met elkaar worden afgesproken dat vertrouwelijk wordt omgegaan met de notulen van eerdere jaren. DL benadrukt dat de studenten van voorgaande jaren niet op de hoogte zijn gesteld van het lange leven zouden leiden. Het is daarom van belang dat we klein beginnen met de verslagen van vorig jaar en dit jaar.

Studiejaar 2022-2023: Gabry geeft aan dat de afgelopen jaren is geleerd van de praktijken. Gabry is een voorstander van het niet opnemen van hoorcolleges als het gevoelige informatie betreft. Daarnaast is er binnen de faculteit beleid ontwikkeld ten aanzien van studenten met een functiebeperking. IM moest dit echter geheel handmatig doen. Er zijn nu nog gesprekken over welke functiebeperkingen dit zou betreffen. Dit beleid geldt echter wel enkel voor de bachelorstudenten. Dit geldt tevens niet voor de ad hoc hoorcolleges. Lisa benadrukt dat het beleid mede tot stand is gekomen na gesprekken met het College van de Rechten voor de Mens. Gabry geeft aan dat de werkdruk en de ondersteuning ten aanzien van het faciliteren van het beleid. SL geeft aan dat aan het begin van het jaar de studenten het gevoel hadden dat de opnames wel werden gemaakt maar dat ze niet beschikbaar werden gesteld. SL benadrukt wel dat het belangrijk is dat naar de studenten wordt gecommuniceerd welke colleges wel worden opgenomen en welke studenten toegang krijgen tot de opnames. Het gevoel dat de opnames worden gemaakt kan de studenten al belemmeren. Twee docentleden benadrukken dat het soms moeilijk is om te beoordelen welke colleges informatie bevatten om wel of geen opnames van te maken. SL vraagt of er nog andere redenen zijn om de colleges op te nemen. Gabry benadrukt dat de kwaliteit van het onderwijs en de interactie beter is met onderwijs op de campus. De studenten geven aan dat er inderdaad soms weinig studenten naar de hoorcolleges kwamen. Dit werd als niet prettig ervaren. SL vraagt welke studenten wel de opnames krijgen. Gabry geeft aan dat dit studenten zijn met ADD, AHDD en autisme. DL benadrukt dat sommige skills ook tijdens het sociaal contact kunnen worden ontwikkeld.

Gabry geeft aan dat eventuele negatieve dynamiek ook wordt besproken binnen de opleiding. In dat kader is het mede jammer dat de B1-uitreiking niet kon doorgaan. Gelukkig heeft CIA dit weten te ondervangen.

Gabry geeft aan dat de afgelopen jaren een decentrale selectie was. De motivatiebrief was echter niet goed leidend. Er zal nieuwe wetgeving in werking treden die het mogelijk maakt om te loten. Omdat de opleiding ziet dat de studentenpopulatie homogener is, is de wens ontstaan om een gewogen loting en een ongewogen loting te houden. De motivatiebrief zal worden vervangen door een proefstudeertoets. Hierbij kan worden gedacht aan het beschikbaar stellen van een artikel waarover een aantal MC-vragen worden gesteld. Om ook studenten uit andere landen te faciliteren zal de toets thuis met proctoring worden afgenomen. SL vraagt of dit nieuwe systeem invloed zal hebben op het aantal aanmeldingen. SL benadrukt wel dat de toets op een specifiek opnamemoment is waar ook risico's aan hangen. Wellicht moeten er dan verschillende toetsmomenten worden georganiseerd. SL vraagt naar de doorstroom van het personeel. Gabry geeft aan dat er veel nieuwe tutores zijn bijgekomen. DL geeft aan dat er waarschijnlijk rond de zes nieuwe tutores zijn. Er lijkt een veelheid aan redenen te zijn. Tijdelijke contracten lijken een rol te spelen. Tijdens het vorige vergaderjaar is al gesproken over het vasthouden van personeel.

Rondvraag en sluiting: Er zijn geen vragen of opmerkingen waarna de vergadering wordt gesloten.

Actiepunten

Wat?	Wie?
------	------
