

Notulen OC Criminologie 18 april 2023

Aanwezigen:

Joost Jansen (voorzitter), [REDACTED] Tamar Fischer (opleidingsdirecteur), [REDACTED]

[REDACTED] Abelicia Gonçalves (secretaris).

1. Opening en vaststelling agenda

Joost opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag OC Criminologie 7 maart 2023

Joost vraagt of er opmerkingen zijn bij het verslag van de 7 maart 2023. Studentlid merkt op dat in het verslag staat dat ze aanwezig was maar ze was er niet. Dit wordt aangepast. Zij zal tevens het vicevoorzitterschap op zich nemen. Twee studentleden melden dat hun achternamen niet goed gespeld zijn. Dit wordt aangepast. Er zijn verder geen opmerkingen bij het verslag. Het verslag wordt – met inachtneming van de genoemde wijzigingen - vastgesteld.

4. Benoeming docentlid

Joost vraagt de commissie of iemand bezwaar heeft tegen de benoeming van een docentlid. Er is geen bezwaar. De secretaris merkt op dat er waarschijnlijk nog een formele benoeming van de decaan nodig is. Ze zoekt uit hoe dit precies zit (**actie**).

5. Onderwijs (update)

Tamar meldt dat er niks nieuws te melden is na de laatste vergadering. De discussies rondom het BSA en het slimmer academisch jaar lopen nog. Verder lopen we naar het eind van het collegejaar toe. We gaan nu nadenken over de indeling van het nieuwe schooljaar. We starten een week later waardoor we een onderwijsvrije week missen in de eerste drie blokken. Voor nu geldt dit alleen voor ESL. Het is nog niet duidelijk of dit voor alle faculteiten zal gelden. Studentlid stelt voor om te kijken of het mogelijk is een probleem weg te halen bij een vak. Wellicht kan hierdoor wat geschoven worden in het rooster om alsnog een (halve) onderwijsvrije week in te roosteren. Tamar zoekt uit wat mogelijk is (**actie**).

Studentlid doet het voorstel om studenten elk halfjaar te informeren over waar de commissie zich mee bezighoudt. Dit wordt door studenten op prijs gesteld. Tamar doet de suggestie om studenten te informeren via de studentgeleding of via de website van de [opleidingscommissies](#). De secretaris zoekt uit hoe en met welke informatie de website uitgebreid kan worden. Hierbij kan gedacht worden aan het toevoegen van de jaarverslagen, agenda's, geanonimiseerde notulen etc. (**actie**).

6. Rondje langs de velden

Joost vraagt of er knelpunten/bijzonderheden zijn per leerjaar.

B1

Studentlid zegt dat in tegenstelling tot wat er eerder gezegd werd tijdens de werkmiddag, wordt Chat GPT toch meer gebruikt dan gedacht. Het wordt gebruikt voor proefstukken. Bij de masters wordt het meer als een hulpmiddel gebruikt bij het schrijven van moeilijke samenvattingen. Studenten worden gevraagd eerlijk te zijn over het gebruik ervan. Bij B2 wordt Chat GPT niet zo

gebruikt. Bij B3 wordt het als een zoekmachine gebruikt. Studentlid merkt op dat met name B1-studenten minder goed weten wanneer er sprake is van plagiaat. De suggestie wordt gedaan om deze studenten meer te informeren over het gebruik ervan. Docentlid wijst erop dat er een workshop is over Chat GPT. Wellicht is dit interessant voor docenten.

Studentlid zegt dat docenten van het vak International and EU Law geen rekening houden met Criminologiestudenten. Ze zijn zich er niet van bewust dat het niet alleen studenten Rechtsgeleerdheid zijn die dit vak volgen. Criminologiestudenten voelen zich niet gezien.

B2

Studentlid zegt dat het vak Formeel strafrecht chaotisch is. Criminologiestudenten worden niet goed meegenomen. Het stappenplan is niet duidelijk. Docentlid merkt op dat er stroomschema's beschikbaar zijn. Ze neemt dit op met de docent van het vak (**actie**). Wellicht dat dit vanaf volgend jaar anders kan. Docentlid doet de suggestie om de tutores hierop aan te sturen. Tamar zal dit met ████████ bespreken (**actie**).

B3

Studentlid zegt dat veel studenten het raar vinden dat bij het laatste vak module 3 in het Engels wordt gegeven. Er is weinig tot geen ondersteuning. Het is niet duidelijk waarop beoordeeld wordt. De docent van een gastcollege snapte de opdracht niet waardoor de feedback ondermaats was. Ze had geen kennis van het onderwerp. Docentlid erkent dat dit een jaarlijks terugkerend probleem is. De betreffende docent is Engels en daarom wordt het vak in het Engels gegeven. Tamar vraagt hoe studenten over het algemeen Engelstalige onderwijs ervaren. Studentlid zegt dat veel studenten er bang voor zijn. Het is niet dat ze het niet kunnen maar meer dat ze het niet willen. Engelstalige onderwijs wordt wel als een verrijking van het onderwijs gezien. Andere studentleden beamen dit. Studentlid zegt dat iedereen prima Engels kan maar ziet de toegevoegde waarde van vijf weken een vak in het Engels volgen niet. Studentlid zegt dat bij de B1 in het Engels schrijven geen toegevoegde waarde heeft omdat je nog bezig bent met het ontwikkelen van je schrijfvaardigheid. Bij de masteropleidingen zijn er geen klachten over Engelstalige onderwijs.

Masters

Studentlid zegt dat er geen problemen spelen bij de masters. De studiebelasting is omlaag.

7. Afhandeling wijziging OER

Docentlid meldt dat de examencommissie onlangs een vergadering heeft gehad. De wijzigingen voor de masteropleidingen zijn geaccepteerd. De wijzigingen voor de bacheloropleidingen moeten eerst nog besproken worden. De verwachting is echter dat ook deze wijzigingen geaccepteerd zullen worden.

8. Werkmiddag Hoka/NPO

Docentlid geeft een terugkoppeling over de werkmiddag. Een terugkerend punt is dat er te weinig leden van de opleidingscommissies aanwezig zijn. Studentlid wijst erop dat het niet duidelijk was of leden van de opleidingscommissie na het vertrek van het bestuur erbij mochten blijven. Hier is niet goed over gecommuniceerd.

Docentlid merkt op dat het niet duidelijk is wat het doel is van het ophalen van input tijdens de werkmiddag. Er was geen conclusie. Tamar reageert dat er verslagen zijn gemaakt van deze middag. Een terugkoppeling hiervan volgt nog. Docentlid zegt dat de indelingen niet handig waren. Studentlid zegt dat van de presentaties weinig is blijven hangen.

Joost vraagt waarom de opleidingscommissie hierbij moet zijn. Tamar reageert dat het om veel geld gaat. Aan de medezeggenschap moet verantwoording afgelegd worden over de besteding hiervan. De Hoka-middelen worden in de toekomst structureel en dit heeft mogelijk ook gevolgen voor de verantwoording.

Tamar meldt dat er gewerkt wordt aan een nieuw projectvoorstel om meer geld te investeren in de inzet van extra feedback op de Research Lab. Het doel is om studenten te leren hoe je zelf feedback kunt organiseren. Het projectvoorstel wordt in een volgende vergadering aan de commissie voorgelegd (**actie**). Een aantal studentleden reageert dat de webcasts en de individuele feedback gewaardeerd worden door studenten. Er is genoeg ruimte voor vragen.

9. Wat verder ter tafel komt

Tamar benadrukt nog even dat vanuit de faculteit verwacht wordt dat elk lid van de OC aanwezig is tenzij je verhinderd bent. Je krijgt er een vergoeding voor dus wordt er ook verwacht dat je een actieve bijdrage levert.

10. Rondvraag en afsluiting

Er zijn geen opmerkingen voor de rondvraag. Joost sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?
Werkwijze benoeming docentlid	Abelicia
Onderwijsvrije week nieuwe schooljaar	Tamar
Website opleidingscommissie	Abelicia
Projectvoorstel extra feedback	Tamar
Stappenplan	■■■■/Tamar

Volgende vergadering: 13 juni 2023 15.00-17.00 uur, Sanders 0.12