

## Notulen OC Criminologie 13 november 2023

### Aanwezigen:

Gijs Custers (voorzitter), [REDACTED] Tamar Fischer (Opleidingsdirecteur bachelor), [REDACTED] Niké Groot (LIT) en Abelicia Gonçalves (secretaris).

[REDACTED]

---

### 1. Opening en vaststelling agenda

Gijs opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Hij meldt voor onbepaalde tijd het voorzitterschap over te nemen van Joost Jansen. Er zal daarom ook een nieuw docentlid geworven moeten worden. Er volgt een kort voorstelronde. Tamar zegt niet altijd de volledige vergadering erbij te zullen zijn zodat de commissie ook zonder het bestuur kan vergaderen.

Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

### 2. (Her)benoeming voorzitter en vice-voorzitter

Zoals gemeld bij de opening neemt Gijs voor onbepaalde tijd het voorzitterschap over [REDACTED]. Gevraagd wordt of hier bezwaar tegen is. De commissieleden zijn akkoord. Gevraagd wordt wie het vice-voorzitterschap op zich wil nemen. Studentlid master biedt zich aan. Ook hier is geen bezwaar tegen.

### 3. Mededelingen

Tamar meldt dat het een jaar is met veel veranderingen (BSA, slimmer academisch jaar). De selectieprocedure voor de eerstejaars zal aangepast worden. Dit wordt meer een willekeurige selectie. De groep derdejaars is dit jaar groot door de strenge BSA. Dit is een uitdaging voor de capaciteit.

### 4. Rondje langs de velden

B1: Studentlid B1 zegt dat het best goed gaat. De tentamens vielen goed. Die komen overeen met de studiestof. Er zijn verder geen bijzonderheden.

De vertegenwoordiger van de studievereniging zegt dat het aantal aanmeldingen bij de vereniging dit jaar minder zijn dan normaal. Studenten schrijven zich niet in omdat ze bang zijn dat ze geen tijd meer hebben om te studeren. Tamar vraagt of je veel studenten hoort over het februari-moment. Studentlid B1 zegt daar niks over te horen. Vorig jaar is er vanuit de studieadviseurs een mail gestuurd over het BSA rond deze tijd. De mail was bedoeld om studenten te informeren, maar de formulering was heel zakelijk en hield weinig rekening met dat studenten het al moeilijk hadden op dat moment. Tamar zegt toe contact op te nemen met de studieadviseurs om ervoor te zorgen dat de mail een betere toon heeft dit jaar (**actie**).

B2: Studentlid B2 is afwezig en heeft via de mail een update doorgegeven van de zaken die spelen in B2. Er waren wat onduidelijkheden over het tentamen van het eerste vak. Dit leverde bij een aantal studenten wat stress op. De grote hoeveelheden stof zorgen wederom voor stress. Veel studenten hebben daardoor het idee dingen te missen of achter te lopen. Het is voor het tweede vak en alle toekomstige vakken van studenten dan ook de wens om de stof voor de problemen op te geven. Door het niet opgeven van de stof neigen veel studenten snel naar samenvattingen voor houvast. Dit blok zijn er veel samenvattingen in de OG. Tamar reageert dat dit een terugkerende klacht is. We zullen hiernaar kijken. Wellicht is betere begeleiding nodig en/of moeten we verwachtingen van

studenten managen. Ook zou een webcast met tips and tricks kunnen helpen. Tamar pakt dit op **(actie)**.

B3: Studentlid B3 zegt dat dit jaar goed geregeld is. De deadlines zijn duidelijk maar wel heel strikt. Er is weinig ruimte om ervan af te wijken. Studenten hebben er wel zin in dit jaar.

De vertegenwoordiger van de studievereniging zegt dat er grote verschillen zijn tussen de minors. Dit zou meer gelijkgetrokken moeten worden. Niet iedereen heeft de minor kunnen doen die ze wouden, omdat er problemen waren bij de inschrijving. Omdat de minors centraal worden geregeld, wordt de suggestie gedaan dit te melden bij de Universiteitsraad. Abelicia zal dit terugkoppelen aan de voorzitter van de Universiteitsraad **(actie)**.

Master: Studentlid master heeft vorig jaar al de master gevolgd. Ze volgt slechts nog enkele vakken. Ze zal bij studenten peilen wat er speelt binnen de master.

Studentlid B3 vraagt hoe de doorstroom dit jaar is van bachelor naar master. Tamar zegt dat het aantal masterstudenten is gegroeid, mede door veel instroom van buitenaf.

## 5. Notulen 13 juni 2023 en terugkoppeling actielijst

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag. Het verslag van 13 juni 2023 is vastgesteld.

Terugkoppeling acties:

1. Gijs vraagt bij Robby Roks (Opleidingsdirecteur master) na of dit gebeurd is **(actie)**.
2. Afgehandeld.
3. Afgehandeld.

## 6. Jaarverslag 2022-2023

Jaarlijks wordt er een jaarverslag gemaakt van de werkwijze en adviezen van de OC in het afgelopen collegejaar. De OC wordt gevraagd of het verslag volledig is en deze vast te stellen.

Docentlid zegt dat op p.9 de zin *“Misschien kan er een docentlid toegevoegd worden die IMARC vertegenwoordigt”* moet zijn *“Misschien kan er een studentlid toegevoegd worden die IMARC vertegenwoordigt”*.

Docentlid doet de suggestie de eerdere notulen van het vergaderjaar 2022-2023 te controleren op taal- en spellingsfouten. Abelicia pakt dit op **(actie)**.

Tamar doet de suggestie om in het jaarverslag stil te staan bij het overlijden van Gabry Vanderveen. Abelicia zal dit toevoegen aan het verslag **(actie)**.

Het jaarverslag 2022-2023 is vastgesteld.

## 7. Terugblik training en startbijeenkomst

Docentlid geeft aan dat de startbijeenkomst veel herhaling was van voorgaande jaren.

Studentlid B1 zegt dat de training veel juridische taal was. Je werd ook een beetje in het diepe gegooid. Wellicht is het beter om volgend jaar eerst de startbijeenkomst te organiseren en daarna de training, omdat je bij de training dingen hoorde die je pas snapte na de uitleg bij de startbijeenkomst.

Studentlid B3 vond de startbijeenkomst een herhaling van de training. De training was een beetje statig. Er had meer tijd moeten zijn voor het uitwerken van de casus.

## 8. Focuspunten OC studiejaar 2023-2024

Gijs noemt een aantal focuspunten die zijn geformuleerd door het bestuur en door de OC op de startbijeenkomst:

- Profilering van de masteropleiding
- Afstemming tussen Research Lab en de reguliere vakken
- Aansluiting op de beroepspraktijk
- Verlaging BSA en slimmer academisch jaar

Gevraagd wordt of er nog meer focuspunten zijn. Studentlid B1 noemt het gebruik van Chat GPT. En dan met name het inlichten van B1-studenten hierover. Gijs beaamt dat dit inderdaad fundamentele vragen oproept over hoe we het onderwijs hierop moeten inrichten. Studentlid B3 noemt als focuspunt studentenwelzijn. Studentlid master noemt tot slot peerfeedback.

Afgesproken wordt dat Gijs en de vice-voorzitter afstemmen welke focuspunten de prioriteit hebben en op de agenda komen in de volgende vergaderingen (**actie**).

## 9. Visie op toetsing

Niké Groot (LIT) sluit aan en licht de aanleiding voor een visie op toetsing toe. De OC wordt gevraagd wat zij van de visie vindt. Niké wijst erop dat de visie geen beschrijving is van de situatie nu maar waar we naartoe willen werken.

De vertegenwoordiger van de studievereniging vraagt hoe je Criminologie en juridische toetsing samen wilt brengen in het document. Niké antwoordt dat het een algemeen stuk is dat geldt voor de hele faculteit. Er staat bijvoorbeeld niet dat je een specifiek soort schrijfvaardigheid moet hebben voor criminologen.

Studentlid B1 vraagt of de visie ook gecommuniceerd wordt met studenten. Niké bevestigt dit.

Studentlid master vraagt hoe gewaarborgd zal worden dat toetsing vrijgehouden wordt van culturele bias. Culturele bias helemaal uitsluiten kan niet. Docentlid doet de suggestie in de visie te spreken van culturele bias beperken in plaats van vrijhouden.

Docentlid zegt dat het goed is dat er een visie komt maar vraagt zich af of dit niet meer werk oplevert voor docenten. Denk bijvoorbeeld aan het bijhouden van portfolio's en het geven van feedback. Een andere docentlid beaamt dit. De suggestie wordt gedaan om in het stuk concrete voorbeelden te geven en de haalbaarheid te beschrijven. Licht in een paragraaf toe hoe docenten dit gaan doen. Benoem bijvoorbeeld momenten waarop feedback gegeven kan worden en hoe (via discussions?). Niké antwoordt dat de toetsvorm een worsteling is. De keus die je daarin maakt, heeft gevolgen voor hoe docenten dingen doen. Bij een visie wil je er ook voor waken dat het geen beleidsstuk wordt. Docentlid doet de suggestie een apart beleidsstuk te schrijven. Een visie moet niet alleen een droom blijven. Niké vertelt tot slot dat Maarten Verbrugh (vicedecaan Onderwijs) op de toetsdag van 4 december 2023 de visie verder toelicht.

## 10. Rondvraag en afsluiting

Abelicia vraagt of de OC er bezwaar tegen heeft dat de namen van commissieleden op de website van de OC vermeld worden. Omdat niet alle leden aanwezig zijn, wordt afgesproken om daar in een volgende vergadering over te stemmen. Dit punt wordt geagendeerd voor de volgende vergadering (**actie**).

Gijs sluit de vergadering.

## Actiepunten

Wat?	Wie?
1. Contact opnemen met studieadviseurs over toon van mail over BSA	Tamar
2. Webcast met tips and tricks voor B2-studenten	Tamar
3. Suggesties over (inschrijving) minors doorgeven aan voorzitter van Universiteitsraad	Abelicia
4. Bij Robby Roks navragen of deadlines voor scripties besproken zijn met coördinator van masterscripties	Gijs
5. Oude notulen 2022-2023 controleren op taal- en spellingsfouten	Abelicia
6. In jaarverslag zin opnemen over overlijden van Gabry Vanderveen	Abelicia
7. Focuspunten 2023-2024 van OC prioriteren	Gijs en vice-voorzitter
8. Agenderen voor volgende vergadering: namen commissieleden op website OC	Abelicia
9. Studentbestuursleden persoonlijk uitnodigen voor vergaderingen van OC	Gijs

Volgende vergadering: 12 februari 2024, Langeveld 1.04