

## Notulen OC Bachelor RG en FR 16 november 2023

### Aanwezig:

Willem-Jan Kortleven (voorzitter),

Ivonne Cune-Noten (Opleidingsdirecteur bachelor RG),

Niké Groot (LIT) en Abelicia Gonçalves (secretaris).

### Afwezig:

Voor het verslag:

SL = studentlid

DL = docentlid

---

### 1. Opening

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Er volgt een kort voorstelrondje. De agenda wordt vastgesteld.

### 2. (Her)benoeming voorzitter en vicevoorzitter

Willem-Jan licht toe: docentleden kunnen zich kandidaat stellen voor de positie van voorzitter en studentleden voor de positie van vicevoorzitter. Op Willem-Jan na zijn er geen kandidaten voor de positie van voorzitter, waarna Willem-Jan herbenoemd wordt tot voorzitter. Voor het vicevoorzitterschap zijn er meerdere kandidaten. Na een vertrouwelijke stemming op papier wordt [REDACTED] benoemd tot vicevoorzitter.

### 3. Subcommissies en focuspunten 2023-2024 bepalen

Willem-Jan licht toe waarom er subcommissies zijn: dit was vorig jaar een experiment. Het doel was om de agenda niet enkel te laten bepalen door vragen van het bestuur, maar ook als OC zelf actiever zaken te agenderen. Hij stelt voor de subcommissies van vorig jaar door te lopen en te bepalen welke worden voortgezet. SL vraagt of je in meerdere subcommissies mag. Willem-Jan bevestigt dit.

Hieronder volgt de afweging voor het voortzetten/schrappen van een subcommissie en wie de leden zijn:

- Vakevaluatieformulieren: besloten wordt deze subcommissie te schrappen, omdat de OC vorig jaar een advies heeft geschreven over de vakevaluatieformulieren.
- Heraccreditatie: het meeste werk voor de heraccreditatie 2024 is al gedaan. Ivonne merkt op dat vanuit de OC alleen het gesprek met het panel nog moet plaatsvinden in februari, voor dit gesprek wordt minimaal één en mogelijke enkele leden gevraagd door Ivonne. Daarna volgt het rapport van het panel. Besloten wordt te zijner tijd een ad hoc commissie op te richten die een reactie geeft op dit rapport.
- Studentervaringen: besloten wordt de subcommissie voort te zetten. Studieverenigingen kunnen hieraan bijdragen. Leden: [REDACTED]
- Ontwikkelingen curriculum: SL vraagt of het BSA hier ook onder valt. Willem-Jan bevestigt dit en vervolgt: het slimmer academisch jaar (SAJ) komt eraan. Dit heeft gevolgen voor het curriculum. De OC kan daarover meepraten met het bestuur. Ivonne vult aan: centraal en facultair lopen er discussies over het SAJ. De Universiteitsraad wordt meegenomen in de plannen hierover. Daar zal de decentrale medezeggenschap (inclusief opleidingscommissies)

ook bij betrokken worden door de Universiteitsraad. Omdat veel commissieleden aangeven in deze subcommissie te willen, is besloten hier geen aparte subcommissie voor op te richten maar dit onderwerp een vast agendapunt te maken.

- HoKa: Willem-Jan licht toe dat dit gelden van het rijk zijn waar universiteiten allerlei onderwijsprojecten mee kunnen opzetten. Voor dit soort projecten worden ambassadeurs gezocht. Ivonne vult aan: HoKa gaat op in de bestuursakkoorden. Dit leidt tot een nieuwe indeling van bevoegdheden. Het is nog niet duidelijk welke rechten de medezeggenschap hierin zal hebben. Leden: [REDACTED]
- Contact/afstemming faculteitsraad: vorig jaar is er niet actief gewerkt aan deze contacten. Leden: [REDACTED]
- Fiscaal Recht: DL geeft aan het nuttig te vinden deze subcommissie te houden. Leden: [REDACTED]
- Dubbel/deeltijdstudenten: DL doet de suggestie om een subcommissie voor dubbel- en deeltijdstudenten op te richten, omdat voor deze groep studenten veel wordt ingericht. Hier vallen ook honourstudenten en de niet-officiële dubbelstudenten onder. Leden: [REDACTED]
- Juridische zaken: deze subcommissie houdt zich onder andere bezig met het periodiek bespreken van de OER (wijzigingen) en het (addendum) Regels van de examencommissie. Leden: Willem-Jan.

#### **4. Mededelingen**

Ivonne geeft een reactie op het advies van de OC ten aanzien van de vakevaluatieformulieren. In de zomer en afgelopen blok zijn er al wijzigingen doorgevoerd in de evaluatieformulieren. Dit betreft met name taalkundige wijzigingen en het samenvoegen van vragen. Het advies van de OC was onder andere het versimpelen van de vragenlijst. Hiervan is gebleken dat elke vraag wel iets meet wat relevant is voor de kwaliteitscontrole. De kwaliteitscontrole wordt de komende tijd doorgelicht. Daarbij wordt dit advies meegenomen. Willem-Jan vraagt of de wijzigingen van de kwaliteitscontrole het gevolg is van het advies van de OC. Ivonne zegt dat dit mede door het advies komt. Er zijn al eerder suggesties gedaan door coördinatoren/docenten.

Ivonne meldt dat er financieel zwaar weer aankomt voor de EUR door de teruglopende studentaantallen en bezuinigingen vanuit het rijk. Ze benadrukt niet te weten wat de gevolgen hiervan zijn. DL verwacht dat dit gevolgen heeft voor het curriculum/capaciteit.

Abelicia meldt dat het OER-proces 2024-2025 weer van start gaat. Er zal een uitvraag gedaan worden bij de opleidingscommissies voor wijzigingsvoorstellen voor het komend studiejaar. De deadline hiervoor is week 4 in 2024. Ze stelt voor dat de OC in de vergadering van 11 januari besluit welke wijzigingen de OC wil indienen.

#### **5. Notulen 15 juni 2023/13 juli 2023 en terugkoppeling actielijst**

*15 juni 2023*

In het verslag staat bij agendapunt 6 nog een vraag gericht aan Ivonne over het vak Recht & Bedrijf. Ze reageert op de opmerking van een SL die erop wijst dat het plaatsen van het onderdeel integratie aan het eind van deel 2 lastig kan zijn omdat het lastig wordt om de andere rechtsgebieden terug te halen. Dit geeft meer werkdruk in deel 2. Ivonne zegt hierover dat in deel 2 integratie van meerdere rechtsgebieden aan de orde komt. Het verslag wordt met dit punt aangevuld.

Alle openstaande acties zijn afgehandeld. Er zijn verder geen opmerkingen bij het verslag. Het verslag wordt – met inachtneming van de genoemde aanvulling - vastgesteld.

*13 juli 2023*

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

## **6. Jaarverslag 2022-2023**

Jaarlijks wordt er een jaarverslag gemaakt van de werkwijze en adviezen van de OC in het afgelopen collegejaar. De OC wordt gevraagd of het verslag volledig is en deze vast te stellen.

DL merkt op dat op p. 15 het woord 'gebruik' vervangen moet worden met 'gebrek'.

Willem-Jan merkt op dat op p. 17 twee keer 'improvisatie' staat in de laatste alinea.

Het jaarverslag 2022-2023 wordt – met inachtneming van de genoemde wijzigingen - vastgesteld. In het verslag ontbreekt nog de reactie van het bestuur op de feedback van de OC op de stukken voor de heraccreditatie 2024. De OC hoort graag nog wat het bestuur met deze feedback gedaan heeft. Ivonne pakt dit op (**actie**). Abelicia neemt de reactie nog op in het jaarverslag (**actie**).

## **7. Terugblik training en startbijeenkomst**

SL geeft aan bij de training liever in een groep te zitten met leden van dezelfde OC. Nu moest je een casus uitwerken met leden van een andere OC.

DL geeft aan tijdens de training graag wat meer praktische informatie gehad te hebben. Antwoorden op vragen als: wat is je rol en functie als OC-lid? Het ging veel over rechten, plichten en bevoegdheden. Willem-Jan sluit zich hierbij aan. De training zou meer moeten gaan over hoe je een meer resultaatgerichte OC kan zijn. DL zegt tot slot liever de ervaringen van een bestaande OC-lid te horen dan een training van een bureau.

DL geeft aan dat de startbijeenkomst veel zending was door het bestuur. De startbijeenkomst had meer gericht op de OC moeten zijn. Het onderdeel waarbij je je mede-commissieleden leerde kennen, was het meest nuttig. DL geeft aan ook liever een startbijeenkomst te hebben van de eigen OC in plaats van alle opleidingscommissies van ESL bij elkaar. De zaal was ook onhandig voor de groepsbesprekingen.

## **8. Visie op toetsing ESL**

Niké Groot (LIT) sluit aan en licht de visie op toetsing toe. De OC wordt gevraagd wat zij van de visie vindt.

DL merkt op dat een visie een droom is. Hangt daar nog aan hoe we dit gaan doen? Niké bevestigt dat dit de volgende stap is.

SL zegt dat in de visie staat dat waar nodig alle toetsen in een gecontroleerde setting worden afgenomen. Alle toetsen (behalve van JAV) worden toch in een gecontroleerde setting afgenomen?

SL vraagt waarom Chat GPT niet genoemd wordt in de visie. Niké zegt dat AI wel genoemd wordt, maar heel summier. We weten nog niet hoe het AI-beleid zal worden. De wens is er wel om AI op te nemen in de visie.

DL refereert naar de drie beschreven doelen. Zijn die in gelijke mate belangrijk? Niké bevestigt dit. Wel is er meer focus op toetsen om te leren.

DL vraagt of oefenopdrachten een vorm van toetsing zijn. Niké zegt dat een oefenopdracht een toetsvorm is om te kijken waar de student staat. Je krijgt er alleen geen cijfer voor, maar wel feedback.

DL vraagt of de visie zowel voor bachelor als master geldt. Niké bevestigt dit. DL vervolgt: de visie is voornamelijk op individuele studenten gericht. De focus zou ook op samenwerking met je medestudenten moeten liggen. De academische vorm is ook debatteren en verschillen van mening.

SL vraagt ten aanzien van feedbackgericht toetsen of het de bedoeling is dat de student feedback krijgt op toetsen. Niké zegt dat het niet de bedoeling is om bij elke tentamen uitgebreid feedback te geven, maar dat het feedbackmoment naar voren wordt gehaald.

DL vraagt wat de aanleiding is voor de visie. Niké zegt dat het bestuur nog geen richting had bepaald voor toetsing. Een visie was nodig, omdat aan de hand hiervan beleid gemaakt kan worden. DL vervolgt: in de visie mist nog hoe toetsen onderling met elkaar verband houden. Het gaat om hoe toetsen op elkaar zijn afgestemd of in elkaars verlengde liggen.

Willem-Jan mist in de visie de toetsing op kritische reflectie. In het eerste jaar krijgen studenten vakinhoud. In het tweede jaar is er meer aandacht voor contextualiseren. Dan is het al te laat. Studenten reflecteren niet op wat ze leren. Dat hoort bij een bachelor/masteropleiding. Niké neemt de suggestie mee. Willem-Jan vervolgt: in de visie wordt gesproken van het vrijhouden van toetsing van culturele bias. Echter culturele bias zit ook in het recht zelf zit. Niké zegt dat bij de OC Criminologie de suggestie is gedaan om niet van het 'vrijhouden van' maar 'beperken van' culturele bias te spreken. Vang je het hiermee op? Willem-Jan bevestigt dit maar in het algemeen mag het wel ambitieuzer. Tot slot zegt Willem-Jan dat in de visie staat dat toetsen in mate van authenticiteit variëren. Dit zou meer verduidelijkt moeten worden.

DL merkt op dat onder het kopje professionele houding wordt gesproken van 'de lessen'. Vervang dit met onderwijsgroepen en hoorcolleges. DL sluit zich hierbij aan en zegt dat het woord 'middels' vervangen moet worden door 'door middel van'.

## 9. Rondvraag en afsluiting

DL vraagt hoe het nu verder moet met de subcommissies. Willem-Jan zegt dat bij het interne overleg (eerste halfuur van de vergadering met alleen commissieleden) een terugkoppeling volgt van alle subcommissies. Afgesproken wordt dat iedereen ideeën op papier zet voor zijn/haar subcommissie (**actie**). Abelicia mailt de verdeling in subcommissies door (**actie**).

Abelicia vraagt of iemand er bezwaar tegen heeft dat zijn/haar naam op de website van de OC komt te staan. Willem-Jan zegt dat een medezeggenschapsorgaan een publiek orgaan is dat per definitie openbaar/zichtbaar moet zijn. AVG speelt hier geen rol.

Er zijn verder geen vragen voor de rondvraag. Willem-Jan sluit de vergadering.

### Actiepunten

Wat?	Wie?
1. Reactie van bestuur op feedback van OC op stukken voor heraccreditatie 2024 terugkoppelen en verwerken in jaarverslag 2022-2023	Ivonne/Abelicia
2. Ideeën op papier zetten voor subcommissie	Alle commissieleden
3. Verdeling subcommissies mailen naar commissieleden	Abelicia

Volgende vergadering: 11 januari 2024 (14:00-15:45 uur), Sanders 1.12