

Notulen OC Master 12 juni 2023

Aanwezig:

Joost Verbaan (voorzitter), [redacted] Maarten Verbrugh (vice-decaan), [redacted] Eefje Markus [redacted] en Abelicia Gonçalves (secretaris).

[redacted]

1. Opening

Joost opent de vergadering en verwelkomt iedereen.

2. Intern overleg

Joost legt uit dat het interne overleg bedoeld is om een oordeel te vellen over de OER-voorstellen inclusief de drie nieuwe toevoegingen.

Docentlid vraagt of er al duidelijkheid is over de OER-procedure. Is er al gesproken met de jurist? Joost meldt dat daar nog geen antwoord op is. De vraag is gesteld aan de jurist en die heeft de vraag weer teruggelegd bij het bestuur. Wel heeft er naar aanleiding van de laatste vergadering intern overleg plaatsgevonden met de studentlid die een vraag had over de procedure. Hierbij is besloten om de OER-en vandaag weer integraal voor te leggen aan de OC. De vraag is nu of de OC akkoord gaat.

Studentlid verwijst naar het door Maarten verstuurd overzicht dat in het verleden is gemaakt over de mogelijkheid voldoende te herkansen bij andere universiteiten. Hij wijst erop dat er vijf faculteiten in het land zijn die wel de mogelijkheid bieden om een voldoende te herkansen en vindt dat ESL daarbij kan aansluiten. De OER zou het moeten toestaan, weliswaar met beperkingen. Joost wijst erop dat de OC er is om te waken over de kwaliteit van het onderwijs. (Her)tentamens dragen niet bij aan de kwaliteit van het onderwijs. Daarnaast levert het docenten onnodig meer werklast op.

Gevraagd wordt hoe de andere OC-leden denken over het herkansen van een voldoende. Studentlid zegt vóór de mogelijkheid tot het herkansen van een voldoende te zijn naar het voorbeeld van Leiden. Weliswaar met beperkingen waarbij het hoogste cijfer geldt. Docentlid wijst erop dat je in Leiden mag herkansen maar dat het laatste cijfer blijft staan. Leiden kent veel beperkingen. Het moet onder andere goed gemotiveerd worden. Maar dat is bij ons nu ook het geval.

Docentlid zegt niet finaal voor of tegen te zijn. Hij is het ermee eens dat het meer werklast geeft voor zowel docent als student. Welke voorwaarden zou je dan moeten stellen en hoe wenselijk is dit? Docentlid sluit zich aan bij Joost. Het voegt niks toe aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Studenten hebben behoefte aan een maakbare wereld. Ze zoeken naar oplossingen. Vaak creëren deze oplossingen juist ongelijkheid. De student heeft twee reguliere herkansingen en daarnaast bestaan er al faciliteiten voor het aanvragen van een herkansing van een voldoende. Er is ook geen capaciteit binnen onze faculteit om dit mogelijk te maken.

Docentlid zegt dat de huidige regels al toereikend genoeg zijn. Bij hoge nood (bijvoorbeeld een hoger cijfer om toegelaten te worden tot een opleiding) kun je een verzoek indienen bij de examencommissie. Waarom zouden we het nog makkelijker maken dan we nu al doen? Studentlid

reageert dat de huidige uitzonderingen heel beperkt worden toegepast. Docentlid zegt dat dit komt doordat het weinig wordt aangevraagd. De examencommissie is meedenkend hierin. Een ander docentlid zegt dat ook docenten in een vroeg stadium al meedenken om te voorkomen dat een student überhaupt naar de examencommissie moet om een extra herkansing aan te vragen. De student kan bijvoorbeeld een extra opdracht maken.

Studentlid zegt dat studenten vaak iets eigen willen maken. Een extra kans werkt motiverend. Joost vraagt waarom een hoger cijfer dan zo belangrijk is. De stof kun je eigen maken door zelfstudie. Een ander studentlid zegt dat zijn mening onveranderd is ten opzichte van de vorige vergaderingen. Hij is geen voorstander voor het herkansen van een voldoende.

Joost merkt op dat er geen meerderheid is op dit punt. Studentlid stelt voor dit wijzigingsvoorstel volgend jaar inhoudelijk goed te bekijken en eerder te starten met de discussie. Hij biedt aan een advies te schrijven met voor- en tegenargumenten voor het herkansen van een voldoende (**actie**). Joost stelt voor dat de OC dit advies intern bespreekt en daarna besluit of het advies ingediend zal worden bij het bestuur. De vraag over de OER-procedure zal dan wederom aan de jurist voorgelegd worden. De overige OC-leden kunnen zich hierin vinden.

3. Vaststelling agenda

Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

Maarten vraagt hoeveel OC-leden vandaag ontbreken bij de vergadering, omdat er belangrijke onderwerpen besproken worden. Joost meldt dat het er ongeveer 15 zijn. Joost en Maarten bespreken dit nog (**actie**).

4. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

5. Verslag OC Master 8 mei 2023

Studentlid stelt voor op pagina 2 de woorden “adviezen” en “instemming” te vervangen met “zienswijzen”. Het verslag wordt op dit punt aangepast.

Docentlid stelt voor op pagina 4 bij voorstel 9 te verduidelijken dat het niet alleen om een naamswijziging gaat van een vak maar dat het vak ook volledig in het Engels gegeven zal worden. Het verslag wordt op dit punt aangepast.

Docentlid stelt voor op pagina 4 bij voorstel 12 de zin “(...) we hebben nu meer docenten (...)” te wijzigen in “(...) we hebben nu weer geschikte docenten (...)”. Het verslag wordt op dit punt aangepast.

Docentlid stelt voor op pagina 5 bij agendapunt 7 de zin “(...) waarin staat wat precies de bedoeling is tijdens de vergadering” te wijzigen in “(...) waarin staat hoe het proces van de OER tot stand komt en wat precies de bedoeling is tijdens de vergadering”. Het verslag wordt op dit punt aangepast. Eefje wijst erop dat dit al onderdeel is van de startdag van de OER. Er wordt een training gegeven over het OER-proces. Tevens bestaat er een handleiding. Docentlid zegt deze training nooit gehad te hebben. Eefje stelt voor de handleiding van de OER nog een keer tegen het licht te houden. De secretaris pakt dit op (**actie**).

Er zijn verder geen opmerkingen bij het verslag. Het verslag wordt – met inachtneming van de genoemde wijzigingen - vastgesteld. Alle actiepunten zijn afgehandeld.

6. OER-en

Wijzigingsvoorstel 11 (Keuzevak Mediation)

Maarten licht toe dat dit vak nog in de voorbereiding was. De overwegingen waren meer keuze voor studenten, het moet voldoende studenten trekken en de werkdruk. Docentlid vraagt of dit vak in het Engels gegeven wordt. Maarten zegt dat de docenten die dit vak geven Nederlands zijn. Vooral nog is de voertaal Nederlands.

De OC heeft geen bezwaar tegen dit voorstel.

Wijzigingsvoorstel 12 (Keuzevakken Master Toga)

Docentlid licht toe: er zijn tien vakken bijgekomen. De lijst is korter dan in eerste instantie voorgesteld en langer dan wat nu in de OER staat. Studentlid vraagt of dit meer studenten zal aantrekken. Er zijn vakken toegevoegd waar regelmatig naar gevraagd werd. Het zal niet per se tot een toename leiden in het aantal studenten.

De OC heeft geen bezwaar tegen dit voorstel.

Wijzigingsvoorstel 13 (Master Recht en Tech)

Maarten licht toe dat het een nieuwe innovatieve master is. We streven ernaar om het in juni rond te hebben.

De OC heeft geen bezwaar tegen dit voorstel.

Joost informeert het bestuur ten aanzien van wijzigingsvoorstel 4 (herkansing van een voldoende) wat de OC heeft besloten: wijzigingsvoorstel 4 is ingetrokken. Een studentlid zal hier een advies over schrijven. De OC beraadt zich intern over dit advies en besluit daarna of het ingediend wordt bij het bestuur als wijzigingsvoorstel voor de OER-en 2024-2025. Maarten benadrukt dat de toelichting bij wijzigingsvoorstel 4 niet representatief is aan de mening van alle OC-leden. Het is de visie van één studentlid. Dit moet in het proces volgend jaar beter. Een eventueel voorstel voor volgend jaar zou een gezamenlijk voorstel moeten zijn van de gehele OC.

Studentlid wijst erop dat er een "go" achter wijzigingsvoorstel 4 staat in het Excelbestand. Maarten en Eefje bevestigen dat dit een fout is. De fout wordt gerectificeerd. De OC ontvangt een aangepaste versie van het Excelbestand.

7. Hoka

Eefje geeft een terugkoppeling van de Hoka-werkmiddag op 30 maart jl. Het was een geslaagde middag. Ze benadrukt dat zo'n werkmiddag een uit het OC-lidmaatschap voortvloeiende verplichting is. Er wordt dus van je verwacht dat je erbij bent. Maarten zegt dat je ook schriftelijk input kunt geven als je afwezig bent.

Eefje vervolgt: drie thema's kwamen uit deze middag naar voren: BSA, Chat GPT en slimmer academisch jaar. Er zijn geen nieuwe projecten bijgekomen. We gaan door op de bestaande koers. In de vergadering van de Faculteitsraad zal het vooral over de begroting gaan. Ten aanzien van Chat GPT is er een denktank opgericht over AI in het onderwijs en de gevolgen hiervan voor vaardigheden en eindkwalificaties. Daarnaast wordt er beleid ontwikkeld voor de ondersteuning van OZP-coördinatoren. Docentlid vraagt of je je kunt aanmelden voor de denktank. Eefje bevestigt dit. Er zullen ook workshops georganiseerd worden.

█ geeft een presentatie over studeercoaching. Ze vertelt wat de studeercoaches doen (o.a. 1-op-1 begeleiding en buddyprogramma), wat de cijfers waren van het afgelopen collegejaar (o.a. 200

studenten geholpen met gemiddeld 3 gesprekken per student), welke resultaten er zijn behaald (o.a. beoordeling individuele trajecten met gemiddeld 8,4) en wat de ontwikkelingen zijn voor 2023-2024 (o.a. uitbreiding van workshop aanbod en wisselstroom hbo). Tot slot doet [REDACTED] een oproep tot het delen van ideeën of vragen met de studeercoaches.

8. Heraccreditatie

Eefje meldt dat het de bedoeling was dat vandaag de reflecties van de masters besproken zouden worden. Maar we zitten nog in de feedbackronden. We willen nog feedback van deze OC ophalen. Ze stelt voor om voor het einde van het vergaderjaar nog een schriftelijke ronde te doen met deze OC. De stukken worden 3 juli per mail verzonden (**actie**). Maarten wijst erop dat het om veel stukken gaat. Voel je vrij om alles te lezen maar het hoeft niet.

9. Website Opleidingscommissies

De secretaris meldt dat de OC Criminologie heeft voorgesteld om de website uit te breiden met jaarverslagen, geanonimiseerde notulen en agenda's in het kader van transparantie. De OC Bachelor kan zich vinden in het voorstel. Hoe denkt deze OC daarover?

Docentlid zegt dat het voor meer zichtbaarheid zorgt van de OC. Joost merkt op dat het wellicht meer leden kan opleveren als studenten weten waar de OC zich mee bezighoudt. Studentlid zegt dat een dergelijk voorstel eerder besproken is in de OC. Enige voorwaarde was dat namen van leden geanonimiseerd werden. De secretaris zoekt uit wat hier destijds over gezegd is (**actie**).

De OC heeft geen bezwaar tegen het uitbreiden van de website.

10. Hoorcolleges online plaatsen

De studentlid die dit onderwerp heeft geagendeerd is niet aanwezig. Het punt is niet behandeld.

11. Rondvraag en afsluiting

Maarten bedankt de OC-leden voor hun inzet het afgelopen jaar. Joost sluit zich hierbij aan. Hij roept studentleden op zich opnieuw beschikbaar te stellen voor volgend jaar of studenten voor te dragen die zitting zouden willen nemen in de OC.

Joost sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?
Advies schrijven met voor- en tegenargumenten voor het herkansen van een voldoende	[REDACTED]
Afwezigheid OC-leden bespreken	Joost en Maarten
Handleiding OER updaten	Abelicia en Eefje
3 juli stukken heraccreditatie per mail naar OC-leden versturen	Eefje
Eerdere notulen over website Opleidingscommissie opzoeken	Abelicia

Volgende vergadering: n.t.b.