

Notulen OC Bachelor

17 januari 2023

Aanwezig: Willem-Jan Kortleven (voorzitter), [REDACTED] Tessa van Schendel,
[REDACTED] Hanna Weijers, Eefje Markus [REDACTED]
[REDACTED] Lotte Pieters (notulist).

Studentlid = SL

Docentlid = DL

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen. In het eerste half uur zijn alleen de docentleden en studentleden aanwezig. De toehoorders komen een half uur later.

Punt 1. Vaststellen agenda

Willem-Jan geeft aan dat iedereen de agenda heeft ontvangen en vraagt of hier nog op- en/of aanmerkingen op zijn. DL heeft nog wel een vraag over de blokverslagen. DL geeft aan dat de blokverslagen ook naar de OC zou worden verstuurd. Willem-Jan geeft aan dat dat inderdaad is besproken maar dat dat tot heden nog niet is gebeurd. DL vraagt om dit op de agenda te zetten. Willem-Jan vraagt aan [REDACTED] of zij dit overgedragen heeft gekregen van [REDACTED] maar zij geeft aan hier niks vanaf te weten. DL geeft aan dat bij het schrijven van het blokverslag zij verder niet wist wat ze er mee moest doen. Willem-Jan geeft voor de studenten een toelichting op de blokverslagen. Willem-Jan vertelt dat [REDACTED] weg is bij ESL maar dat, tot haar vervanger start op 1 april, [REDACTED] voor haar waarneemt. Willem-Jan vraagt of er nog meer vragen zijn over de agenda. SL geeft aan dat onderaan de agenda staat 'stukken ter kennismeming' maar dat er geen stukken waren. Willem-Jan stelt de agenda vast.

Willem-Jan geeft aan dat de toehoorders misschien ook nog wijzigingen willen aanbrengen in de agenda. Misschien is het een idee om in het vervolg de agenda twee keer vast te stellen, hier is hij nog niet helemaal over uit.

Punt 2. Taakverdeling OC.

Willem-Jan geeft aan dat dat iedereen een lijstje heeft gekregen met alle subcommissies en de vraag wie er aan welke subcommissie zou willen deelnemen. Willem-Jan geeft per subcommissie een kleine toelichting.

Lijst met subcommissies toevoegen.

[REDACTED] neemt deel aan de OC-bachelor als commissaris onderwijs van JFR maar zou ook graag als studentlid deelnemen. Willem-Jan geeft aan dat hij niet zeker weet of dit kan omdat er bepaalde regels zijn voor de deelname van de studenten.

Toehoorders komen binnen (Eefje, Hanna, [REDACTED] en Tessa), Willem-Jan heet hen welkom.

Willem-Jan vraagt of de toehoorders op- en/of aanmerkingen hebben op de agenda, geen van de toehoorders heeft op- en of aanmerkingen.

Punt 3.

Willem-Jan vraagt of er op- en/of aanmerkingen zijn bij de notulen. SL geeft aan dat de namen van de aanwezigen niet duidelijk zijn aangegeven. Lotte geeft aan dat Lisa niet de tijd heeft gehad voor haar vertrek om dit aan te passen en geeft daarbij ook aan dat zij daar zelf ook de tijd niet voor heeft gehad. SL heeft een opmerkingen, zijn naam staat er twee keer in. Lotte geeft aan dat zij dit gaat aanpassen.

■■■■ vraagt zich af of de namen van de studentleden en de docentleden anoniem wordt gemaakt in notulen. Willem-Jan geeft aan dat dit inderdaad het idee is. Tessa licht toe dat in de OC-master dit ook zo wordt gedaan. Lotte geeft aan dat zij in de notulen de studentleden en de docentleden anoniem houdt.

Punt 4. Mededelingen

Willem-Jan vraagt of er iemand nog mededelingen heeft, Tessa heeft er twee:

- Maarten Verbrugh wordt per 1 feb vicedecaan van de bachelor
- De lessen van morgen van Criminologie gaan door de uitvaart van collega ■■■■ niet door, bij Fiscaal recht en Rechtsgeleerdheid mag de betreffende docent zelf de keuze maken of de les wel of niet doorgaat.

Veder zijn er geen mededelingen.

Punt 5. Sponsors werven.

Eefje vraagt zich af wie van de student- en docentleden de subcommissie HOKA heeft gekozen en vraagt of het een idee is als deze studenten dan ook sponsor worden. Eefje vertelt meer over wat het inhoudt om sponsor te zijn en wat erbij komt kijken.

Punt 6. Projectvoorstel impact

Eefje licht dit, aan de hand van een PowerPoint, toe.

Punt 7. JAV HOKA

■■■■ stelt zichzelf voor en licht het HOKA-programma JAV, aan de hand van een presentatie, toe. SL heeft input voor de Van Dale Taaltrainingsmodulen, het lijkt hem een goed idee om dit te verplichten omdat taal heel erg belangrijk is, een andere SL is het hier niet mee eens omdat het imago van JAV niet heel goed is. Door het te verplichten kunnen studenten een nog grotere aversie krijgen. Weer een andere SL geeft aan dat de modulen veel tijd kosten, zeker als je werkt en studeert. Eén module duurt volgens de gegeven informatie acht tot tien uur. Dat kan demotiverend werken, DL vraagt zich af of dit wel klopt. SL geeft aan dat het niet uitmaakt of de modulen in werkelijkheid korter duren, studenten zien alleen die informatie over een duur van acht tot tien uur. Een groot deel van de studenten start de modulen maar maakt deze niet af. Misschien een idee om de tijdkorter te maken zodat het aantrekkelijker wordt. SL geeft aan dat het een beter idee is om de diagnostische toets verplicht te stellen dan de modulen. Tessa geeft aan dat er wel een verplichte taaltoets is geweest maar dat deze is geschrapt en ingebracht in het eerste deeltentamen van JAV-I. Tessa komt met het idee om te kijken of het mogelijk is om voor studenten die slecht op taal scoren (in hun eerste tentamen) een taaltoets verplicht te stellen.

Punt 8. Rondvraag en sluiting

SL heeft een vraag voor Tessa, hij vraagt zich af waarom hij als dubbelstudent de tentamens van RG en FR op dezelfde dag heeft? Tessa geeft aan dat dit geen bewuste keuze is maar weet niet zeker waar dit vandaan komt, zij gaat dit navragen. SL vraagt of iedereen de subcommissies zelf moet oppakken.

Willem-Jan geeft aan dat voor de OER-en nog een mail komt en hoopt dat de overige subcommissies zelf initiatief kunnen nemen. SL vraagt of het een idee is om voor de subcommissies een vast agendapunt te maken. Tessa herinnert iedereen nog even aan de HOKA-middag op 30 maart.

Agendapunten volgende vergadering

Wat?	Wie?
Blokverslagen sturen naar de OC-bachelor Subcommissies	