

Notulen OC Bachelor 15 mei 2023

Aanwezig:

Willem-Jan Kortleven (voorzitter), [REDACTED]
[REDACTED] Tessa van Schendel, [REDACTED] Abelicia
Gonçalves (secretaris).

1. Opening

Willem-Jan opent de vergadering en verwelkomt iedereen.

2. Intern overleg

Heraccreditatie

Studentlid meldt dat op 30 mei de studentenhoofdstukken besproken zullen worden. Willem-Jan benadrukt dat het van belang is dat hier zoveel mogelijk studentleden van de OC bij zijn voor input.

Studentervaringen

Een vertegenwoordiger van de studentenvereniging JFR zegt dat uit het studentenpanel blijkt dat veel rechtenstudenten graag onderwijs volgen in het Sandersgebouw. Is het mogelijk om daar alle colleges/onderwijsgroepen in te plannen? Ten aanzien van de exchange is er weinig voorlichting hierover en wordt te laat bekend gemaakt of je het bent geworden of niet. Willem-Jan stelt voor deze punten te bespreken als Tessa is aangeschoven na het interne overleg.

Ontwikkelingen in curriculum

Studentlid zegt dat er geen bijzonderheden te melden zijn.

Vakevaluatieformulieren

Studentlid zegt dat er verbeteringen mogelijk zijn in de formulieren van de vakevaluaties. Zowel inhoudelijk als op het aantal invullers. De lengte van het formulier is te groot en de opzet en logica is complex. Neem bijvoorbeeld de vraag met tips voor de blokcoördinator. Veel studenten weten niet wie dat is. De toelichting onder de open vragen kan wat meer to the point zijn. Niet elke vraag is even nuttig. Met name bij VMO kan het invullen van de evaluaties beter gepromoot worden. Een idee is de evaluaties direct na het tentamen te laten invullen. De laatste OC-vergadering is op 15 juni. De subcommissie streeft ernaar om voor die tijd een advies over de vakevaluatieformulieren op te stellen. Willem-Jan stelt voor om met de maker van de evaluaties [REDACTED] een afspraak in te plannen. Dit is misschien efficiënter dan een advies schrijven. De OC-leden gaan akkoord met dit voorstel. Studentlid stelt voor om ook een voltijdstudent aan te laten sluiten bij dit overleg. Een ander studentlid biedt zich hiervoor aan. Docentlid doet de suggestie om een splitsing te maken tussen vak- en toetsevaluaties. Afgesproken wordt dat de secretaris een afspraak inplant met [REDACTED] en de subcommissie (**actie**).

Contact faculteitsraad

Studentlid zegt dat er geen bijzonderheden te melden zijn.

3. Vaststelling agenda

Er zijn geen opmerkingen bij de agenda en deze wordt vastgesteld.

4. Verslag OC Bachelor 9 maart 2023

Tessa meldt dat het verslag van de laatste vergadering zoek is. Ze zal contact opnemen met de vorige (waarnemend) secretaris (Lotte Pieters) om te vragen of zij het verslag nog heeft (**actie**). Het verslag wordt dan in de volgende vergadering vastgesteld.

5. Mededelingen

Tessa meldt dat Reinout Kok wordt opgevolgd door Guido de Bont als Opleidingsdirecteur Fiscaal recht voor de bachelor.

Er zijn verder geen mededelingen.

6. OER-en

De OC bespreekt wijzigingsvoorstellen voor de OER (bachelor).

Wijzigingsvoorstel 1

Tessa licht toe: dit heeft te maken met hoe het BSA tot stand komt. We zijn gedwongen deze stap te zetten. Als we dit overslaan, zijn BSA's niet geldig. Willem-Jan vraagt of dit geldt voor alle studenten die zich ooit gemeld hebben bij de studieadviseur of pas als er een verzoek komt van een student aan de examencommissie voor dispensatie. Tessa bevestigt het laatste.

Studentlid vraagt of de studieadviseur een verslag maakt van de persoonlijke omstandigheden van een student. Tessa bevestigt dit en zegt dat er een afschrift van het gesprek naar de student gaat. Wat een student niet wil melden, wordt ook niet vastgelegd. Docentlid zegt dat docenten nooit te horen krijgen wat de precieze omstandigheden zijn.

Willem-Jan vindt dat de voorgestelde formulering suggereert dat studieadviseurs vrij zijn om de persoonlijke omstandigheden van een student open in te vullen. Zou het een idee zijn om gradaties aan te geven van de ernst van de omstandigheid? Geef aan wat studieadviseurs precies moeten invullen. Tessa zal de examencommissie vragen wat de bedoeling is van het voorstel en koppelt dit terug via de mail (**actie**). De OC reageert dan per mail of op de laatste vergadering (15 juni) of dit afdoende is.

Wijzigingsvoorstel 2

Tessa licht toe: dit geldt voor dubbelstudenten. In het verleden was er een cijfernorm voor selectie voor de dubbelstudie, maar die mogen we niet meer gebruiken. We kunnen nu niet meer goed zien welke studenten zich aanmelden voor de studie. Dit voorstel geeft meer overzicht doordat de student zich moet melden bij de coördinator van de dubbelstudie Economie en Recht.

De OC heeft geen bezwaar tegen dit voorstel.

Wijzigingsvoorstel 3

Studentlid vraagt waarom er zo streng aan de 60 studiepunten wordt vastgehouden. Het kan dat een student met één studie verder wil, maar hier slechts 50 studiepunten voor heeft behaald. Tessa zegt dat dit is om omzeiling te voorkomen.

De OC ziet de noodzaak van dit voorstel en heeft er geen bezwaar tegen.

Wijzigingsvoorstel 4

Tessa licht toe: inzage kent verschillende vormen. Ook omdat vakken verschillende vormen hebben. Er is geconstateerd dat de wensen voor een eenduidige vorm van inzage te veel uit elkaar liggen. Dit

voorstel wordt daarom nu nog niet in de OER opgenomen. We moeten hier eerst goede afspraken over maken. Willem-Jan vraagt waar het in zit dat de wensen zo uiteenlopen. Tessa zegt dat het bijvoorbeeld bij MC-vragen de vraag is of er een examiner bij aanwezig moet zijn. Studentlid zegt dat vaak onzeker is of bij een inzage inhoudelijke vragen worden besproken. Het heeft dan geen zin om naar de inzage te gaan, omdat de docent er niet is. Docentlid zegt dat het een eis zou moeten zijn dat de verantwoordelijke docent aanwezig is bij de nabespreking. Tessa zegt dat dit al het geval is.

Willem-Jan vat samen: er zijn te veel smaken voor de inzage. De OC kan er mee leven dat er nu geen oplossing is voor de OER. De discussie hierover volgt later. Tessa stelt voor [REDACTED] als toetsdeskundige uit te nodigen voor de volgende vergadering (**actie**).

Wijzigingsvoorstel 10

Willem-Jan zegt dat dit voorstel voortkomt uit een eerdere discussie. Doel was een oplossing te vinden voor studenten die pas in januari kunnen instromen in JAV III omdat ze bij aanvang van JAV III (in november) nog één vak te kort kwamen voor het voortgangsvereiste B3. Het wijzigingsvoorstel geeft deze studenten de mogelijkheid onder voorbehoud toch vanaf het begin mee te doen met JAV III. Als ze het ontbrekende vak voor het voortgangsvereiste begin januari alsnog behaald blijken te hebben, wordt deelname aan JAV III definitief; als ze het vak niet gehaald hebben, worden ze uitgeschreven.

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel.

Wijzigingsvoorstel 11 t/m 14

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel.

Wijzigingsvoorstel 15

Tessa licht toe: dit artikel bestond al maar het was gedateerd. Het artikel is verder gespecificeerd.

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel.

Wijzigingsvoorstel 16

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel.

De redactiewijzigingen en inhoudelijke wijzigingsvoorstellen (5 t/m 9) die niet besproken zijn, worden in de volgende OC-vergadering besproken.

7. Implicaties verlaging BSA

Willem-Jan vraagt de OC-leden wat zij van het voornemen vinden om het BSA te verlagen. Studentlid vraagt zich af of dit echt bijdraagt aan het studentenwelzijn. Het leidt tot uitstelgedrag. Andere studentleden beamen dit. Studentlid zegt dat het een slecht precedent zet. De studiedruk wordt niet als vervelend ervaren. Studenten kunnen meer aan dan ze denken. Een ander studentlid zegt dat de universitaire opleiding zodanig naar beneden wordt gehaald zodat iedereen het kan halen. Studentlid zegt dat je straks in de groep zit met studenten die niet serieus zijn.

Een vertegenwoordiger van de studentenvereniging JFR zegt dat uit het bestuur en het studentenpanel blijkt dat zij vinden dat de waarde van diploma's met deze wijziging achteruitgaat. Willem-Jan stelt dat de door de minister voorgestelde verlaging van het BSA een oplossing kan zijn voor studenten die tijd nodig hebben om aan studeren aan een universiteit te wennen. Voor hen is de route via de studieadviseurs niet altijd een oplossing.

Volgens Tessa is het zorgelijk dat het grootste deel van de studenten zich vooral gaan richten op alleen het behalen van de 30 studiepunten. Daarnaast geeft het meer werkdruk voor docenten omdat een deel van de studenten meer dan één keer aan eerstejaarsvakken zal deelnemen. Daar komt bij dat het academisch jaar korter wordt. Onderwijs moet anders aangeboden worden. Door een gewijzigd BSA komen de faciliteiten die we nu aanbieden onder druk te staan. We mogen in het tweede jaar wel voortgangseisen stellen bijvoorbeeld dat je in het tweede jaar wel de 60 studiepunten behaald moet hebben.

Willen-Jan zegt alle gedachten vanuit het bestuur graag tegemoet te zien. Tessa vertelt dat er een werkgroep is ingericht die zich hiermee bezighoudt. Ze houdt de OC geïnformeerd.

8. Afwezigheid vergaderingen

Willem-Jan zegt dat er geconstateerd is dat veel studentleden niet naar de vergaderingen komen. We hebben een bestaande bepaling gevonden in de Regeling Profileringsfonds Individuele bestuursbeurs. Omdat we nog geen formele OC-reglement hebben, zijn er richtlijnen opgesteld hoe met deze bepaling om te gaan. Het zou dus een interne regeling zijn die meteen zal gelden.

Studentlid vindt de richtlijnen bij afwezigheid van een OC-reglement een goede vervanging. Het geeft een stok achter de deur. Het heeft alleen geen nut meer om het dit collegejaar nog in te laten gaan. We hebben nog maar één vergadering. Je kunt dus niet nog twee keer missen.

Studentlid stelt voor te inventariseren wie dit jaar veel afwezig is geweest en met ze in gesprek te gaan als zij zich opnieuw kandidaat willen stellen. Tessa wijst erop dat studenten die opnieuw solliciteren voor de OC afgewezen kunnen worden. Reden hiervoor zou dan zijn dat je twijfelt aan hun motivatie omdat ze er nooit waren.

Studentlid zegt het niet onredelijk te vinden om de studenten die er niet zijn geweest te onthouden van de tweede betaling in juni. Een ander studentlid beaamt dit. Je hebt er niks voor gedaan. Studentlid vindt dit een harde maatregel omdat deze studenten niet eerder op het matje geroepen zijn. Een ander studentlid stelt voor deze richtlijnen vanaf volgend jaar in te laten gaan omdat het zo last minute is. Studentlid beaamt dit om gedoe te voorkomen. De betreffende studenten moeten uitgesloten worden om weer lid te worden van de OC. Willem-Jan constateert dat de meningen verdeeld zijn over wel of geen actie richting de studentleden die dit jaar nooit geweest zijn. Hij stelt voor om toch actie te ondernemen nu daarvoor in de Regeling Profileringsfonds Individuele bestuursbeurs een juridische grondslag bestaat en omdat het studentleden die nooit aanwezig zijn geweest bij OC-vergaderingen of op een andere manier blij hebben gegeven van inzet duidelijk zou moeten zijn dat een dergelijke afwezigheid van inzet consequenties kan hebben voor het recht op vergoeding. Willem-Jan en de secretaris zoeken uit welke studentleden nooit een vergadering bijgewoond hebben (**actie**). De betreffende studenten krijgen een mail met de mededeling dat de tweede vergoedingstermijn in juni niet uitbetaald zal worden en met het verzoek voor een bepaalde termijn te reageren hierop.

Studentlid vraagt of de richtlijnen ook gelden voor andere activiteiten van de OC bijvoorbeeld de HoKa-middag. Willem-Jan zegt dat dit in principe voor alle activiteiten geldt van de OC. Studentlid vraagt of de richtlijnen ook voor docenten gelden. Willem-Jan zegt dat docenten geen vergoeding ontvangen voor hun deelname aan de OC. De richtlijnen gelden niet voor hen. Wel zal een docent die nooit komt door de Opleidingsdirecteur (Tessa) gevraagd worden zich terug te trekken.

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel. De richtlijnen worden op één punt aangepast: de secretaris en voorzitter zijn samen in de lead om studentleden aan te spreken op hun afwezigheid bij een vergadering. De richtlijnen zijn voor een proefperiode vastgesteld.

9. Update website Opleidingscommissies

De secretaris meldt dat de OC Criminologie heeft voorgesteld om de website uit te breiden met jaarverslagen, geanonimiseerde notulen en agenda's in het kader van transparantie. Hoe denkt deze OC daarover?

Studentlid zegt dat een dergelijk voorstel eerder besproken is in de OC. De secretaris zoekt uit wat hier destijds over gezegd is (**actie**). Studentlid zegt dat de medezeggenschap van de Radboud Universiteit een instagrampagina heeft. Wellicht is dit ook een idee om meer zichtbaarheid te geven aan de OC.

De OC heeft geen bezwaar tegen het voorstel om de website uit te breiden.

10. Rondvraag en afsluiting

Studentlid wijst erop dat tentamens van de bachelors Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht uit hetzelfde jaar op dezelfde dag ingepland waren. Tessa zegt dat dit normaal gesproken niet gebeurt. Het komt weleens voor dat tentamens uit verschillende jaren op dezelfde dag worden ingepland. Dit is vanwege een gebruik aan ruimte niet te voorkomen. Ze vraagt de studentlid haar te mailen om welke tentamens het ging.

Tessa reageert nog even op de vragen van de vertegenwoordiger van de studentenvereniging JFR genoemd bij het interne overleg. Ten aanzien van de wens van rechtenstudenten om met name in het Sandersgebouw onderwijs te willen volgen meldt Tessa dat de zalen niet van onze faculteit zijn maar van iedereen. We hebben geen recht op ruimtes. Ten aanzien van de exchange zoekt Tessa het een en ander uit (**actie**).

Er zijn geen verdere opmerkingen voor de rondvraag. Willem-Jan sluit de vergadering.

Actiepunten

Wat?	Wie?
Afspraak inplannen tussen subcommissie vakevaluatieformulieren en Selina Haledo	Abelicia
Lotte Pieters mailen over verslag laatste vergadering	Tessa
Presentielijst OC doornemen	Willem-Jan en Abelicia
Eerdere notulen over website Opleidingscommissie opzoeken	Abelicia
Werkwijze exchange uitzoeken	Tessa
Niké de Groot uit te nodigen voor de volgende vergadering	Tessa
Informereren bij de examencommissie over wijzigingsvoorstel 1. OC terugkoppelen via de mail	Tessa

Volgende vergadering: 15 juni 2023 15.00-17.00 uur, Langeveld 2.16