

Notulenopleidingscommissie Master

7 november 2022

Aanwezig: Joost Verbaan (voorzitter), Maarten Verbrugh, ██████████, ██████████, Lotte Pieters, ██████████, ██████████, Lisa van Dalen (sec.)

Mededelingen

Joost Verbaan verwelkomt iedereen en opent het beraad.

Joost begint met een voorstelrondje waar alle leden zich aan elkaar voorstellen.

Agenda: Er zijn geen op- of aanmerkingen waarna de agenda wordt vastgesteld.

Conceptverslag: Het conceptverslag van het voorgaande beraad zal tijdens het volgende beraad worden besproken.

(Her)benoeming voorzitter en vicevoorzitter: Over het voorzitterschap moet worden gestemd. Daarnaast dient uit de studentgeleding een vicevoorzitter worden gekozen. ██████████ stelt zich beschikbaar als vicevoorzitter. Hier zijn geen bezwaren tegen waardoor het vicevoorzitterschap overgaat op ██████████. Joost Verbaan stelt zich beschikbaar als voorzitter. Hiertegen zijn geen bezwaren waarmee Joost wordt verkozen als voorzitter.

██████████ kent een student die graag zitting neemt in de opleidingscommissie. De student kan zich aanmelden bij Lisa van Dalen.

Mededelingen: Lisa van Dalen geeft aan dat op 30 maart de jaarlijkse HoKa-middag zal plaatsvinden. Tijdens deze middag zullen de verschillende HoKa-projecten worden besproken.

Discussiepunten

Training en Startbijeenkomst OC: ██████████ geeft aan dat zij de startbijeenkomst als informatief heeft ervaren. Daarnaast werd de openheid erg gewaardeerd. Het focuspunten dat door ██████████ is ingebracht zag op blok 1 en het onderzoekspracticum (hierna: OZP). Tijdens de premaster komt het vak ondernemingsrecht wel aan bod. Het zou prettig zijn als blok 1 begint met ondernemingsrecht en dan niet per se de basis maar meer de verdieping. ██████████ geeft aan dat ook gesproken is over de rubrics van de het OZP. De rubric is niet altijd duidelijk waardoor de beoordelingscriteria niet altijd duidelijk zijn voor de studenten. Ter verduidelijking geeft ██████████ aan dat zij de premaster heeft gevolgd. Voor de bachelorstudenten van ESL wordt in B3 het vak Recht en Bedrijf gegeven waar Ondernemingsrecht een onderdeel van uitmaakt. ██████████ vraagt of het vak openstaat op Canvas. Dit is voor ██████████ niet het geval omdat zij van een andere universiteit komt. ██████████ geeft aan dat hij van andere studenten heeft vernomen dat het OZP van Ondernemingsrecht niet als het moeilijkste wordt ervaren. Maarten Verbrugh geeft aan dat er een duidelijke filosofie achter het OZP zit. Hierin zitten verschillende opdrachten die de vaardigheden van de studenten trainen. ██████████ geeft aan dat tijdens de startbijeenkomst werd gesproken over de inhoud van de rubric en dat de docenten niet altijd goed op de hoogte waren van het hanteren van de verschillende rubrics. ██████████ geeft aan dat het OZP soms voor een goede voorbereiding geeft voor de studenten. De studenten leren elkaar kennen en daarnaast leren de studenten hoe de becijfering werk. Ook krijgen de studenten een terugblik op de verschillende stof en de bijpassende jurisprudentie. Bij de studentpanels is er vaak kritiek op het OZP. De alumni geven vaak wel aan dat het OZP juist waardevol is. Daarnaast heeft het binnen het onderwijs natuurlijk een belangrijke functie. ██████████ geeft aan dat aan de hand van de rubric soms beperkte uitleg over de beoordeling wordt gegeven. Joost geeft aan dat dit inderdaad soms bij de vakken anders is. Inhoud, bronnen en schrijfstijl spelen wel altijd een rol. De wens van de student die dit punt had aangedragen was meer uitleg bij de beoordeling. Joost vraagt of dit ook bij de andere studenten speelt. ██████████ geeft aan dat het focuspunt waarschijnlijk is dat het per docent verschilt. Soms is er verschil tussen de inhoudelijke feedback voor de studenten. De vraag is wat er wordt verwacht van zo'n feedback moment. ██████████ geeft aan dat de studenten eerder meer feedback zouden willen dan minder. Maarten geeft aan dat het in zijn algemeenheid goed is om te bespreken. De vakpanels spelen natuurlijk

ook een belangrijke rol bij de evaluatie van het OZP. ■■■■■ geeft aan dat bij het inleveren van de miniscriptie tussentijds geen feedback moment is geweest. Dit is voor de studenten lastig omdat niet duidelijk is of de student op de goede weg zit. Maarten geeft aan dat hier een praktische punt mee samenhangt. Zo is het extra geven van feedback niet altijd haalbaar omdat dit arbeidsintensief is. ■■■■■ geeft aan dat wellicht een beoordelingstree kan worden gemaakt. Hier wordt nu binnen de master nog niet veel gebruik van gemaakt. Ook kan gebruik worden gemaakt van peerreviews. Maarten verduidelijkt dat de vaardighedenlijn binnen de master wordt herijkt. Er wordt gekeken naar een mogelijke tool in Canvas waarmee het geven van feedback wordt verduidelijkt.

Publicatie stukken OC op de website: ■■■■■ geeft aan dat als de vergadering openbaar zijn en dat de notulen ■■■■■ geeft aan dat het positief effect kan geven dat de notulen beter worden gelezen. Maarten geeft aan dat de informatie op my.eur enkel beschikbaar is voor mensen met een ERNA-account. Een bepaalde zichtbaarheid is wel wensen. ■■■■■ geeft aan dat wellicht wel extra eisen moeten worden gesteld aan de notulen. Zo hoeft niet altijd letterlijk alles worden opgeschreven. ■■■■■ geeft aan dat de notulen ook altijd worden gecontroleerd bij de volgende vergadering. ■■■■■ geeft aan dat als de verslagen een keer of twee keer per jaar een dwarsdoorneden wordt gedaan van de verschillende verslagen. Een andere methode zou zijn dat de studenten van de opleidingscommissie ook zitting nemen in het vakpanel. Zo heb je ook een duidelijke terugkoppeling met de studenten. ■■■■■ geeft aan dat van elk vakpanel een verslag wordt gemaakt. Deze kunnen worden geanalyseerd. Daarnaast worden natuurlijk gewerkt met een format. ■■■■■ geeft aan dat het filteren van de algemene punten wellicht wel een goed idee is.

(Rubric) OZP: Dit punt is reeds al behandeld.

Vakpanels en terugkoppeling naar de OC: ■■■■■ geeft aan dat de communicatie tussen de opleidingscommissie en de vakpanels wellicht kan worden verwerkt. Het zou wenselijke zijn om een link te leggen tussen de opleidingscommissie en het vakpanel. ■■■■■ geeft aan dat de vakpanels wel erg vakinhoudelijk zijn. Vanuit een OC kan wel een overkoepelende vraag worden gesteld die relevant zouden zijn. Als actiepoint kan worden genoteerd dat de studentleden in hun hoedanigheid een vraag formuleren voor de leden van het vakpanel. ■■■■■ geeft aan dat de studenten het informele karakter van het panel wel fijn vinden. Het is wel een aandachtspunt om rekening te houden met de informele setting van het panel. ■■■■■ sluit zich hierbij aan maar een algemene vraag zoals 'moeten de colleges nog opgenomen worden' of 'wat vinden jullie van het on campus onderwijs'. ■■■■■ geeft aan dat het punt van de rubrics bijvoorbeeld wel kan worden ingebracht. ■■■■■ geeft aan dat de bekendheid van de bijeenkomsten van de opleidingscommissie wellicht ook kan worden geholpen door het beter bekendmaken van de datums en tijden van de vergaderingen. De studenten weten vaak ook niet dat er een dergelijke commissie is en welke punten er op de agenda staan. ■■■■■ geeft aan dat de JFR hier wellicht ook een rol bij zou kunnen spelen. Maarten vraagt wat de rol van die studenten zou zijn. Joost verduidelijkt dat die studenten dan enkel toehoorders zouden zijn. Maarten benadrukt dat het mooie aan de vakpanels is dat het inhoudelijke gesprek kan worden aangegaan met de studenten. De opleidingscommissieleden kunnen zelf ook dit gesprek aangaan met de studenten uit het vakpanel. Dit punt zou ook voor de volgende vergadering op de vergadering. ■■■■■ geeft aan dat de opleidingscommissie zich wellicht wel kan onderscheiden van de andere opleidingscommissie. Maarten geeft aan dat er inderdaad wel onderliggend redenen kunnen zijn om onderscheid te maken tussen de mate van openbaarheid van de verschillende opleidingscommissie. ■■■■■ geeft aan dat hij vaak in de praktijk heeft gezien dat bij het openbaar maken van de stukken de leden wellicht meer beperkt voelen. Joost geeft aan dat het controleren van de notulen dit wellicht al oplost. ■■■■■ geeft aan dat ten opzichte van voorgaande jaren de overdracht.

Heraccreditatie RG en FR 2024: Lisa geeft aan uitleg over de heraccreditatie en waar ESL op dit moment staat. Maarten vult aan dat er een groot aantal verschillende stukken moeten worden opgesteld. Daarnaast worden natuurlijk studenthoofdstukken opgesteld. Maarten verduidelijkt in algemene zin het verloop van de visitatiedagen. Lisa geeft aan dat de NVAO een beoordeling geeft op een viertal criteria (eindkwalificaties, onderwijsleeromgeving, toetsing en de gerealiseerde eindresultaten).

Afsluiting: Er zijn geen vragen en opmerkingen waarna het beraad wordt gesloten.

Actiepunten

Wat?	Wie?