

Vragen Nieuwsuur 03/06/2022

Goedemorgen meneer Abawi en De Wilde,

Eerder hebben jullie op vragen van Nieuwsuur over onder meer de leerstoel van de heer De Graaf geantwoord: "*Het stond als gezegd niet vooraf vast dat een kandidaat, verbonden aan de, in uw woorden, achterliggende financier, op de leerstoel zou worden benoemd.*"

Uit de voorwaarden voor de bijzondere leerstoel, blijkt het tegendeel. Ik zal de voorwaarden die destijds zijn overeengekomen tussen het ministerie en de EUR (voorafgaande aan de benoeming) hieronder opsommen:

- *Benoeming dient in de tijd beperkt te worden tot 4 jaar en zou kunnen gelden voor 20% van de aanstelling van betrokkene bij het ministerie van Financiën;*
- *Betrokkene kiest voor een zgn. 1,1 aanstelling (werkweek van 40 uur); betrokkene neemt voor de periode van de aanstelling als bijzonder hoogleraar ontslag als docent bij de Vakgroep Belastingrecht van de Universiteit;*
- *Betrokkene wordt voor de periode van zijn aanstelling als bijzonder hoogleraar voor 20% van zijn werktijd buitengewoon verlof met behoud van bezoldiging (maar zonder opbouw van verder verlof verleend), zodat hij in deze tijd het universiteitswerk kan verrichten;*
- *De uiteindelijke formulering van de leeropdracht behoeft instemming van de (plv.) Directeur-Generaal voor Fiscale Zaken;*
- *Betrokkene wordt door de Vakgroep Belastingrecht zodanig ingezet dat daarmee een zodanige "exposure" bij studenten ontstaat dat het promotionele aspect richting arbeidsmarkt dat voor Financiën een relevante overweging voor ondersteuning is, voldoende tot zijn recht komt.*

Hoe is het eerdere antwoord van jullie te rijmen met deze voorwaarden? Handhaaft de EUR het gegeven antwoord of is deze aan wijziging onderhevig?

Met vriendelijke groeten,

Yoeri Vugts

Antwoord Erasmus Universiteit, 15/06/2022

Geachte heer Vugts,

In opvolging van onderstaande kunnen wij u als volgt berichten.

De door u genoemde voorwaarden waren zoals wij al aangaven bij ons onbekend. Het Ministerie van Financiën heeft anderhalve week geleden een briefwisseling met het capgroepvoorzitterschap uit 2008 met ons gedeeld. In uw vragen herkennen wij de in deze briefwisseling opgenomen punten. De briefwisseling vonden wij ook na nader onderzoek niet terug in onze archieven. Het gaat om aangelegenheden van bijna 15 jaar geleden, en voor zover wij dat hebben kunnen reconstrueren, zal aan de eerste drie voorwaarden opvolging zijn gegeven (benoemingstermijn 4 jaar, 40-urige werkweek, kosteloze ter beschikkingstelling een dag per week). Wij benadrukken dat de overige

geformuleerde punten, zover wij hebben kunnen nagaan, niet tot uitvoering zijn gebracht en ons tot voor kort dus onbekend waren.

Voorwaarden zoals opgenomen in de laatste twee bullets worden niet door de Erasmus Universiteit Rotterdam gehanteerd. Mede in de context van het beleid zoals wij dat nu hanteren zouden wij deze briefwisseling als niet passend hebben ervaren. Betrokkene is 10 jaar geleden gepensioneerd en uit dienst getreden.

Aan de benoeming van de betreffende hoogleraar op betreffende leerstoel, ruim een decennium geleden, is zoals eerder aangegeven een (gesloten) benoemingsprocedure voorafgegaan. De uitkomst van een benoemingsprocedure staat niet eerder vast dan nadat het College van Bestuur het benoemingsbesluit genomen heeft. In zoverre verandert dit dus niet het eerdere antwoord op de vragen.

Tegelijkertijd en ten overvloede: het gaat hier uiteindelijk om de vraag of sprake is van inhoudelijke academische onafhankelijkheid in onderwijs en onderzoek. Dat is hier niet in het geding geweest.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Rateb Abawi
Erasmus Universiteit Rotterdam – Sr. Woordvoerder

Maarten de Wilde
Erasmus School of Law, Department Law & Tax – Voorzitter