

CBE/XXXXX
Zaaknummer 24.130

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 1 augustus 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de toelatingscommissie van de Rotterdam School of Management (hierna: verweerder) van 4 juni 2024 waarbij het verzoek om toelating tot het MSc programma Management of Innovation (hierna: Master) is afgewezen.

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Op 10 mei 2024 heeft appellant zich aangemeld voor de Master. Op 4 juni 2024 is het inschrijvingsverzoek van appellant afgewezen vanwege een onvoldoende cijfergemiddelde.
- 1.2 Appellant heeft op 26 juni 2024 beroep ingesteld bij het College. Het College heeft het beroepschrift op 28 juni 2024 doorgezonden aan verweerder met het verzoek om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Op 25 juni 2024 vond er een schikkingsgesprek plaats, maar er is geen schikking bereikt.
- 1.3 Op 8 juli 2024 is het verweerschrift ontvangen en een dag later doorgezonden aan appellant.
- 1.4 Het beroep is behandeld op de hoorzitting van het CBE op 1 augustus 2024. Appellant heeft digitaal deelgenomen. Namens verweerder zijn toelatingsfunctionarissen XXXXX en XXXXX verschenen.

2. Standpunten partijen

- 2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:
 - appelland vindt het onredelijk om een vaste coulance toe te passen voor mensen met speciale omstandigheden. Door een standaard 0,2 punten aftrek te hanteren voor het vereiste gemiddelde voor deze groep, worden persoonlijke omstandigheden en de duur hiervan niet op een menselijke manier meegewogen in het beslissingsproces.
- 2.2 Verweerder handhaaft haar besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:
 - de toelatingseisen voor de Master staan vermeld op de website. Voor toelating tot de Master is een cijfergemiddelde vereist van een 7,0 (WO Bachelor), voor toelating tot een premaster een 7,3 (HBO Bachelor). Naast de informatie op de website, wordt er in het informatiesysteem OLAF gevraagd aan appelland of zijn cijfergemiddelde voldoet aan de eisen, welke hij heeft aangevinkt. Hiermee is

appellant voldoende in de gelegenheid gesteld om kennis te nemen van de toelatingseisen;

- Appellant heeft een HBO Bachelor afgerond met een cijfergemiddelde van 6,77. Daarnaast heeft hij een premaster programma gevolgd en volgt hij momenteel een master bij de VU. Ten tijde van de aanmelding was het cijfergemiddelde van deze master een 7,58 en waren 39/60 studiepunten behaald. Het gecombineerde gewogen gemiddelde is onvoldoende om te worden toegelaten;
- Op basis van persoonlijke omstandigheden kan het cijfergemiddelde worden verlaagd met 0,2 punten, dus tot een 7,1 (HBO Bachelor) of een 6,8 (WO Bachelor). Cijfergemiddeldes onder deze grens worden niet geaccepteerd. Appellant zijn cijfergemiddelde is onvoldoende. Verweerder is van mening dat voor alle aanmelders dezelfde regels moeten gelden en ziet daarom geen grond om andere toelatingscriteria toe te passen.

3. Verslag ter zitting d.d. 1 augustus 2024

3.1 De standpunten van partijen worden herhaald. Appellant voegt toe dat hij het niet eens is met de coulance die wordt geboden voor persoonlijke omstandigheden, omdat het percentueel geen gelijke behandeling is, gelet op het inhoudelijke verschil tussen een HBO- of WO-diploma. Ook mist hij maar 0,1 punt. Daarnaast voegt hij toe dat een berekening van het cijfergemiddelde op basis van een hbo-bachelor én een WO-master niet terug te vinden is op de website of in de regelgeving. Tot slot geeft hij aan dat in de berekening van het cijfergemiddelde geen rekening is gehouden met het aantal EC's per opleiding, wat zorgt voor een scheve toelatingseis.

3.2 Verweerder voegt toe dat de berekening van het cijfergemiddelde is vastgesteld op basis van een vaste gedragsregel. Appellant heeft zich al aangemeld voor de master en verweerder heeft toegezegd dat indien appellant alsnog het benodigde cijfergemiddelde behaalt voordat de Master start, de aanmelding opnieuw beoordeeld zal worden. Daarnaast stelt verweerder zich op het standpunt dat persoonlijke omstandigheden niet vergelijkbaar met elkaar zijn, en zij daarom heeft gekozen voor een standaardregel, namelijk 0,2 punten aftrek, indien er bewijs van de persoonlijke omstandigheden is overlegd.

4 Beoordeling College

4.1 Het College is bevoegd op grond van art. 7:61 lid 1 sub g WHW het beroep van appellant te behandelen.

4.2 Ingevolge artikel 7.30b WHW kunnen kwalitatieve toelatingseisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door in de OER een specifieke eis op te nemen voor toelating ten aanzien van het cijfergemiddelde en deze te vermelden op de website van de toelating.

4.3 Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Het College oordeelt als volgt. Verweerder heeft bij de vaststelling van het gemiddelde rekening gehouden met

de vooropleiding van appellant. Echter mag verweerder op grond van de OER een minimum cijfergemiddelde eisen. Verweerder heeft het cijfergemiddelde op basis van een vaste gedragsregel vastgesteld. Hieruit volgt dat appellant niet voldoet aan de toelatingseis.

- 4.4 Het College stelt vast dat verweerder zich bij de aan de besluitvorming ten grondslag gelegde afweging aan de eisen zoals vermeld in de OER houdt. Hierbij kunnen persoonlijke omstandigheden wel worden meegewogen. In het geval van persoonlijke omstandigheden wordt het minimum vereiste cijfergemiddelde verlaagd met 0,2 punten. Dit is de lijn die verweerder consequent toepast en valt binnen de beleidsruimte van verweerder. Verweerder heeft vastgesteld dat indien de persoonlijke omstandigheden van appellant worden meegewogen, zijn cijfergemiddelde nog steeds onvoldoende is voor toelating. Het College oordeelt dat verweerder hiermee heeft aangetoond rekening te kunnen houden persoonlijke omstandigheden, maar in casu hiermee niet kan worden voldaan aan de toelatingseisen. Vorengaande leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond moet worden verklaard.
- 4.5 Ten overvloede geeft het College verweerder mee dat gelet op het feit dat appellant zich heeft beroepen op een gelijke behandeling in verband met de verlaging met 0,2 van de gemiddelden 7,3 en 7,0, verweerder zou kunnen overwegen om in de toekomst de vaste gedragsregel in beleid vast te leggen.

5 Uitspraak
Het College,

verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 1 augustus 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX *
voorzitter

XXXXX
secretaris

* XXXXX is buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer 24.130 verzonden op: 13 augustus 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>). Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
 - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
 - g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de Teaching and Examination Regulations 2023-2024 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Article 3.2 – Admission requirements to be eligible for admission statement

1. Eligible for the admission statement mentioned in Article 3.1 are students who
 - passed the final exam of the Bachelor of Science in Business Administration or International Business Administration at Rotterdam School of Management, Erasmus University or
 - obtained a nationally accredited Bachelor of Science in Business Administration degree of any nationally accredited and/or recognized Bachelor's (of Science) degree programme of any research university that is comparable in level and content with the bachelor's degree of the (International) Business Administration programme of Rotterdam School of Management, Erasmus University or
 - obtained an internationally accredited Bachelor's (of Science) degree programme of any research university that includes the programme specific requirements mentioned in Annex 1 of these regulations, or
 - Completed RSM's pre-master programme with the appropriate course(s) mentioned in Annex 2 of these regulations, or the pre-master programme of another higher education institution as approved by the RSM Admissions Office.
2. In addition, applicants must meet the following requirements:
 - Proficiency in English at CEFR level C1 overall C1 (sub-scores at least B2.2), to be proven by:
 - IELTS: minimum overall score 7.0 and minimum sub-scores 6.5, or
 - TOEFL (iBT): minimum overall score 95 + minimum sub scores 22 for Reading and Listening, 23 for Speaking, and 24 for Writing, or
 - Cambridge ESOL: Equal to CAE-C/C1 Advanced or CPE-C/C2 proficiency, or
 - Cambridge BEC Higher/C1 Business Higher: Minimum grade C, or
 - CEFR test results: English course/test results at C1 (including C1 for all subscores) level taken at any national accredited university of applied science or research university within the EU/EEA. All aspects of the language must be tested (reading, writing, listening and oral skills).

No other English-language test results will be accepted.
The test results must be verifiable.

Exempted from an English test are students who are a native English speaker from the USA, UK, Canada, Ireland, Australia, New Zealand or South Africa or whose secondary school, undergraduate or master's degree programme was taught completely in the English language in one of the following countries: USA, Canada, Australia, New Zealand, South Africa or within the EU/EEA. Exemption is also granted for applicants who have obtained an International

Baccalaureate Certificate in English (English A SL min grade 7, English A HL min grade 6), or who have obtained a European Baccalaureate Diploma with a minimum grade of 7.0 for English (Language 1 or 2).

- A grade point average (GPA) equivalent to a 7 out of 10 in the Dutch education system, which is considered to be above average. The RSM Admissions Office will ultimately decide whether a GPA is sufficient or not.
- A GMAT score of at least 600. Students with a bachelor´s degree from a Dutch research university are exempted from a GMAT test. The test results must be verifiable.

3. There are mandatory application and registration procedures with deadlines. These procedures will be published in a timely manner on the RSM website. Applications and registrations that do not meet the requirements above or do not comply with the deadlines will not be processed.