

CBE/XXXXX
Zaaknummer 24.128

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 1 augustus 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het bericht van de toelatingsfunctionaris van de Rotterdam School of Management (hierna: verweerder) van 17 juni 2024 waarbij is aangegeven dat er geen aanmelding in OLAF is ingediend en het hierdoor niet mogelijk is om per september aan de parttime master in Management (hierna: Master) te beginnen.

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Op 14 februari 2024 heeft appellant zich aangemeld voor de master Business Analytics and Management in Studielink. Deze aanmelding heeft hij op 26 april 2024 teruggetrokken en diezelfde dag heeft hij zich voor de Master aangemeld.
- 1.2 Op 29 april 2024 en 14 mei 2024 is appellant via OLAF en op 4 maart 2024, 8 april 2024 en 6 mei 2024 ook via mailing geïnformeerd dat zijn aanmelding incompleet is. De aanmeldedeadline is 15 mei 2024 verstreken zonder dat appellant een complete aanvraag in OLAF heeft ingediend.
- 1.3 Op 12 juni 2024 heeft appellant een telefoongesprek gehad met verweerder. Naar aanleiding van zijn verzoek om de aanmelding te mogen afronden heeft appellant op 17 juni 2024 een e-mail ontvangen van verweerder, waarin wordt aangegeven dat er geen aanmelding bestaat in OLAF en hij hierdoor niet in september kan beginnen met de Master.
- 1.4 Appellant heeft op 26 juni 2024 beroep ingesteld bij het College. Het College heeft het beroepschrift op 28 juni 2024 doorgezonden aan verweerder met het verzoek om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Op 25 juni 2024 vond er een schikkingsgesprek plaats, maar er is geen schikking bereikt.
- 1.5 Op 8 juli 2024 is het verweerschrift ontvangen en een dag later doorgezonden aan appelland.
- 1.6 Het beroep is behandeld op de hoorzitting van het CBE op 1 augustus 2024. Appellant is, ondanks hij behoorlijk is opgeroepen, niet verschenen. Namens verweerder zijn toelatingsfunctionarissen XXXXX en XXXXX verschenen.

2. Standpunten partijen

- 2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bericht van 17 juni 2024 en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- appellant geeft aan dat hij geen e-mails heeft ontvangen dat zijn aanmelding voor de Master incompleet was, deze heeft hij enkel voor de eerste master heeft ontvangen waarvoor hij zich had ingeschreven en daarna teruggetrokken;
- appellant doet een beroep op de hardheidsclausule, omdat het aanmeldproces niet goed is verlopen;
- de afwijzing van het verzoek om de aanmelding te mogen afronden is niet afdoende gemotiveerd. Er is geen duidelijke en specifieke uitleg gegeven waarom zijn verzoek is afgewezen en op welke gronden.

2.2 Verweerder handhaaft haar standpunt dat er geen sprake is van een aanmeldingen voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- appellant is niet toegelaten of afgewezen voor de Master, omdat hij zijn aanmelding in het aanmeldsysteem nooit heeft ingediend voor de deadline van 15 mei 2024;
- een aanmelding via Studielink alleen is geen volledige aanmelding. Dit wordt ook op de website gecommuniceerd. Het is de verantwoordelijkheid van de student om de aanmelding in OLAF en compleet in te dienen;
- appellant claimt dat het bij meerdere studenten fout is gegaan. Echter voert verweerder aan dat het dit jaar bij 7000 studenten wel goed is gegaan;
- het aanmeldsysteem OLAF sluit op 15 mei 2024 waarna het niet meer mogelijk is voor studenten om zich aan te melden. Verweerder acht het oneerlijk om een uitzondering te maken op de deadline. Dit kan leiden tot ongelijkheid en onduidelijkheid over de regels en procedures binnen het toelatingsproces;
- verweerder geeft aan dat appellant de berichten met betrekking tot de incomplete aanmelding 30 keer heeft geopend in maart 2024 en 15 keer in april 2024, dat wil zeggen ruim voor de sluitingsdatum van 15 mei 2024.

3. Verslag ter zitting d.d. 1 augustus 2024

3.1 De standpunten van verweerder worden ter zitting herhaald. Verweerder voegt toe dat appellant zich nooit heeft aangemeld, en hierdoor ook niet kon beslissen of hij toelaatbaar zou zijn of niet. Voor een aanmelding begin je in studielink, maar vervolgens gaat het aanmeldingsproces verder via OLAF. Er zijn meerdere reminders verstuurd en verweerder heeft gezien dat deze zijn geopend. Verweerder stelt zich op het standpunt dat er geen aanmelding is afgerond, en er dus ook geen afwijzing op de aanmelding bestaat.

4. Beoordeling College

4.1 Het College zal eerst vaststellen of er sprake is van een besluit op aanvraag als bedoeld in artikel 1:3 lid 3 en lid 1 Awb. Onder aanvraag in dit artikel wordt verstaan een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen.

4.2 Het College overweegt dat alhoewel appellant zich heeft aangemeld via Studielink, hij niet de voorgeschreven vervolgstappen voor zijn aanmelding heeft doorlopen in OLAF. Deze stappen zijn noodzakelijk om de aanmelding compleet te maken en in te dienen. Doordat appellant de aanmelding niet heeft afgerond en ingediend, oordeelt het College dat er geen sprake is van een aanvraag in de zin van artikel 1:3 lid 3 Awb. Het bericht dat appellant van verweerder heeft ontvangen op 17 juni 2024 bevestigt dat er geen complete aanmelding is ontvangen. Zonder aanvraag kan verweerder geen besluit nemen en is evenmin sprake van een afwijzend besluit. Met andere woorden:

verweerder kan worden gevolgd in zijn standpunt dat appellant niet is toegelaten of afgewezen voor het programma (er is geen beslissing genomen) omdat hij zijn aanmelding in het aanmeldsysteem nooit heeft ingediend voor de deadline van 15 mei 2024 (er was geen geldige aanvraag). Gelet op vorenstaande verklaart het College het beroep niet-ontvankelijk.

5 Uitspraak
Het College,

verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 1 augustus 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX *
voorzitter

XXXXX
secretaris

* XXXXX is buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer 24.128 verzonden op: 13 augustus 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Algemene wet bestuursrecht is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 1:3

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.
4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.