



College van Beroep voor de Examens

CBE/XXXX
Zaaknummer: 23.062

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 25 juli 2023 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXX, hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de examencommissie namens de decaan van de Erasmus School of History, Culture and Communication (hierna: verweerder), van 10 mei 2023 om het verzoek tot toelating tot de master Media Studies (hierna: de masteropleiding) af te wijzen.

1. Procesverloop

- 1.1. Appellante heeft via Studielink verzocht om toelating tot de masteropleiding.
- 1.2. Op 10 mei 2023 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.
- 1.3. Op 15 mei 2023 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4. Het College heeft op 26 mei 2023 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Er heeft een minnelijk schikkingsgesprek plaatsgevonden op 7 juni 2023. Een minnelijke schikking is niet bereikt.
- 1.5. Op 12 juni 2023 ontving het College het verweerschrift dat op 13 juni 2023 aan appellante is doorgezonden.
- 1.6. Het beroep is behandeld ter hoorzitting op 4 juli 2023. Appellante is met bericht niet verschenen. Namens verweerder is XXXX, secretaris, verschenen.
- 1.7. Van de hoorzitting is verslag gemaakt volgens artikel 7:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) door het verhandelde ter zitting op te nemen in het besluit van het College.

2. Standpunten partijen:

- 2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:
 - appellante is van mening dat verweerder het premasterprogramma Communication and Information Sciences (hierna: CIS), dat zij aan Tilburg University heeft afgerond, gelijk dient te stellen aan het premasterprogramma van de EUR. Zij heeft door het afronden van het premasterprogramma de benodigde kennis en vaardigheden opgedaan om de masteropleiding te kunnen afronden;
 - appellante is niet in de gelegenheid gesteld om aanvullende documentatie aan te leveren met betrekking tot het premasterprogramma dat zij heeft afgerond. Deze

documenten zouden verweerder inzicht kunnen geven in het door appellante gevolgde studiep pad in relatie tot de masteropleiding;

- appellante stelt dat het besluit van verweerder niet in alle redelijkheid is genomen, noch dat de wijze waarop de besluitvorming heeft plaatsgevonden transparant is en dat er daarbij mogelijk financiële gevolgen zijn meegenomen;
- appellante heeft aangegeven niet bij de zitting aanwezig te zijn omdat de zitting mogelijk niet in het Engels zou worden gevoerd.

2.2 Verweerder heeft zijn standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder voert hij, kort samengevat, het volgende aan:

- appellante heeft toelating verzocht tot de masteropleiding met de bedoeling om de specialisatie Media & Business te volgen;
- voor appellante om toe te worden gelaten tot de masteropleiding moet zij zowel een voor de masteropleiding relevant geachte bacheloropleiding aan een instelling voor wetenschappelijk onderwijs, als het premasterprogramma bij de Erasmus Universiteit Rotterdam (hierna: EUR) hebben afgerond;
- de bacheloropleiding van appellante voldoet niet aan de eisen die verweerder stelt aan een relevante bacheloropleiding;
- appellante voldoet evenmin aan de eis dat een premasterprogramma aan de EUR dient te zijn afgerond;
- het door appellante afgeronde premasterprogramma aan Tilburg University verschilt namelijk op relevante onderdelen van dat van de EUR:
 - o het programma van de EUR heeft 15 EC meer dan CIS;
 - o CIS ziet op wetenschappelijke vorming, terwijl het programma van de EUR ook ziet op vakinhoudelijke kennis;
 - o het programma van de EUR wordt afgesloten met een onderzoeksproject dat vergelijkbaar is met een verkorte bachelor thesis. Een vergelijkbaar onderdeel ontbreekt binnen CIS;
 - o beide premasterprogramma's bereiden studenten voor op specifieke masterprogramma's. Deze masterprogramma's hebben verschillende inschrijvingen in het CROHO-register. Bovendien levert het masterprogramma van de EUR een Master of Arts op en het masterprogramma van Tilburg University een Master of Science.
- verweerder heeft vooraf vastgelegde objectieve criteria gehanteerd;
- tenslotte geeft verweerder aan dat appellante zich conform de WHW mogelijk had kunnen aanmelden voor het specifieke premasterprogramma van de EUR om bij een eventuele toelating haar deficiënties weg te kunnen werken om zodoende te kunnen starten met de masteropleiding.

3 Beoordeling College

3.1 Ingevolge artikel 7.30b. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de Erasmus School of History, Culture and Communication gefaciliteerde bacheloropleiding, of een Bewijs van Toelating op grond van een afgerond universitaire bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerdergenoemde bacheloropleiding, of de met goed gevolg afgeronde premaster Media Studies van de EUR, waarvoor aanvullende eisen gelden, in de OER vast te leggen.

3.2 Het College dient te beoordelen of de weigering appellante toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in

strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

- 3.3 Verweerder heeft bij de afweging rekening gehouden met de door appellante afgeronde bacheloropleiding. Verweerder heeft hierbij geconcludeerd dat de vooropleiding niet voldoet aan de eisen zoals vastgelegd in de OER. In het schikkingsgesprek tussen partijen, dat onweersproken de diepte is ingegaan, heeft verweerder deze conclusie nader toegelicht aan appellante.
- 3.4 Verweerder heeft bij de afweging ook rekening gehouden met het CIS-premasterprogramma dat appellante aan Tilburg University heeft afgerond. Het College stelt vast dat verweerder in voldoende mate heeft aangetoond dat deze premaster naar niveau, omvang en inhoud niet vergelijkbaar is met de premaster Media Studies van de EUR.
- 3.5 Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift en ter zitting voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.
- 3.6 Ten overvloede wijst het College nog op het volgende. Appellante is met bericht niet bij de hoorzitting verschenen omdat niet zeker was dat er Engels zou worden gesproken en zij de Nederlandse taal onvoldoende beheerst. Het College hanteert als uitgangspunt dat de hoorzitting in het Nederlands wordt gehouden en een partij zich kan laten bijstaan door een tolk. In de praktijk is het echter zo dat, indien tijdens een hoorzitting blijkt dat een partij de Nederlandse taal onvoldoende beheerst, over wordt gegaan op Engels als voertaal. Dit omdat het College eraan hecht dat een appellant zich gehoord voelt.

4. Uitspraak

Het College,
verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 25 juli 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXX, XXXX en XXXX, in aanwezigheid van XXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXX *
voorzitter

XXXX
secretaris

XXXX is buiten staat mede te ondertekenen.

Uitspraak zaaknummer 23.062 verzonden op: 28 juli 2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.

Juridisch kader

1.1 In artikel 7.30b van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

"1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis: a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling."

1.2 In de OER is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

"Article 2.3 – Entry requirements

1. In addition, to the prerequisite in art. 2.2, the degree programmes stipulate a number of entry requirements for prospective students and are only open to students who are offered placement in the programme.
2. The programme specific entry requirements and selection procedure are stipulated in Appenix 1-4.

Article 12.1 – Pre-master programme

[...]

4. The pre-master programme Media Studies consist of 45 credits.

[...]

Article A3.1 – Admission requirements

Admission to the programme is given on the basis of:

1. As academic *bachelor's degree or master's degree in the social sciences or humanities* from a recognized Dutch university or an equivalent international institution or a completed pre-master programme in Media Studies at the EUR (cf. art. 12.1).
2. Basic knowledge of the field of media and communication (at least 15 credits) and of common research methods in the field of media and communication (at least 15 credits) as indicated on the programme website.
3. Sufficient academic writing and analytical skills, as demonstrated by a bachelor thesis or comparable academic paper.
[...]"