



## College van Beroep voor de Examens

CBE/ XXXX  
Zaaknummer: 23.057

### UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 25 juli 2023 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXX, hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de examencommissie namens de decaan van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerder), van 25 april 2023 om het verzoek tot toelating tot de master Economics and Business (hierna: de masteropleiding) af te wijzen.

#### 1. Procesverloop

- 1.1. Appellant heeft via Studielink verzocht om toelating tot de masteropleiding.
- 1.2. Op 25 april 2023 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.
- 1.3. Op 8 mei 2023 heeft appellant beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4. Het College heeft op 10 mei 2023 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College.
- 1.5. Bij e-mail van 22 mei 2023 heeft verweerder aangegeven dat het gemiddelde van een 7,5 een harde eis is, zodat een minnelijke schikking niet tot de mogelijkheden behoort.
- 1.6. Op 5 juni 2023 ontving het College het verweerschrift dat dezelfde dag aan appellant is doorgezonden.
- 1.7. Het beroep is behandeld ter hoorzitting op 4 juli 2023. Appellant is verschenen. Namens verweerder is XXXX, secretaris, verschenen.
- 1.8. Tijdens de hoorzitting is, in aanvulling op de onder 1.5 genoemde e-mail van verweerder de mogelijkheid tot een minnelijke schikking onderzocht. Dit heeft niet tot een minnelijke schikking geleid.
- 1.9. Van de hoorzitting is verslag gemaakt volgens artikel 7:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) door het verhandelde ter zitting op te nemen in het besluit van het College.

#### 2. Standpunten partijen:

- 2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:
  - ondanks dat voor de toelating met een bedrijfskunde-bachelor van de RSM een 7,5

is vereist, staat ook duidelijk op de website vermeld dat elke aanmelding individueel wordt bekeken en dat de beslissing kan afwijken van de tabel met vereisten;

- appellant is van mening dat verweerder redenen heeft om af te wijken van de tabel van vereisten, namelijk op grond van zijn gemiddelde van 7,14 en de specifieke richting van het gevolgde studiep pad;
- appellant heeft namelijk in het derde jaar van zijn bachelor de ESE minor Port Management and Maritime Logistics gevolgd. Met het succesvol afronden van de minor stelt appellant aan te tonen dat hij het niveau en de structuur van de masteropleiding aan kan;
- hoewel het gemiddelde van appellant met 7,14 lager is dan de vereiste 7,5, heeft appellant voor de belangrijke vakken cijfers boven de 7,5 behaald;
- appellant loopt stage op de finance afdeling van KLM, een bedrijf dat tot het vakgebied van de masteropleiding behoort.

2.2 Verweerder heeft zijn standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder voert hij, kort samengevat, het volgende aan:

- appellant heeft toelating verzocht tot de masteropleiding met de bedoeling om de specialisatie Urban, Port and Transport Economics te volgen;
- om toe te worden gelaten tot de masteropleiding moet appellant zijn bachelorprogramma Bedrijfskunde bij de Erasmus Universiteit Rotterdam (hierna: EUR) hebben afgerond met minstens een cijfergemiddelde (GPA) van 7,5;
- appellant geeft aan dat hij zijn bachelorprogramma met een GPA van 7,14 heeft afgerond. Hiermee is hij op basis van artikel 10 van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen ESE Studiejaar 2022-2023 (hierna: OER) niet toelaatbaar voor de masteropleiding;
- verzoeken tot uitzondering op de GPA-eis worden niet gehonoreerd, ook niet met een beroep op werkervaring of gevolgde (relevante) bachelor vakken;
- de zinsnede op de website geeft aan dat er geen standaardbesluiten worden genomen maar dat de verzoeken individueel worden beoordeeld en dat daar waar mogelijk maatwerk wordt geleverd;
- toekomstige studenten worden niet toegelaten tot een specialisatie, maar tot de brede master Economics and Business. Zij moeten in dat kader voor toelating tot deze master aan de vereisten uit de OER voldoen, waarbij niet wordt gekeken of de vooropleiding aansluit binnen één specialisatie.

### 3 Beoordeling College

3.1 Ingevolge artikel 7.30b. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de Erasmus School of Economics gefaciliteerde bacheloropleiding of een Bewijs van Toelating op grond van een afgerond universiteit bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerdergenoemde bacheloropleiding in de OER, vast te leggen.

3.2 Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

3.3 Ter zitting heeft verweerder desgevraagd aangegeven dat in de afgelopen jaren in vergelijkbare gevallen als die van appellant, nimmer is afgeweken van de eis van gemiddeld

een 7,5. Verweerder heeft met de tekst op de website aan willen geven dat individueel wordt gekeken en heeft ter zitting erkend dat de tekst mogelijk te veel verwachtingen wekt voor het kunnen afwijken van vereisten. De tabel met vereisten is juist bekend gemaakt als zekerheid voor de studenten.

- 3.4 Verweerder heeft vastgesteld dat het cijfergemiddelde van appellant van het reeds door hem behaalde bachelorprogramma lager is dan de vereiste GPA van 7,5. Appellant heeft dit niet weersproken.
- 3.5 Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift en ter zitting voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.
- 3.6 Ten overvloede overweegt het College dat informatie op de website voor toekomstige studenten de verwachting kan wekken dat zij kans maken toegelaten tot de opleiding, zelfs wanneer zij niet aan de toelatingseisen voldoen. Nu verweerder tijdens de zitting heeft aangegeven dat van deze mogelijkheid de afgelopen jaren geen gebruik is gemaakt, volgt het College de overweging van appellant dat deze informatie dient te worden aangepast om onjuiste verwachtingen bij studenten te voorkomen.
- 3.7 Tenslotte hecht het College eraan erop te wijzen dat verweerder volgens de WHW in overleg met een betrokkene na moet gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is en de poging om een minnelijke schikking te betrachten enerzijds dient als een mogelijk moment tot heroverweging van het besluit door het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen op grond van de in het gesprek (nieuw) ingebrachte argumenten en anderzijds als een kans om aan een appellant uit te leggen hoe men tot het besluit is gekomen en zo begrip te kweken. Dat verweerder in dit kader heeft volstaan met het sturen van een e-mail aan appellant kan niet gezien worden als het in overleg met betrokkene nagaan of een minnelijke schikking mogelijk is.

#### 4. Uitspraak

Het College,  
verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 25 juli 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXX, XXXX en XXXX, in aanwezigheid van XXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXX \*  
voorzitter

XXXX  
secretaris

XXXX is buiten staat mede te ondertekenen.

Uitspraak zaaknummer 23.057 verzonden op: 28 juli 2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.

## Juridisch kader

1.1 In artikel 7.30b van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

“1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis: a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.  
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.”

1.2 In de OER is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

“Artikel 10 - Bewijs van Toelating

Voor een Bewijs van Toelating komt in aanmerking:

1. degene die:

- een door de faculteit vastgesteld pre-masterprogramma binnen twee aaneengesloten studie jaren met goed gevolg heeft afgerond, of
- in het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, of
- in het bezit is van een getuigschrift van een HBO-bacheloropleiding met een doorstroomminor, of
- anderszins naar het oordeel van de examencommissie blijkt heeft gegeven van geschiktheid voor het volgen van de opleiding,

2. en tevens:

- a. het bewijs heeft geleverd van voldoende beheersing van de Engelse taal, dan wel de Nederlandse taal, zoals bepaald in artikel 7, en
- b. voor toelating tot de masteropleiding Economics and Business een cijfergemiddelde van 7,5 of hoger heeft behaald. Deze eis geldt alleen voor degene die in het bezit is van een getuigschrift van een in het vorige lid bedoelde, in Nederland gevolgde universitaire bacheloropleiding, uitgezonderd studenten die een andere universitaire economie-bacheloropleiding hebben afgerond.”