

CBE/MS/30898
Zaaknummer 22.068

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 14 juni 2022 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXXX, hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de RSM Admissions Office (hierna: verweerder) van 3 mei 2022 inzake de weigering van de toelating van appellante tot het masterprogramma Strategic Entrepreneurship (hierna: de opleiding).

1. Verloop van het geding:

- 1.1 Op 3 mei 2022 heeft verweerder het door appellante ingediende verzoek tot toelating voor de opleiding afgewezen (hierna: het besluit);
- 1.2 Tussen 3 mei 2022 en 10 mei 2022 heeft appellante mailcontact met verweerder inzake het besluit.
- 1.3 Op 16 mei 2022 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van het besluit.
- 1.4 Het College heeft op 16 mei 2022 het beroepschrift doorgezonden aan verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een gesprek heeft plaatsgevonden op 20 mei 2022 maar een minnelijke schikking is niet bereikt.
- 1.5 Op 30 mei 2022 ontving het College het verweerschrift welke ook direct aan appellante is toegezonden.
- 1.6 Het beroep is behandeld ter hoorzitting op 14 juni 2022. Appellante is verschenen. Namens verweerder is XXXXXX, Admissions Officer verschenen.
- 1.7 Van de hoorzitting is verslag gemaakt volgens artikel 7:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) door het verhandelde ter zitting op te nemen in het besluit van het College.

2. Het geschil

- 2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het genomen besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:
 - Zowel het curriculum van de premaster van de Universiteit van Amsterdam (hierna: UvA premaster) als het curriculum van de bachelor aan de Hogeschool van Amsterdam omvat 15 EC op het gebied van onderzoeksmethoden en

statistiek. In totaal heeft zij dus voor 30 EC aan vakken op het gebied van onderzoeksmethoden en statistiek gevolgd.

- Appellante stelt dat de eisen voor toelating onduidelijk waren. Zij was zich niet bewust van het feit dat premaster programma's van verschillende instellingen zo van elkaar konden verschillen dat toelating hierdoor niet mogelijk is. Appellante heeft voorafgaand wel contact gehad met RSM over de toelatingseisen. Haar werd toen verteld dat haar vooropleiding pas bij een inschrijving kon worden beoordeeld.
- Ze heeft tot nu toe hoge cijfers behaald en wil dit blijven doen. Daarnaast is zij naar Rotterdam verhuisd en erg gemotiveerd om de opleiding succesvol af te ronden.

2.2 Verweerder heeft haar standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder voert zij, kort samengevat, het volgende aan:

- Artikel 3.2 lid 1 Teaching and Examination Regulations 2021-2022 voor de masteropleidingen (hierna: OER) geeft aan dat het als HBO-bachelor student ook mogelijk is toegelaten te worden tot de opleiding na het volgen van een premaster van een andere instelling voor hoger onderwijs. Omdat premaster programma's van elkaar (kunnen) verschillen is het aan verweerder om te beoordelen of de premaster voldoet aan de eisen zoals gesteld in Annex 2 OER.
- Bovenstaande is ook uitgewerkt op de website, waar specifieke informatie te vinden is voor als een student een premaster bij een andere instelling heeft gevolgd.
- Een premaster moet, op grond van de OER, 29 EC in onderzoeksmethoden en statistiek bevatten, waar de UvA premaster slechts 15 EC op deze onderwerpen bevat. Het curriculum van de UvA premaster is dus niet vergelijkbaar met dat van de RSM premaster, waardoor appellante niet tot de opleiding kan worden toegelaten.
- Verweerder geeft aan dat met de studiepunten die appellante tijdens haar bachelor aan de Hogeschool van Amsterdam heeft behaald, geen rekening wordt gehouden bij de beoordeling.

3. Uitgangspunten

3.1 In artikel 7:30b eerste en tweede lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW") het volgende bepaald:

"Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:

- a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
- b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.

2.Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling."

3.2 In artikel 7.30e WHW wordt het volgende bepaald:

"Indien de betrokkene niet voldoet aan de toelatingseisen, bedoeld in de [artikelen 7.30b](#) of [7.30c](#), en van hem redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij daaraan binnen een redelijke termijn alsnog kan voldoen, wordt hem de mogelijkheid geboden, de tekortkoming weg te nemen en alsnog aan de toelatingseisen te voldoen."

3.3 In de OER is, voor zover relevant, bepaald:

* Article 3.1 – Admission statement

With due observance of the rules by law concerning admission and enrolment and of deviating programme specific admission requirements laid down in Annex 1 of these Regulations, eligible for admission to the programme is the one who has acquired the admission statement given by the Dean of RSM on behalf of the Executive Board of Erasmus University. A submitted application will be accessed by the RSM Admissions Office and also admission statements will be sent out by the same office.

Article 3.2 – Admission requirements to be eligible for admission statement

1. Eligible for the admission statement mentioned in Article 3.1 are students who (...)

– completed RSM's pre-master programme with the appropriate course(s) mentioned in Annex 2 of these regulations, or the pre-master programme of another higher education institution as approved by the RSM Admissions Office.

2. In addition, applicants must meet the following requirements:

– Proficiency in English at CEFR level C1 overall C1 (sub-scores at least B2.2), to be proven by:

- IELTS: minimum overall score 7.0 and minimum sub-scores 6.5, or
- TOEFL (iBT): minimum overall score 94 + minimum sub scores 22 (Reading, Listening and Speaking) and 24 for Writing, or
- Cambridge ESOL: Equal to CAE-C/C1 Advanced or CPE-C/C2 proficiency, or
- Cambridge BEC Higher/C1 Business Higher: Minimum grade C, or
- CEFR test results: English course/test results at C1 (overall C1, sub-scores minimum B2.2) level taken at any national accredited university of applied science or research university within the EU/EEA. All aspects of the language must be tested (reading, writing, listening and oral skills).

No other English-language test results will be accepted.

The test results must be verifiable.

(...)

– A grade point average (GPA) equivalent to a 7 out of 10 in the Dutch education system, which is considered to be above average. The RSM Admissions Office will ultimately decide whether a GPA is sufficient or not.

– A GMAT score of at least 600. Students with a bachelor's degree from a Dutch research university are exempted from a GMAT test. The test results must be verifiable.

3. There are mandatory application and registration procedures with deadlines. These procedures will be published in a timely manner on the RSM website. Applications and registrations that do not meet the requirements above or do not comply with the deadlines will not be processed."

3.4 In Annex 2 is het volgende vakken overzicht opgenomen:

Teaching and Examination Regulations pre-experience MSc degree programmes 2021 – 2022

	Najaar/fall		Voorjaar/spring		
	Block 1 Sep - Oct	Block 2 Oct - Dec	Block 3 Jan - Mar	Block 4 Mar - Apr	Block 5 May - Jun
Parttime Premaster in Management	Statistiek (4)		Spreadsheet Modelling (3)	Besliskunde (4)	Premaster Project (7,5)
	Wetenschaps filosofie (3)	Onderzoeks- training I (2,5)	Onderzoeks- training II (2,5)	Onderzoeks- training III (2,5)	
Online English Modular Premaster in Management	Statistics (4)		Spreadsheet Modelling (3)	Quantitative Decision Making(4)	
	Philosophy of Science (3)	Research Training I (2,5)	Research Training II (2,5)	Research Training III (2,5)	Premaster Project (7,5)
Modules on Statistics			Statistics (4)		
			Research Training I (2,5)	Research Training II (2,5)	

Op de website wordt dit vakkenpakket herhaald.

3.5 Op de website van RSM staat het volgende:

I have already done a premaster at a different university. Can I apply to a master programme at RSM? [Print](#)

Modified on: Tue, 7 Sep, 2021 at 11:38 AM

Direct admission to the MSc programmes of RSM is possible after the successful completion of a premaster from another accredited Dutch higher education institution **as long as the premaster is deemed to be comparable to RSM's premaster**. Acceptance of a non-RSM premaster will be determined by the RSM admissions office on a case-by-case basis and is not guaranteed. Applicants who wish to be admitted to RSM with a non-RSM premaster need to have had an unrounded GPA of at least a 7.5 for their HBO bachelor.

4. Overwegingen

- 4.1 Ingevolge artikel 7.30b e.v. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het College constateert dat RSM van deze mogelijkheid gebruik heeft gemaakt door in de OER nadere eisen te formuleren.
- 4.2 Artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat de voor een belanghebbende nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.
- 4.3 Het College dient te beoordelen of de weigering appellante toe te laten tot de opleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire ruimte van het instellingsbestuur behoort. De vraag die beantwoord moet worden is of, gelet op alle relevante feiten en omstandigheden, de gevolgen van het besluit voor de belanghebbende evenredig zijn (zie uitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:285).
- 4.4 Verweerder heeft zijn discretionaire bevoegdheid ingevuld met beleidsregels. Deze beleidsregels zijn naar het oordeel van de het College niet onrechtmatig.
- 4.5 Om succesvol deel te kunnen nemen aan de opleiding, eist verweerder dat studenten met een HBO-achtergrond hun kennis, specifiek op het gebied van onderzoeksmethoden en statistiek, op WO-niveau brengen door een premaster af te ronden. De RSM premaster is speciaal voor dit doel ontwikkeld. Andere premasters kunnen ook direct toegang tot de opleiding geven, indien zij inhoudelijk vergelijkbaar zijn met de RSM premaster. Verweerder heeft met twee andere instellingen overeenkomsten die directe toelaatbaarheid voor de opleiding beogen. Het lag op de weg van appellante om ofwel de RSM premaster ofwel een van de andere twee premasterprogramma's te volgen om direct toegang tot de gewenste opleiding te verkrijgen. Appellante heeft hier niet voor gekozen.
- 4.6 Verweerder heeft beoordeeld dat het curriculum van de UvA premaster, naast inhoudelijke vakken, slechts 15 EC op het gebied van onderzoeksmethoden en

statistiek bevat. Dit is onvoldoende voor directe toelating tot de opleiding. Het College volgt verweerder in deze beoordeling.

4.7 Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift en ter zitting het besluit voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek tot toelating tot de opleiding is afgewezen. De betrokken belangen zijn daarbij afgewogen waarbij de gevolgen van het besluit niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur. Evenmin is aannemelijk geworden dat bij appellante sprake is van een bijzonder geval die verweerder noopte van het toepassen van zijn beleid af te zien.

4.8 Ter zitting is gesproken over het overbruggen van het te kort aan relevante EC door middel van bijvoorbeeld summer courses. Gezien het gebrek aan op korte termijn beschikbare opties hiervoor, is gebleken dat het niet mogelijk is voor appellante om voor de start van het academisch jaar aan de toelatingseisen te voldoen.

4.9 De slotsom is dat het (administratief) beroep ongegrond moet worden verklaard.

5. Uitspraak

Het College,

I. verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 14 juni 2022 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXXX, XXXXXX, XXXXXX (leden), in aanwezigheid van XXXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXXX *
voorzitter

XXXXXX
secretaris

* XXXXXX is buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer 22.068 verzonden op: 24 juni 2022

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.