



College van Beroep voor de Examens

CBE/ XXXX
Zaaknummer: 23.115

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 18 september 2023 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXX, hierna: appelland,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 26 juli 2023 van de Examencommissie van de Erasmus School of Philosophy (hierna: verweerder) tot afwijzing van het inschrijvingsverzoek voor de masteropleiding Societal Transitions (hierna: de masteropleiding).

1. Procesverloop

1.1. Verweerder heeft bij besluit d.d. 26 juli 2023 het inschrijvingsverzoek van appelland voor de masteropleiding afgewezen omdat niet voldaan is aan de toelatingseisen.

1.2. Appelland heeft op 31 juli 2023 beroep ingesteld tegen het besluit van 2 augustus 2023 bij het College.

1.3. Het College heeft op 2 augustus 2023 het beroepschrift doorgezonden aan de verweerder met het verzoek om in overleg met appelland na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Op 7 augustus heeft een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Een minnelijke schikking is niet bereikt.

1.4. Op 16 augustus 2023 ontving het College het verweerschrift dat op dezelfde dag aan appelland is doorgezonden.

1.5. Het beroep is behandeld ter hoorzitting op 7 september 2023. Appelland is zonder kennisgeving niet verschenen. Namens verweerder is XXXX, voorzitter examencommissie, en XXXX, programmacoördinator, verschenen.

2. Standpunten partijen:

2.1 Appelland kan zich niet verenigen met het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- appelland verzoekt verweerder het besluit d.d. 26 juli 2023 te herzien;
- de opleidingsachtergrond van appelland sluit wel aan bij de masteropleiding. Appelland heeft wel degelijk de juiste competenties om de masteropleiding te volgen;
- appelland wenst dit mondeling toe te lichten.

2.2 Verweerder heeft zijn standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder voert verweerder, kort samengevat, het volgende aan:

- verweerder handhaaft het bestreden besluit. Naar aanleiding van het schikkingsgesprek d.d. 7 augustus 2023 tussen appelland en de voorzitter van de Examencommissie heeft verweerder zijn beslissing nader overwogen en verweerder heeft in dat kader ook contact gezocht met de programmacoördinator

- van de masteropleiding. Deze heroverweging heeft echter niet tot een andere conclusie geleid, waardoor een schikking niet mogelijk is gebleken;
- Op grond van artikel 2.1 lid 1 en 3 van de Teaching and Examination Regulations (hierna: TER) van de masteropleiding dienen studenten aan te tonen te voldoen aan de toelatingsvoorwaarden. Verweerder verwijst in dit verband ook naar de website van de masteropleiding. Verweerder wijst erop dat door een verschrijving in lid 3 ten onrechte alleen naar het tweede lid van de paragraaf wordt verwezen;
 - Op de website van de opleiding zijn de drie hoofdtoelatingseisen te vinden: een bacheloropleiding aan een universiteit of een afgeronde premaster, een voldoende beheersing van het Engels, en persoonlijke motivering. Appellant voldoet aan geen van de drie gestelde eisen. Alhoewel appellant over positieve eigenschappen en goede en interessante ervaring beschikt, zijn deze vooral organisatorisch van aard en niet op academisch niveau. Daarom vormt dit niet een equivalent van de bedoelde 'sufficient knowledge, understanding and skills at the level of a bachelor's programme'.
 - het door appellant behaalde bachelordiploma is afkomstig van de Hogeschool Utrecht, niet van een academische instelling. Alhoewel appellant een 7,5 (een 7 en een 8) voor het vak Engels op de middelbare school behaalde, betreft dit HAVO, geen VWO. Appellant heeft geen bewijs geleverd dat hij met succes een diploma of certificaat ter zake heeft behaald, zoals weergegeven op de website.
 - uit het schikkingsgesprek is bovendien naar voren gekomen dat appellant weliswaar heel enthousiast is voor de masteropleiding, maar dat hij zich niet of nauwelijks op de hoogte heeft gesteld van de inhoud van het programma. Uit het gesprek is verder ook de indruk ontstaan dat appellant niet speciaal een universitaire masteropleiding ambieert, maar hij op aanraden van zijn omgeving dit heeft gezien als interessante volgende stap in zijn carrière. Dit leidt tot de conclusie voor verweerder dat de masteropleiding niet aansluit op de bacheloropleiding van appellant. Verder is er onvoldoende basis voor de claim van appellant in diens schriftelijke motivering bij het inschrijvingsverzoek over een sterke synergie tussen wetenschappelijke en praktische kennis te beschikken. Verweerder heeft appellant daarom geadviseerd te heroverwegen of de opleiding inhoudelijk inderdaad past bij hem in de carrière die hem voor ogen staat;
 - er is eveneens geen goede grond aangevoerd die aanleiding geeft af te wijken van de eis een academische premaster te volgen om deel te kunnen nemen aan de masteropleiding. In dit verband wijst verweerder erop dat nu ieder universitair bachelordiploma toegang geeft tot de masteropleiding op grond van artikel 2.1 OER, formeel iedere academische premaster geschikt is om te voldoen aan de toelatingseis. In het geval van appellant verbindt verweerder hier aanvullend de voorwaarde aan dat deze premaster geheel in het Engels dient te worden gedoceerd en geëxamineerd. Zo kan appellant aantonen aan de toegangsvoorwaarde van voldoende beheersing van het Engels te voldoen. Appellant is geadviseerd wat betreft de keuze voor een premaster vooraf overleg te voeren met de opleidingscoördinator, welke zich daartoe graag bereid heeft verklaard. Hiermee wordt de kans vergroot dat bij een nieuw inschrijvingsverzoek voor de masteropleiding tot een positief oordeel kan worden gekomen.

3. Beoordeling College

3.1. Ingevolge artikel 7.30b WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt

door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg voltooide universitaire bacheloropleiding dan wel een met goed gevolg voltooide (Engelse) pre-masteropleiding of met bewijsstukken aangetoonde en met een voltooide bachelor- of pre-masteropleiding gelijkgestelde kennis, inzicht en vaardigheden te demonstreren.

- 3.2. Het College dient te beoordelen of de weigering om appellant toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.
- 3.3. Verweerder heeft bij de afweging rekening gehouden met het opleidingsniveau van de door appellant behaalde vooropleiding en deze vergeleken met het opleidingsniveau en vakkenpakket van een aansluitende universitaire bachelor of pre-masteropleiding. Daarbij heeft verweerder ook de eigenschappen, ervaring en motivering van appellant betrokken. Verweerder heeft hierbij geconcludeerd dat de inhoud van het door appellant gevolgde studieprogramma niet gelijkgesteld is aan een aansluitende universitaire bachelor of pre-masteropleiding. Appellant heeft eveneens niet aangetoond te voldoen aan het vereiste taalniveau dan wel op andere wijze te voldoen aan het vereiste van een met een bachelor of pre-master gelijkgestelde niveau. Het College is van oordeel dat er geen sprake is van door verweerder onjuist gebruik van diens bevoegdheden.
- 3.4. Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het bestreden besluit, het verweerschrift en ter zitting voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de masteropleiding is afgewezen.
- 3.5. Ten overvloede wijst het College appellant erop dat verweerder ter zitting heeft aangegeven dat wanneer appellant een volledig Engeltalige premaster zou afronden de eisen die gesteld worden voor het Engels in dit geval komen te vervallen.

4. Uitspraak

Het College,
Verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 18 september 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, in aanwezigheid van XXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het college.

i.o.

XXXX
voorzitter

XXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer 23.115 verzonden op: 18 september 2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Juridisch kader

- 1.1. In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

"Artikel 7.30b

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:
 - a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs; of
 - b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
3. Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eis voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.

[...]"

- 1.2 In artikel 2.1. lid 1 van de Teaching and Examination Regulations (hierna: TER) for the full-time Master Societal Transitions 2023-2024 is voor zover relevant, navolgende vermeld:

"1. Student can be admitted immediately if they hold a certificate from any research university bachelor's programme or can demonstrate that they have sufficient knowledge, understanding and skills at the level of a bachelor's programme, such as a completed pre-master's programme."

- 1.3 In artikel 2.1. lid 3 van de Teaching and Examination Regulations (hierna: TER) for the full-time Master Societal Transitions 2023-2024 is voor zover relevant, navolgende vermeld:

"The Examination Board decides on the admission as specified in paragraph 2 of this Article."

- 1.4 In de Teaching and Examination Regulations for the full-time Master Societal Transitions 2023-2024 is, voor zover relevant, navolgende vermeld:

"Section 2 Prior Education

Article 2.1 Admission

1. Students can be admitted immediately if they hold a certificate from any research university bachelor's programme or can demonstrate that they have sufficient knowledge, understanding and skills at the level of a bachelor's programme, such as a completed pre-masterprogramme.
2. A personal motivation for enrolment is required in which the student explains why they find the master Societal Transition interesting and why they think they are suited for it. The motivation is tested against the (start) qualifications on the four competences of the transformative leader profile (see appendix 2).
3. The Examination Board decides on the admission as specified in paragraph 2 of this Article.

Article 2.2. Language requirements

1. In addition to the requirements of Article 2.1, the student must have a sufficient command of English to take the programme and to sit the examinations. The student will have fulfilled this requirement if they:
 - a) have graduated, in English, from one of the programmes specified in Article 2.1.1 of these Regulations, or
 - b) have finished 60 EC of courses in English in their bachelor programme; or
 - c) have obtained at least 7.0/10 as a final grade for English in high school (VWO or equivalent), or
 - d) is a native speaker, or
 - e) can demonstrate their proficiency in English in a writing sample.

[...]"