

CBE/XXXXX  
Zaaknummer 23.169

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 16 november 2023 uitspraak gedaan in het beroep van

XXXXX, hierna: appellante,

gericht tegen

het besluit van de Examencommissie Erasmus School of Law (hierna: verweerder) van 18 september 2023 (hierna: "het bestreden besluit") waarbij het verzoek om dispensatie te verlenen van het voortgangsvereiste B3 Rechtsgeleerdheid 2023, bijlage 8 bij de Onderwijs- en examenregeling bachelor is afgewezen omdat appellant niet voldeed aan de voortgangsnorm: een afgerond B1 en 42 EC (studiepunten) aan B2- onderdelen.

### 1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellante is in collegejaar 2021-2022 gestart met de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid (hierna: "de opleiding").
- 1.2 Het bindend studieadvies (hierna: BSA) is in verband met persoonlijke omstandigheden van appellante tweemaal aangehouden, te weten in studiejaar 2021-2022 en in studiejaar 2022-2023.
- 1.3 In artikel 43 van de toepasselijke Onderwijs- en Examenregeling (hierna 'OER') is voor studenten die op of na 1 september 2018 met de opleiding zijn gestart, opgenomen dat zij pas toegang hebben tot de tentamens van B3 nadat zij hebben voldaan aan de voortgangsvereiste bachelor 2 en 3 zoals opgenomen in bijlage 8 van de OER.
- 1.4 Bijlage 8 vermeldt dat studenten mogen deelnemen aan onderdelen van het derde bachelorjaar als zij (i) het eerste bachelorjaar hebben afgerond, en (ii) ten minste 42 EC (studiepunten) aan onderdelen uit het tweede bachelorjaar hebben behaald.
- 1.5 Appellante heeft op 13 september 2023 een verzoek ingediend om dispensatie te verlenen van het voortgangsvereiste B3, waarop negatief is beslist in het bestreden besluit van 18 september 2023.
- 1.6 Appellante heeft op 22 september jl. beroep ingesteld.
- 1.7 Op 6 oktober jl. heeft een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Een schikking is niet bereikt.
- 1.8 Het beroep is behandeld in de hoorzitting op 16 november 2023. Namens verweerder is verschenen XXXXX. Appellante is ondanks dat zij behoorlijk is opgeroepen, niet verschenen.

### 2. Standpunten partijen

- 2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe aan:
  - dat zij niet voldoet aan de voortgangseis als gevolg van persoonlijke omstandigheden;

- het (vervroegd) volgen van het vak "Recht en bedrijf" in het huidige studiejaar sluit beter aan, Zij kan daardoor volgend jaar stagelopen en een eventuele tweede bachelor volgen als ze dan nog slechts twee vakken volgt.

## 2.2 Verweerder handhaaft haar besluit en voert, samengevat, het volgende aan:

- appellante voldoet niet aan de voortgangseisen om B3 vakken te mogen volgen aangezien zij B1 nog niet heeft afgerond en slechts 25 van de vereiste 42 studiepunten van B2 heeft behaald;
- het vak 'Recht en bedrijf' is een omvangrijk vak dat verspreid is over drie blokken en dat wordt getoetst aan de hand van verscheidene deeltentamens.
- appellante heeft dit studiejaar in ieder blok een B1- of een B2-vak dat zij nog dient af te ronden, er dus geen lege blokken;
- er is geen aanleiding om de hardheidsclausule toe te passen aangezien er geen sprake is van onbillijkheden van overwegende aard indien appellante volgend jaar mogelijk nog geen stage kan lopen en mogelijk nog geen tweede bachelor kan volgen;
- maar zelfs als er wel lege blokken zouden zijn, dan acht verweerder het in het geval van appellante verstandig dat zij zich focust op de nog te behalen onderdelen.

## 3. Behandeling ter zitting d.d. 16 november 2023

Verweerder licht toe dat appellante zich zou moeten concentreren op het afronden van eerstejaars vakken om te voorkomen dat zij alsnog een negatief BSA krijgt. Hierbij past niet dat zij nu start met B3 vakken, terwijl zij daarbij ook nog niet voldoet aan het voortgangseisen.

## 4. Beoordeling College

- 4.1 Het College constateert dat niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de voortgangseisen zoals opgenomen in Bijlage 8. Het feit dat dit het gevolg is van persoonlijke omstandigheden zoals appellante betoogt, maakt dat niet anders.
- 4.2 Het College is van oordeel dat verweerder voldoende heeft gemotiveerd dat de door appellante aangevoerde omstandigheden niet zijn aan te merken als bijzondere omstandigheid op grond waarvan de hardheidsclausule zou moeten worden toegepast. Het College acht het niet onredelijk dat de gevraagde dispensatie is afgewezen nu het gaat om het mogen volgen van een omvangrijk derdejaars vak, terwijl appellante daarnaast dit studiejaar al in ieder blok studieverplichtingen heeft: B1- of B2-vakken dient af te ronden. Gezien het feit dat appellante al langere tijd op grond van persoonlijke omstandigheden uitstel heeft gekregen voor haar BSA, volgt het College verweerder in zijn betoog dat appellante zich dient te focussen op de nog te behalen onderdelen van haar huidige opleiding,
- 4.3 Op grond van de OER heeft verweerder derhalve in redelijkheid kunnen besluiten om het verzoek van appellante om dispensatie te verlenen van het voortgangseisen B3 af te wijzen.
- 4.4 Op grond van het voorgaande komt het College tot de conclusie dat verweerder naar het oordeel van het College in redelijkheid, onder afweging van alle belangen, tot het bestreden besluit is kunnen komen Dit leidt ertoe dat het beroep van appellante ongegrond wordt verklaard.

5. Uitspraak

Het College:

- verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 12 oktober 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX en XXXXX, in aanwezigheid van XXXXX en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX  
voorzitter

XXXXX  
secretaris

Uitspraak zaaknummer 23.169 verzonden op: 15 december 2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (*hierna "WHW"*) is voor zover relevant het volgende opgenomen:

## Artikel 7.13 sub s WHW

1. Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.
2. In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:  
(...)

## Artikel 7.61 WHW

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:  
(...)  
e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,  
(...)

In de Onderwijs- en examenregeling bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid 2023 (*hierna: OER*) is voor zover relevant het volgende opgenomen:

## Artikel 43 OER (Volgorde tentamens)

1. Studenten die op of na 1 september 2018 aan de opleiding zijn begonnen, hebben toegang tot de B3-tentamens, nadat zij hebben voldaan aan de voortgangseisen bachelor 2 en 3 zoals opgenomen in bijlage 8 van deze regeling.

## Artikel 59 OER (Hardheidsclausule)

De examencommissie Erasmus School of Law is bevoegd tegemoet te komen aan onbillijkheden van overwegende aard die zich bij de toepassing van deze regeling mochten voordoen.

## Bijlage 8 bij de OER (Voortgangseisen B3)

## Studenten met een voltijd en deeltijd inschrijving

1. Studenten zijn gerechtigd tot deelname aan onderdelen van het derde bachelorjaar als zij voldoen aan beide volgende voorwaarden:
  - a. Zij hebben het eerste bachelorjaar afgerond, en;
  - b. zij hebben ten minste 42 EC aan onderdelen uit het tweede bachelorjaar behaald.