

CBE/XXXXX
Zaaknummer 23.148

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 1 december 2023 uitspraak gedaan in het beroep van

XXXXX, hierna: appelland,

gericht tegen

het besluit van 17 augustus 2023 (hierna 'het bestreden besluit') genomen namens de decaan door de voorzitter van de Examencommissie Erasmus MC (hierna: verweerder) tot het verstrekken van een negatief Bindend Studieadvies (hierna 'BSA').

1. Feiten en procesverloop

1.1 Appelland is in september 2022 gestart met de bacheloropleiding Geneeskunde (hierna: "de opleiding").

1.2 In artikel 9.1 lid 5 Onderwijs- en Examenregeling bachelor Geneeskunde 2022 – 2023 (hierna 'OER') is de BSA-norm opgenomen, die luidt dat de student aan het einde van het eerste jaar van inschrijving 45 EC (studiepunten) moet hebben behaald, waaronder alle onderwijsonderdelen uit de domeinen Vaardigheden en Professionele Ontwikkeling van Ba1.

1.3 Op 24 januari 2023 stuurt verweerder appelland een voorlopig advies naar aanleiding van zijn studieresultaten – hij heeft een aantal tentamens kunnen afsluiten maar is daarin (nog) niet geslaagd. Verweerder wijst hem op:

- de verplichting om de BSA-norm te halen (zie hiervoor onder randnummer 1.2);
- de mogelijkheid om de studieadviseur te benaderen voor hulp;
- dat hij een negatief BSA ontvangt wanneer hij niet aan de BSA-norm voldoet;
- en dat hij persoonlijke omstandigheden die voor studievertraging zorgen uiterlijk binnen vier weken dient te melden bij de studieadviseur, zodat ze kunnen worden meegewogen bij de BSA-beslissing.

1.4 Op 5 april 2023 wordt appelland nogmaals (per e-mail) gewezen op het BSA en voor vragen over compenseren en/de BSA verwezen naar de regeling en naar de studieadviseurs voor hulp. Op 8 augustus 2023 bericht de studieadviseur appelland dat zij een Advies negatief BSA zal uitbrengen. Op 16 augustus 2023 wordt appelland gehoord naar aanleiding van dit voornemen. Op 17 augustus 2023 wordt het bestreden besluit uitgebracht.

1.5 Op 30 augustus 2023 dient appelland beroep in en verzoekt hij om een voorlopige voorziening. Op 4 september 2023 stemt verweerder in met een voorlopige voorziening waarbij appelland deelneemt aan het onderwijs van de bachelor Geneeskunde jaar 1 van het studiejaar 2023-2024 onder de voorwaarde dat de resultaten van het gevolgde onderwijs komen te vervallen indien het CBE oordeelt dat het beroep ongegrond is.

- 1.6 Op 13 september 2023 hebben partijen een schikkingsgesprek gevoerd. Een schikking wordt niet bereikt.
- 1.7 Het beroep is behandeld in de hoorzitting op 16 november 2023. Appellant is verschenen, bijgestaan door XXX, advocaat. Namens verweerder is verschenen XXXXX, lid Examencommissie Erasmus MC en XXXXX, secretaris Examencommissie Erasmus MC.

2. Standpunten partijen

- 2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe – kort samengevat – het volgende aan:

- appellant heeft zijn tentamen Ba1.B1 niet gehaald als gevolg van concentratieproblemen omdat zijn relatie was beëindigd en zijn oma op sterven lag. Deze is op 25 december 2023 is overleden. Het hertentamen in mei 2023 heeft hij niet kunnen maken omdat appellant met familie naar Indonesië was gereisd om de as van zijn oma te verstrooien. Als hij het (her)tentamen wel gehaald had, had hij 7 studiepunten behaald en wel de BSA-norm behaald;
- volgens vaste jurisprudentie van het CBHO is het niet aan appellant om aan te tonen dat er causaal verband is tussen het niet behalen van de BSA-norm en de persoonlijke omstandigheden. Het is voldoende om de gestelde persoonlijke omstandigheden aan te tonen. Verweerder dient het ontbreken van het causale verband aan te tonen;
- het bestreden besluit gaat onvoldoende in op de concrete situatie van appellant.

- 2.2 Verweerder handhaaft zijn besluit en voert, samengevat, het volgende aan:

- appellant heeft minder dan 45 EC behaald en heeft het onderdeel Acute Geneeskunde uit het domein Vaardigheden niet behaald;
- ondanks dat appellant twee keer schriftelijk is geïnformeerd dat persoonlijke omstandigheden uiterlijk binnen 4 weken moeten worden gemeld, heeft hij de persoonlijke omstandigheden niet tijdig gemeld – pas op 4 juli 2023 - en niet alle later aangevoerde persoonlijke omstandigheden zijn met bewijzen aangetoond. Student heeft geen bewijs overgelegd van zijn concentratieproblemen of depressieve klachten of bewijs dat student hiervoor hulp heeft gezocht;
- appellant heeft eigen keuzes gemaakt om bepaalde tentamens niet te herkansen, waarbij student aangeeft dat dit ook is veroorzaakt door het niet goed begrijpen van de compensatieregels en foutieve informatie van medestudenten;
- appellant heeft geen verzoek ingediend om tijdens zijn verblijf in Indonesië de herkansingen via online proctoring te maken.

3. Behandeling ter zitting d.d. 16 november 2023

- 3.1 Appellant licht toe dat hij de introductieperiode heeft gemist en daarom niet goed op de hoogte was van alle regelingen. Verweerder reageert dat hij diverse malen schriftelijk is geïnformeerd over deze regels en ook de mentor wijst geregeld op de regels rondom het BSA. Appellant geeft aan berichten niet gelezen te hebben omdat hij dacht dat er geen relevante informatie voor hem in stond.

- 3.2 Verweerder wijst nog op het feit dat appellant ervoor gekozen heeft niet alle herkansingen te benutten. Tijdens de hoorzitting ontstaat verwarring over de vraag of, wanneer niet alle onderwijsonderdelen uit de domeinen Vaardigheden en Professionele Ontwikkeling van Ba1 worden gehaald tijdens het eerste studiejaar, alle onderwijsonderdelen opnieuw dienen te worden afgelegd. Op verzoek van partijen wordt de behandeling van het beroep met 14 dagen aangehouden tot 1

december 2023, zodat partijen wellicht in onderling overleg nog tot een oplossing kunnen komen waardoor het beroep kan worden ingetrokken.

3.3 Op 24 november 2023 ontvangt het College bericht dat een schikking niet is bereikt en dat ook een heroverweging van zijn besluit door verweerder niet tot een ander oordeel heeft geleid.

4. Beoordeling College

4.1 Het College is bevoegd op grond van artikel 7:61, eerste lid, sub a WHW het beroep van appelland te behandelen. Het beroep tijdig ingediend en dus ontvankelijk.

4.2 Het College constateert dat niet in geschil is dat appelland aan het einde van het eerste jaar van inschrijving de BSA-norm niet heeft gehaald bestaande uit 45 studiepunten waaronder alle onderwijsonderdelen uit de domeinen Vaardigheden en Professionele Ontwikkeling van Ba1.

4.3 Het College constateert dat appelland zijn persoonlijke omstandigheden die in december 2022 plaatsvonden, ruim 7 maanden later op 4 juli 2023 bij de studieadviseur meldde terwijl verweerder appelland er eerder tot tweemaal toe schriftelijk op had gewezen dat persoonlijke omstandigheden, die mogelijk van invloed waren op de studievoortgang, uiterlijk binnen 4 weken bij de studieadviseur diende te melden. Hierdoor heeft appelland verweerder de kans ontnomen om hem te begeleiden. Ten onrechte verwijt appelland verweerder dat hem geen begeleiding is aangeboden toen hij zijn persoonlijke omstandigheden meldde.

4.4 Het College volgt verweerder in zijn betoog dat appelland zijn concentratieproblemen en depressieve klachten niet heeft onderbouwd noch dat appelland heeft aangetoond hiervoor begeleiding te hebben gezocht. Het bericht van de huisarts van 13 oktober 2023 maakt het voorgaande niet anders.

4.5 Voorts constateert het College dat appelland ervoor heeft gekozen om niet deel te nemen aan diverse herkansingen, o.a. van het tentamen dat hij in december 2022 niet had gehaald als gevolg van de door hem gestelde persoonlijke omstandigheden. In plaats daarvan heeft appelland ervoor gekozen om met familieleden de as van zijn oma in haar thuisland te verstrooien. Bovendien heeft appelland keuzes gemaakt bepaalde tentamens niet te herkansen, waarbij hij heeft aangegeven dat dit mede is veroorzaakt door het niet goed begrijpen van de compensatieregels en foutieve informatie van medestudenten. Het College volgt verweerder in haar betoog dat het de eigen verantwoordelijkheid van appelland is om zich goed en bij de juiste instantie te informeren omtrent de compensatieregels.

4.6 Op grond van het voorgaande komt het College tot de conclusie dat door appelland niet aannemelijk is gemaakt dat het niet voldoen aan de BSA-norm het gevolg is van persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 9.2 van de Onderwijs- en Examenregeling bachelor Geneeskunde 2022-2023. Aan een bespreking van het betoog van appelland dat niet hij maar verweerder de causaliteit tussen de persoonlijke omstandigheden en het niet halen van de BSA-norm aannemelijk dient te maken, wordt daarom niet meer toegekomen. Verweerder heeft naar het oordeel van het College in redelijkheid, onder afweging van alle belangen tot het besluit kunnen komen aan appelland een negatief BSA te verstrekken. Dit leidt ertoe dat het beroep van appelland ongegrond wordt verklaard.

5. Uitspraak

Het College,

Verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 12 oktober 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid), XXXXX (lid), XXXXX (lid) en XXXXX (student-lid), in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer 23.102 verzonden op 15 december 2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna "WHW") is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.8b. Studieadvies propedeutische fase

1. Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale associate degree-opleiding of bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de associate degree-opleiding of de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse associate degree-opleiding of bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.
2. Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
3. Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstreken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.
4. Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd. Het instellingsbestuur stelt de student alvorens tot een afwijzing over te gaan in de gelegenheid te worden gehoord.
5. Van de student die op grond van het derde lid is afgewezen, wordt de inschrijving voor de desbetreffende opleiding aan de betrokken instelling beëindigd. De student kan niet opnieuw aan die instelling voor die opleiding worden ingeschreven, tenzij het instellingsbestuur toepassing heeft gegeven aan de derde volzin van het derde lid of tenzij de betrokkene op een later tijdstip verzoekt om te worden ingeschreven voor de desbetreffende opleiding en daarbij ten genoegen van het instellingsbestuur aannemelijk maakt dat hij die opleiding met vrucht zal kunnen volgen.
6. Het instellingsbestuur stelt ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn, bedoeld in het vierde lid.
7. Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke persoonlijke omstandigheden, bedoeld in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft.
8. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder «propedeutische fase» mede begrepen de eerste periode in een associate degree-opleiding of een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een studielast van 60 studiepunten. Voor de toepassing van dit artikel worden onder «propedeutisch examen» mede begrepen de tentamens, verbonden aan onderwijseenheden in de eerste periode in een associate degree-opleiding of een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een gezamenlijke studielast van 60 studiepunten.

Artikel 7.61 WHW

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid, (...)

In de Onderwijs- en Examenregeling bachelor Geneeskunde 2022-2023 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 9.1 (Het bindend studieadvies)

1. Aan iedere student wordt aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving een schriftelijk bindend studieadvies uitgebracht. Het bindend studieadvies kan positief dan wel negatief zijn.
2. Het bindend studieadvies wordt voorafgegaan door een kennisgeving in de vorm van een voorlopig advies [7.8b, lid 4] op basis van de tot dan toe bekende uitslagen van reguliere tentamens.
3. De Decaan mandateert het uitbrengen van het voorlopig advies en het uitbrengen van het bindend studieadvies aan de Examencommissie.
4. Een negatief bindend studieadvies (BSa) wordt slechts gegeven indien de student, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt wordt geacht voor de Opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de gestelde norm of ontbreken. Aan een negatief bindend studieadvies wordt, op grond van artikel 7.8b lid 3 van de Wet, een afwijzing verbonden voor een periode van drie jaar.
5. De norm ter bepaling van het bindend studieadvies is dat de student aan het einde van het eerste jaar van inschrijving 45 EC heeft behaald, waaronder alle onderwijsonderdelen uit de domeinen Vaardigheden en Professionele Ontwikkeling van Ba1.

6. Alvorens tot een negatief bindend studieadvies wordt besloten, wordt de student in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. [7.8b, lid 4]
7. Indien een student na de termijn van drie jaar opnieuw de Opleiding start, na eerder negatief BSA, dient de student opnieuw aan te tonen geschikt te zijn voor de studie door te voldoen aan de norm gesteld in lid 5.
8. Het bindend studieadvies wordt schriftelijk medegedeeld en omvat:
 - a. de norm die geldt voor de betrokken student, uitgedrukt in het aantal te behalen EC van Ba1;
 - b. indien de norm niet is behaald en indien van toepassing: de opmerking dat studie-belemmerende persoonlijke omstandigheden, zoals bedoeld in artikel 9.2, in acht zijn genomen;
 - c. het al dan niet verbinden van een afwijzing aan het studieadvies, zoals bedoeld in artikel 7.8b lid 3 van de Wet;
 - d. indien een afwijzing wordt verbonden aan het studieadvies:
 - i. de mededeling dat de student zich in de drie collegejaren volgend op het studieadvies niet kan inschrijven als student voor de Opleiding in Rotterdam;
 - ii. de mededeling dat bij herstart van de studie al het onderwijs en alle tentamens weer opnieuw worden gevolgd en behaald;
 - iii. de student een gemotiveerd verzoek bij de Examencommissie kan indienen voor herstart, waarbij de Examencommissie nadere eisen/voorwaarden kan stellen.

Artikel 9.2 (Persoonlijke omstandigheden en bindend studieadvies)

1. De persoonlijke omstandigheden die worden meegewogen bij het uitbrengen van het bindend studieadvies zijn:
 - a. ziekte van betrokkene;
 - b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiebeperkingen van betrokkene;
 - c. zwangerschap van betrokkene;
 - d. bijzondere familieomstandigheden van betrokkene;
 - e. lidmaatschap van de universiteitsraad, de faculteitsraad, het bestuur van de faculteitsvereniging of de Opleidingscommissie van betrokkene;
 - f. overige omstandigheden als bedoeld in artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW;
 - g. beoefening topsport door betrokkene indien topsportstatus is toegekend door de EUR.
2. De student die als gevolg van bijzondere persoonlijke omstandigheden redelijkerwijze kan vermoeden studievertraging op te lopen, dient dit tijdig aan de studieadviseur te melden.
3. De melding als bedoeld in lid 2 van dit artikel is tijdig indien deze geschiedt binnen vier weken na het begin van de omstandigheden. Indien de omstandigheden zodanig zijn, dat de student of diens zaakwaarnemer niet in de gelegenheid is hiervan binnen vier weken melding te maken, wordt het al dan niet tijdig kenbaar maken, beoordeeld in het licht van die omstandigheden.