

CBE/XXXX
Zaaknummer 23.142

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examen van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 19 oktober 2023 uitspraak gedaan in het beroep van

XXXX, hierna: appellant,

gericht tegen

het besluit van 28 augustus 2023 genomen namens de decaan door de voorzitter van de examencommissie van de Rotterdam School of Management (hierna: verweerder) tot het verstrekken van een negatief bindend studieadvies (hierna 'BSA').

1. Procesverloop

1.1 Appellant is in september 2022 gestart met de bacheloropleiding of Science in International Business Administration (BScIBA) (Hierna: de opleiding).

1.2 Appellant heeft de BSA-norm van 60 studiepunten voor academisch jaar 2022-2023 niet behaald.

1.3 Verweerder heeft op 17 augustus 2023 een voorgenomen negatief BSA toegezonden aan appellant, waarbij appellant is uitgenodigd voor een BSA-zitting.

1.4 De BSA-zitting heeft plaatsgevonden op 23 augustus 2023. De zitting heeft niet geleid tot een uitgesteld BSA.

1.5 Op 24 augustus 2023 heeft appellant het definitieve negatieve BSA ontvangen, waartegen appellant op 27 augustus beroep heeft ingesteld bij het College.

1.6 Het beroep is op 28 augustus 2023 door het College doorgezonden naar verweerder met het verzoek binnen een termijn van drie weken met appellant te trachten tot een schikking te komen en als dit niet bereikt kon worden binnen deze zelfde termijn een verweerschrift in te dienen. Er is geen schikking bereikt.

1.7 Op 18 september 2023 heeft verweerder het verweerschrift bij het College ingediend.

1.8 Partijen zijn uitgenodigd voor een hoorzitting op 19 oktober 2023. Verweerder heeft aangegeven af te zien van de hoorzitting. Appellant is, hoewel juist geïnformeerd, zonder bericht niet verschenen.

2. Standpunten van partijen

2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- appellant is van mening dat zijn persoonlijke omstandigheden onvoldoende zijn meegewogen in het bestreden besluit;

- de medische problemen van de vader van appellant en het feit dat appellant niet kon bijstaan omdat hij in het buitenland verbleef, beïnvloedde zijn studieresultaten negatief. Appellant had hierdoor moeite zich te concentreren tijdens de colleges en bij het studeren voor examens. Ook heeft appellant een parttimebaan aangenomen, naast zijn studie om de financiële problemen van zijn ouders te helpen oplossen. Hierdoor heeft hij minder tijd aan zijn studie kunnen besteden;
- appellant heeft tijdens de zomerperiode wel extra gewerkt aan de vakken die hij niet gehaald had en is ervan overtuigd dat hij zich hierdoor goed zal kunnen richten op de tweedejaarsvakken terwijl hij de nog niet behaalde vakken inhaalt;
- in dit verband wijst appellant erop dat hij zijn voorgaande diploma met goed resultaat heeft behaald. Dit toont volgens hem aan dat hij de opleiding goed aankan.
- inmiddels heeft appellant de juiste focus hervonden en kan zich nu weer volledig richten op zijn studie.

2.2 Verweerder handhaaft zijn besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- appellant heeft een negatief BSA ontvangen omdat hij 43 van de 60 studiepunten heeft behaald voor het B1-programma waardoor hij de BSA-norm niet heeft behaald;
- appellant lijkt vooral moeite te hebben met de vakken waarbij een beroep wordt gedaan op zijn rekenkundige/wiskundige vaardigheden.
- appellant heeft voor het eerste keer contact gezocht met de studieadviseur in midden februari 2023, waarbij appellant te kennen heeft gegeven dat zijn vader gezondheidsproblemen had. Hierna heeft appellant geen contact onderhouden met de studieadviseur;
- na de herkansingen eind juli 2023 heeft de studieadviseur contact gezocht met appellant naar aanleiding van diens tegenvallende studieresultaten nu duidelijk was dat appellant de BSA-norm niet zou gaan halen. Appellant heeft toen aangegeven dat de medische situatie van zijn vader nog steeds speelde en dat hierdoor zijn studieresultaten in de tweede helft van het academische jaar waren gedaald. Verweerder vindt het betoog van appellant niet overtuigend aangezien hij geen contact heeft gehouden met de studieadviseur. Het had op de weg van appellant gelegen gezien de aanhoudende persoonlijke omstandigheden in contact te blijven met de studieadviseur;
- in dat verband wijst verweerder er ook op dat niet uit te sluiten is dat de dalende studieresultaten te maken hadden met de opbouw van de studie, waarbij de minder intensieve vakken als eerste aan bod komen. In de tweede helft van het studiejaar werden de vakken immers ook intensiever;
- doordat appellant geen contact heeft onderhouden met de studieadviseur met betrekking tot zijn persoonlijke omstandigheden, is het niet mogelijk voor verweerder om de situatie van appellant adequaat te kunnen beoordelen. Het is daarbij niet mogelijk voor verweerder om op grond van het door appellant overgelegde medische dossier van diens vader de ernst van de ziekte vast te stellen;

- financiële problemen en parttimebanen worden door verweerder niet betrokken als factoren in de overweging bij het vaststellen van het BSA. De opleiding is een fulltime onderwijsprogramma en het is vooraf bekend welke kosten gepaard gaan met de studie. De keuze van appellant te werken naast zijn studie, hoe begrijpelijk ook, dient dan ook voor rekening en risico van appellant blijven.

3. Beoordeling College

- 3.1 Het College is bevoegd op grond van artikel 7:61, eerste lid, sub a WHW het beroep van appellant te behandelen. Ook is het beroep tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.
- 3.2 Het College stelt vast dat appellant onvoldoende studiepunten heeft behaald om aan de BSA-norm te voldoen.
- 3.3 Verder stelt het College vast dat appellant zijn persoonlijke omstandigheden in februari 2023 bij de studieadviseur heeft gemeld, maar er daarna voor heeft gekozen geen contact te houden met de studieadviseur. Dit is niet goed te begrijpen omdat de persoonlijke omstandigheden van appellant naar zijn stelling aanhielden en zijn studieresultaten bleven tegenvallen, Dit wordt door appellant niet bestreden. Hierdoor is de persoonlijke situatie van appellant aan het zicht van verweerder onttrokken. Het College volgt verweerder in zijn standpunt dat hierdoor geen goed beeld kon worden gevormd van de persoonlijke omstandigheden van appellant.
- 3.4 Verweerder wijst op de oplopende eisen die gesteld worden aan studenten naarmate het studiejaar vordert als mogelijke oorzaak voor de dalende studieresultaten. Verder wijst verweerder erop dat de niet behaalde vakken allemaal kwantitatieve vakken waren. Het al dan niet behalen van deze vakken is volgens verweerder een goede voorspeller van het met succes afronden van het Bachelor programma. Dit is door appellant niet bestreden.
- 3.5 Het College volgt verweerder in zijn betoog dat hij daarom geen causaal verband heeft kunnen vaststellen tussen de persoonlijke omstandigheden en het achterblijven van de studieresultaten (zie uitspraak van 4 februari 2019 van het CBHO, kenmerk 2018/180).
- 3.6 Op grond van het voorgaande komt het College tot de conclusie niet vastgesteld kan worden dat de persoonlijke omstandigheden van appellant een doorslaggevende invloed hebben gehad op het niet voldoen aan de BSA-norm van 60 studiepunten.
- 3.7 Het College volgt de stelling van appellant niet dat zijn geschiktheid voor de opleiding (mede) volgt uit eerdere resultaten bij een voorgaand diploma. Immers, de vooropleiding is van invloed op de toelating tot de opleiding, maar wordt niet betrokken bij het vaststellen of appellant voldoet aan de BSA-norm.

4. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 19 oktober 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXX, XXXX (lid) XXXX (lid), XXXX (lid) en XXXX (student-lid), in aanwezigheid van XXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXX
voorzitter

XXXX
secretaris

* XXXX is buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer 23.142 verzonden op: 3 november 2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Juridisch kader

- 1.1. In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.8b. Studieadvies propedeutische fase

1. Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale associate degree-opleiding of bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de associate degree-opleiding of de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse associate degree-opleiding of bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.
2. Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
3. Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.
4. Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd. Het instellingsbestuur stelt de student alvorens tot een afwijzing over te gaan in de gelegenheid te worden gehoord.
[...]

- 1.2. In het Uitvoeringsbesluit WHW 2008 (hierna: uitvoeringsbesluit) is, voor zover relevant, navolgende vermeld:

Artikel 2.1. Persoonlijke omstandigheden bij bindend studieadvies en verwijzing naar afstudeerrichting

1. De persoonlijke omstandigheden bedoeld in de artikelen 7.8b, derde lid, en 7.9, derde lid, van de wet, zijn:
 - a. ziekte van betrokkene,
 - b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van betrokkene,
 - c. zwangerschap van betrokkene,
 - d. bijzondere familie-omstandigheden,
 - e. het lidmaatschap, daaronder begrepen het voorzitterschap, van:
 1. bij universiteiten: de universiteitsraad, faculteitsraad, het orgaan dat is ingesteld op grond van de medezeggenschapsregeling, bedoeld in artikel 9.30, derde lid, onderscheidenlijk artikel 9.51, tweede lid, van de wet, het bestuur van een opleiding of de opleidingscommissie, alsmede het lidmaatschap van het bestuur van een stichting die blijkens haar statuten tot doel heeft de exploitatie van voorzieningen, behorende tot de studentenvoorzieningen, dan wel van een daarmee naar het oordeel van het instellingsbestuur gelet op de taak gelijk te stellen orgaan,
 2. bij hogescholen: de medezeggenschapsraad, deelraad, studentencommissie of opleidingscommissie,
[...]

- 1.3. In de Teaching and Examination Regulations (TER) BScIBA 2022-2023 staat, voor zover relevant, navolgende vermeld:

Article 9.1- Binding Study Advice (BSA), BSA-norm.

1. On the grounds of article 7.8b, paragraph 3 of the Act, on behalf of the Dean, the Examination Board issues a binding study advice at the end of the study year, as long as the student has not yet passed or has been exempted from the first-year phase (B1) of the programme.
2. Unless otherwise mentioned in these TER, at the end of the first year of enrolment all examination parts of the degree programme of the first year (B1) must have been passed. In this regard, exempted or compensated parts are considered to be passed.
3. When a student fails to comply with the binding study advice norm as referred to in paragraph 2 of this article, the student will receive a negative binding study advice, which means the student is prohibited to further studies. This rejection is given only if the student, with due consideration of his/her personal circumstances as referred to in Article 9.3 paragraph 2, is regarded as not suited for the programme. This prohibition is valid for a period of three academic years. If, after the end of this period, an old-style programme student re-registers for the programme, in derogation from Article 2.3b, par.1 of these TER, the student must follow the new style programme. The same goes for old style programme students who cancelled their first registration for B1 before 1 February 2019 and who re-register as from 1 September 2019 or later: they too must start the new style programme, in derogation from Article 2.3b, par 1 of this TER.
4. The binding study advice shall be issued after the last re-examination of the examination parts of the first -year phase (B1) at the end of the academic year, before the start of the new academic year. In case of personal circumstances, the Examination Board may postpone the binding study advice until the end of the second year of enrolment, before the start of the new academic year.

Article 9.2 – Student counselling and monitoring of student's progress.

1. During the first year of enrolment, the Examination Board issues on at least two occasions - form which at least on occasion before 1 February, - a provisional binding study advice regarding continuation of studies to those students who, on the grounds of the number of passed courses, are not expected to fulfil the norm stated in article 91, paragraph 2 of these regulations.
2. *The further regulation of student counselling and monitoring of students' progress during the first-year phase (B1) is described in the Undergraduate Course Guide for the Programme.*

Article 9.3- exception to the BSA-norm in case of personal circumstances

1. On behalf of the Dean, the Examination Board can adjust the norm as referred to in article 9.1, paragraph 2, on the base of an individual study plan, provided that the student must pass all examination parts of the degree programme of the first year (B1) at the end of the second year of enrolment.

The Examination Board shall decide as soon as possible, but in any case, within 20 working days after submission of the individual study plan, taking into account the circumstances, the study delay and the possibility of the student to continue the programme. In case the development of the personal circumstances gives cause to, the Examination Board can adjust the individual study plan and the norm on motivated request of the student and after consultation with the student adviser.

The adjusted norm will be expressed in whole EC credits of number of courses, specifying the period within which the adjusted norm must be met.

2. The personal circumstances that are taken into consideration when the recommendation regarding the continuation of studies is issued are:

- Disease, sickness, functional impairment, or pregnancy of the student concerned;
- Special family circumstances;
- Membership of the University Board, the Faculty Council or the Programme Committee;
- Other circumstances as referred to in article 2.1 of the Implementation Decree of the Higher Education and Research Act (WHW)

3. A student who, as a result of personal circumstances, can reasonably be expected to incur prolongation of the programme must report this in good time to the student adviser. The

purpose of this report is to restrict the prolongation of the programme as a result of the circumstances and, if necessary in the opinion of the student adviser, to formulate an individual study plan. The report is made in good time if it is made within four weeks of the commencement of the circumstances. If the circumstances are such that the student or the manager of his/her affairs does not have the opportunity to report this within four weeks, the reporting in good time or otherwise will be assessed in the light of those circumstances. If the individual study plan also implies that the first year (B1) cannot be completed within the first year of enrolment, then the individual study plan needs to be submitted to the Examination Board for approval no later than two weeks before the end of the first academic year.

Article 9.4- derogation from the BSA-norm in case of hardship

1. In case a student fails to comply with the binding study advice norm as referred to in Article 9.1, paragraph 2 and Article 9.3 is not applicable, but at the same time application of the norm as referred to in article 9.1, paragraph 2, would be onerous because it cannot be sustained that the student must be regarded as unsuited for the programme, the Examination Board can derogate from the norm on behalf of the Dean. For the purpose of this hardship exemption, the Examination Board will take all students (Freshmen only) with one non-compensable insufficient grade or two fails into consideration at the end of the academic year, but no later than the start of the new academic year. Decisive factors for application of the hardship exemption are:
 - the student must have participated in all exam opportunities,
 - the average grade, and
 - the overall picture of the study performance of the student.
2. If application of the rules of this Section results in any other way in unreasonable or unfair situations with respect to the student or a group of students, the student or group of students concerned may submit a written and reasoned and substantiated request for derogation from said rules to the Examination Board. On behalf of the Dean and after consultation with the student adviser, the Examination Board can derogate from these rules in favour of the student or group of students.
3. Students who may continue their study on the basis of hardship will receive a definitive binding study advice at the end of the first year of enrolment, before the start of the new academic year. However, they still must complete B1 before they may pass the final exam (with the application of the compensation rule).