

CBE/XXXXX  
Zaaknummer 23.141

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 19 oktober 2023 uitspraak gedaan in het beroep van

XXXXX, hierna: appellante,

gericht tegen

het besluit van 25 augustus 2023 genomen namens de decaan door de voorzitter van de examencommissie van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) tot het verstrekken van een negatief bindend studieadvies.

### 1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellante is in september 2021 gestart met de opleiding Internationale Bacheloropleiding Economics and Business (hierna: "de opleiding").
- 1.2 In haar eerste studiejaar heeft appellante de BSA-norm van 60 studiepunten niet behaald. Op grond van persoonlijke omstandigheden (hierna: "PO") is appellante op haar verzoek een uitgesteld BSA verleend tot 31 augustus 2023 met de voorwaarde dat zij de ontbrekende studiepunten van het eerste studiejaar voor 31 augustus 2023 diende te behalen.
- 1.3 Appellante heeft het tweede studiejaar slechts 2 vakken van ieder 4 studiepunten gehaald. Het eerste studiejaar heeft zij 28 studiepunten gehaald waardoor zij na 2 jaar 36 studiepunten heeft behaald. Daarmee heeft zij niet voldaan aan de voorwaarde van het uitgestelde BSA.
- 1.4 Op 20 juli 2023 heeft appellante opnieuw een verzoek ingediend om haar BSA uit te stellen wegens PO. Haar verzoek heeft zij met documenten onderbouwd.
- 1.5 Verweerder heeft op 15 augustus 2023 een voorgenomen negatief BSA via Osiris toegezonden aan appellante en appellant uitgenodigd om gehoord te worden. Appellante heeft niet gereageerd en is derhalve niet gehoord.
- 1.6 Op 25 augustus is aan appellante een negatief BSA verstrekt (hierna: "het bestreden besluit") waartegen appellante op 28 augustus 2023 beroep heeft ingesteld.
- 1.7 Het beroep is op 28 augustus 2023 doorgezonden naar verweerder met het verzoek binnen 3 weken met appellante een minnelijke schikking te onderzoeken en indien er geen schikking wordt bereikt binnen deze termijn verweer in te dienen.
- 1.8 Tijdens het op 11 september 2023 gehouden schikkingsgesprek is er geen schikking bereikt. Op 15 september 2023 heeft verweerder een verweerschrift met bijlagen ingediend en verzocht om het beroep ongegrond te verklaren.
- 1.9 Het beroep is behandeld in de online hoorzitting op 19 oktober 2023. Appellante – verblijvend in China - is verschenen, bijgestaan door XXXXX, adviseur. Namens verweerder is verschenen XXXXX, secretaris van de Examencommissie ESE.

## 2. Standpunten van partijen

2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

1. Appellante stelt dat haar PO onvoldoende zijn meegewogen in het bestreden besluit. Appellante leidt dat af uit het bestreden besluit, waarin niet concreet wordt ingegaan op de ingediende PO.
2. Appellante vindt het daarbij onbegrijpelijk dat haar verzoek is afgewezen zonder dat zij is gehoord, gezien de ernst daarvan.
3. Appellante heeft op 20 juli 2023 nieuwe PO gemeld en onderbouwd met stukken, daartoe uitgenodigd door de studieadviseur. Zonder nadere uitleg of gehoord te zijn ontving zij op 25 augustus 2023 een negatief BSA.
4. De PO die appellante in een tijdelijk heeft toegelicht, omvatten online geweld, de fysieke en mentale ziekte van haar moeder en een ernstige traumatische gebeurtenis op 2 juli 2023. Appellante meent dat haar PO voldoen aan de criteria voor bijzondere familie-omstandigheden.
5. Appellante betwijfelt of de studieadviseur haar PO op juiste wijze heeft gerapporteerd aan verweerder aangezien de studieadviseur direct opmerkte – toen appellante haar over de nieuwe PO informeerde - dat de kans op een positief BSA klein was. Appellante vermoedt dat er misleidende of partijdige informatie is gedeeld namens haar.
6. Appellante merkt nog op dat toen zij in mei 2023 met de studieadviseur contact zocht over haar psychische problemen, ze zonder verder advies werd doorverwezen naar de studentcounselor. Die heeft haar in juni 2023 geïnformeerd dat indien appellante de vakken Philosophy en Behaviour Economics zou behalen, zij haar tweede studiejaar zou mogen herhalen. Door een ernstige traumatische gebeurtenis op 2 juli 2023 heeft ze deze herkansingen niet behaald.
7. In een aanvulling als reactie op het verweerschrift geeft appellante nog aan dat zij niet in staat was om de familie-omstandigheden – XXXXXXXX - eerder dan juli 2023 te melden aan de studieadviseur omdat zij zelf 'overweldigd' was geraakt.

2.2 Verweerder handhaaft zijn besluit en voert, samengevat, het volgende aan:

1. Appellante heeft, nadat zij in haar eerste studiejaar een uitgesteld BSA had ontvangen, het tweede studiejaar 2 eerstejaarsvakken behaald waardoor zij niet voldoet aan de voorwaarden uit het uitgestelde BSA-besluit.
2. Appellante heeft daarbij slechts 1 tentamen uit studiejaar 2 behaald;
3. De PO met betrekking tot de ziekte van haar moeder waren al aanwezig in december 2022 maar appellante heeft ze pas in juli 2023 gemeld. PO moeten op tijd worden gemeld bij de studieadviseur om verweerder in staat te stellen voor adequate begeleiding te zorgen. Verweerder verwijst in dit verband naar artikel 30 lid 11 van de **Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen**.
4. Appellante was bekend met dit proces doordat zij al een uitgesteld BSA-besluit had ontvangen;
5. Doordat appellante haar PO pas in juli 2023 heeft gemeld aan de studieadviseur, is het voor verweerder niet mogelijk om de causaliteit tussen het gebrek aan studievoortgang en de PO van appellante vast te stellen;
6. Het advies van de studieadviseur is na bestudering van het dossier van appellante overgenomen. De strekking van het studieadvies was dat alhoewel appellante haar PO kenbaar had gemaakt en deze zeker impact hadden, zij onvoldoende heeft aangetoond dat zij de studie aankan. Appellante heeft vrijwel geen vakken behaald en ook niet naar hulp voor haar mentale klachten gezocht;

7. Op 15 augustus 2023 is appellante een voornomen besluit toegezonden om haar een negatieve BSA te verstrekken en is appellante erop gewezen dat zij zich kon registreren voor een hoorzitting. Appellante heeft zich niet geregistreerd.
8. Op 24 augustus heeft appellante de studieadviseur gemeld dat zij geen uitnodiging had ontvangen. Verweerder heeft dit gecontroleerd en vastgesteld dat de uitnodiging via Osiris is verzonden en daarnaast is verstuurd aan het door appellante opgegeven e-mailadres.
9. Appellante heeft geen andere PO kenbaar gemaakt dan die waarmee verweerder reeds bekend was en waarmee al rekening was gehouden. Verweerder heeft besloten om appellante daarom voorafgaande aan het bestreden besluit niet alsnog te horen.

### 3. Verslag ter zitting d.d. 19 oktober 2023

- 3.1 Appellante en haar adviseur vullen het beroepschrift als volgt aan. Appellante zou door externe factoren in de afgelopen 2 jaar overweldigd zijn geraakt. Hierdoor lukte het haar niet om haar emoties en haar studie in balans te brengen. Inmiddels is de situatie veranderd. De factoren die haar studie bemoeilijkten, zijn niet langer aanwezig. Daarnaast heeft appellante XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX gekregen. Hierdoor verwacht appellante dat zij beter zal kunnen omgaan met haar omstandigheden en toekomstige uitdagingen. Appellante is door de hulp en verandering van haar situatie weerbaarder geworden waardoor zij verwacht haar studie goed te kunnen volgen. Verder had appellante angstklachten die haar eerder verhinderden om hulp te zoeken. Nu het leven van appellante weer stabiel is kan ze zich op haar studie richten. Appellante heeft vanaf november 2022 contact gehad met de studieadviseur.
- 3.2 Verweerder geeft aan dat appellante contact had met de studieadviseur over haar studievoortgang en het online geweld. Verweerder wijst erop dat appellante is doorverwezen naar een psycholoog maar dat advies niet heeft opgevolgd. De gezondheidsproblemen van moeder kwamen pas in beeld in juli 2023.
- 3.3 Verweerder heeft ter zitting de data van de tentamens die appellante in studiejaar 2022-2023 heeft afgelegd voor eerstejaars vakken, aangevuld, zie bijlage 2 bij deze uitspraak. Deze data zijn door appellante niet bestreden.

### 4. Beoordeling College

- 4.1 Het College is bevoegd op grond van artikel 7:61, eerste lid, sub a WHW het beroep van appellante te behandelen. Ook is het beroep tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.
- 4.2 Het College stelt vast dat appellante niet heeft voldaan aan de voorwaarden verbonden aan het uitgestelde BSA-besluit om voor 31 augustus 2023 60 studiepunten van het eerste studiejaar te behalen. Appellante heeft in twee jaar 36 studiepunten behaald.
- 4.3 Het College stelt verder vast dat appellante de nieuwe PO waarop appellante in juli 2023 een beroep doet - de bijzondere familie-omstandigheden - niet tijdig zijn gemeld bij de studieadviseur. Dit wordt door appellante niet bestreden. Appellante stelt dat zij niet in staat was om de ziekte van haar moeder aan de studieadviseur te melden voorafgaand aan juli 2023 omdat de situatie haar 'overweldigde'. Het College volgt appellante niet in deze stelling. Het College constateert dat appellante wel in staat was om met de studieadviseur te communiceren onder andere over het

Internet geweld waar ze last van had. Verder neemt het College daarbij in aanmerking dat appellante op 8 mei 2023 aan de studieadviseur een bericht stuurde waarin ze uitdrukkelijk zegt geen hulp nodig te hebben.

- 4.4 Verondersteld mag worden dat appellante bekend is met de procedure rondom het tijdig melden van PO en het BSA aangezien aan appellante al een uitgesteld BSA was verleend. Het College volgt verweerder in zijn standpunt dat, doordat appellante de PO niet tijdig bij de studieadviseur heeft gemeld, er geen causaal verband kan worden vastgesteld tussen de PO en het achterblijven van de studieresultaten (zie uitspraak van 4 februari 2019 van het CBHO, kenmerk 2018/180).
- 4.5 Ondanks dat het voor te stellen is dat de PO impact hebben gehad op de appellantes studievoortgang, volgt het College verweerder in zijn standpunt dat dat de studievoortgang over twee jaar erg beperkt is gebleven. Appellante heeft daarbij weinig psychologische ondersteuning gezocht om de studievertraging te voorkomen, ondanks dat de studieadviseur haar hier wel op had gewezen. Het gegeven dat appellante inmiddels hulp heeft en naar eigen zeggen inmiddels stabiel is en van mening is haar studie te kunnen hervatten, doet hieraan niet af.
- 4.6 Het College acht het daarbij niet aannemelijk dat de PO een doorslaggevende invloed hebben gehad op het niet behalen van de BSA-norm door appellante. Het College constateert dat appellante in periodes waarin zij stelt veel last te hebben gehad van haar PO, zij zowel succesvol als niet succesvol aan tentamens heeft deelgenomen.
- 4.7 Het College kan niet vaststellen dat – zoals appellante stelt - de studiecounselor appellante zou hebben verteld dat als zij twee vakken – Philosophy en Behaviour Economics – alsnog zou halen, appellante dan haar studie zou mogen vervolgen. Verder acht het College het niet aannemelijk dat de appellante een boodschap van die strekking heeft ontvangen, nu door het halen van deze twee vakken – beide goed voor 4 studiepunten – nog steeds niet werd voldaan aan de BSA-norm van 60 studiepunten. Ook alsdan zouden er nog 14 studiepunten ontbreken.
- 4.8 Gebleken is voorts dat appellante deze twee vakken niet heeft gehaald. Het College kan zich indenken dat appellante last heeft gehad van de traumatische gebeurtenis van 2 juli 2023. Echter, zoals hiervoor uiteen is gezet, was het behalen van deze vakken niet van doorslaggevende betekenis bij het niet behalen van de BSA-norm van 60 studiepunten.
- 4.9 De stelling van appellante dat zij het voorgenomen besluit om haar een negatief BSA te verstrekken en de uitnodiging daarover gehoord te worden niet heeft ontvangen, is niet met nadere stukken onderbouwd.
- 4.10 Verweerder betwist deze feiten en stelt dat beide berichten aan appellante zijn toegezonden via Osiris en via een e-mail aan het door appellante opgegeven e-mailadres. Nu appellante in de onderhavige procedure al haar argumenten (nogmaals) naar voren heeft kunnen brengen, is appellante door het niet horen in de fase voorafgaand aan het bestreden besluit niet benadeeld en zal het College op grond van artikel 6.22 Awb het gestelde gebrek passeren. Met andere woorden: appellantes stelling maakt niet dat het bestreden besluit op die grond onrechtmatig is.

- 4.11 Op grond van het voorgaande komt het College tot de conclusie dat de PO van appellante geen doorslaggevende invloed hebben gehad op het niet voldoen aan de gestelde voorwaarde bij het uitgestelde BSA om de ontbrekende studiepunten van het eerste studiejaar voor 31 augustus 2023 alsnog te behalen. Verweerder heeft naar het oordeel van het College in redelijkheid, onder afweging van alle belangen tot het besluit kunnen komen aan appellante een negatief BSA te verstrekken. Dit leidt ertoe dat het beroep van appellante ongegrond wordt verklaard.

Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 19 oktober 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXXXX, XXXXXXX (lid), XXXXXXX (lid), XXXXXXX (lid) en XXXXXXX (student-lid), in aanwezigheid van XXXXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXXXX  
voorzitter

XXXXXXX  
secretaris

Uitspraak zaaknummer 23.102 verzonden op: 27 oktober 2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

## Bijlage 1

- 1.1. In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.8b. Studieadvies propedeutische fase

1. Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale associate degree-opleiding of bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de associate degree-opleiding of de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse associate degree-opleiding of bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.
2. Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
3. Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.
4. Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd. Het instellingsbestuur stelt de student alvorens tot een afwijzing over te gaan in de gelegenheid te worden gehoord.  
[...]

- 1.2. In het Uitvoeringsbesluit WHW 2008 (hierna: uitvoeringsbesluit) is, voor zover relevant, navolgende vermeld:

Artikel 2.1. Persoonlijke omstandigheden bij bindend studieadvies en verwijzing naar afstudeerrichting

1. De persoonlijke omstandigheden bedoeld in de artikelen 7.8b, derde lid, en 7.9, derde lid, van de wet, zijn:
  - a. ziekte van betrokkene,
  - b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van betrokkene,
  - c. zwangerschap van betrokkene,
  - d. bijzondere familie-omstandigheden,
  - e. het lidmaatschap, daaronder begrepen het voorzitterschap, van:
    1. bij universiteiten: de universiteitsraad, faculteitsraad, het orgaan dat is ingesteld op grond van de medezeggenschapsregeling, bedoeld in artikel 9.30, derde lid, onderscheidenlijk artikel 9.51, tweede lid, van de wet, het bestuur van een opleiding of de opleidingscommissie, alsmede het lidmaatschap van het bestuur van een stichting die blijkens haar statuten tot doel heeft de exploitatie van voorzieningen, behorende tot de studentenvoorzieningen, dan wel van een daarmee naar het oordeel van het instellingsbestuur gelet op de taak gelijk te stellen orgaan,
    2. bij hogescholen: de medezeggenschapsraad, deelraad, studentencommissie of opleidingscommissie,  
[...]
- 1.3. In de Teaching and Examination Regulations (TER) 2022-2023 staat, voor zover relevant, navolgende vermeld:

Article 30 sub 11:

[...]

11. Personal circumstances that are taken into account for the binding study advice are:

- a. illness of the person concerned;
- b. physical, sensory or other disabilities of the person concerned;
- c. pregnancy of the person concerned;
- d. special family circumstances;
- e. *membership of the University Council, the School Council, the School's management team, the management of the programme or the Programme Committee;*
- f. other circumstances as meant in *article 2.1 of the 'Uitvoeringsbesluit WHW' [Higher Education and Research Funding Decree]*.

Students who as a result of personal circumstances can reasonably expect to incur a delay in their studies are obliged to inform the Study Advisor in time. The object of the notification is to limit any study delay as a result of the circumstances and, if necessary in the opinion of the Study Advisor, to draw up an individual study plan. Notifications are timely if made within four weeks after the beginning of a circumstance.

Bijlage 2: cijfers en data van tentamens eerste jaarvakken tijdens het tweede studiejaar:

Inleiding Data Analyse Blok 2 (herkansing)	9-12-2022	Resultaat: 7.6
Macro-economie (derde poging)	23-2-2023	Resultaat: 3.5
Filosofie (tweede poging)	17-4-2023	Resultaat: 3,1
Inleiding gedragseconomie	19-4-2023	Resultaat: 4
Wiskunde en speltheorie (tweede herkansing)	21-4-2023	Resultaat: 5.7
Filosofie (derde poging)	14-7-2023	Resultaat: 3.9
Inl. Gedragseconomie (derde poging)	12-7-2023	Resultaat: 4.2
Organisatie en strategie (derde poging)	Niet verschenen	