



CBE/ 0031136
Zaaknummer: 23.077

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 14 augustus 2023 uitspraak gedaan op het beroep van

xxxxxxxxxxxx hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de Programmadirecteur namens de Decaan van de Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (hierna: verweerder) van 6 juni 2023, waarbij het verzoek tot toelating tot de International Master in Public Administration – Public Governance, Management and Policy (hierna: de masteropleiding) wordt afgewezen.

1. Procesverloop

- 1.1. Appellante heeft via Studielink verzocht om toelating tot de masteropleiding.
- 1.2. Op 6 juni 2023 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.
- 1.3. Op 8 juni 2023 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4. Het College heeft op 14 juni 2023 het beroepschrift doorgezonden aan de verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Op 13 juli 2023 heeft het College een rappel op dit verzoek verzonden aan de verweerder. Hierop is dezelfde dag gereageerd door verweerder, waarbij is aangegeven dat de zaak is doorgestuurd naar de programma coördinator ter behandeling. Een minnelijke schikking is niet bereikt.
- 1.5. Verweerder heeft op 20 juli 2023 een schriftelijk verweerschrift ingediend.
- 1.6. Appellante heeft op 17 juli 2023 gereageerd op de uitnodiging voor de CBE-hoorzitting van 1 augustus 2023. Appellante heeft aangegeven verhinderd te zijn deel te nemen aan de zitting doordat zij niet in Nederland verblijft. Verder heeft appellante aangegeven geen meerwaarde te zien in haar aanwezigheid nu de hoorzitting in het Nederlands zal worden gehouden en zij de taal niet machtig is.
- 1.7. Het beroep is behandeld ter hoorzitting op 1 augustus 2023. Appellante is met kennisgeving niet verschenen. Namens verweerder is xxxxxxxxxxxx, Admissions Officer ESSB verschenen.
- 1.8. Ter zitting is aan de orde geweest dat er wellicht aanleiding is tot heroverweging van de casus van appellante door verweerder. Besloten is om de zaak daarvoor 2 weken aan te houden tot en met 15 augustus 2023. Indien uit de heroverweging volgt dat verweerder persisteert bij het bestreden besluit, zal het College uitspraak doen.

1.9. Op 9 augustus 2023 heeft verweerder aan het College per mail kenbaar gemaakt te persisteren bij het bestreden besluit.

1.10. Per brief d.d. 7 augustus 2023, ontvangen door het College op 8 augustus 2023, heeft verweerder aangegeven te persisteren bij het bestreden besluit.

2. Standpunten partijen:

2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- de motivering van het besluit tot afwijzing van haar inschrijvingsverzoek is onduidelijk, nu zij geen beoordelingscriteria kon vinden aan de hand waarvan haar kennisniveau op het gebied van *research methodology* is beoordeeld. Hierdoor twijfelt appellante aan de objectiviteit van het besluit;
- de stelling van verweerder dat de opleidingsachtergrond van appellante onvoldoende aansluit met het de inhoud van het programma van de masteropleiding, waardoor zij niet voldoet aan de toelatingscriteria, is teleurstellend voor appellante. Zij heeft een bacheloropleiding in European Studies afgerond, hetgeen op de website van de masteropleiding als een van de meest geschikte studierichtingen voor toelating wordt gepresenteerd; en
- tot slot voert appellante aan bijzonder hoge motivatie te hebben om zich verder te ontwikkelen in dit werkveld, hetgeen zij heeft getracht aan te tonen met diverse bewijsstukken bij haar inschrijvingsverzoek.

2.2 Verweerder heeft haar standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder voert zij, kort samengevat, het volgende aan:

- doorslaggevend voor verweerder in dit besluit is dat appellante onvoldoende kennisachtergrond heeft op het gebied van *social science research methods*. Deze kennisachtergrond vormt een basisvoorwaarde voor het succesvol kunnen afronden van de masteropleiding;
- vanwege de essentiële rol die *social science research methods* vertolkt binnen de masteropleiding, geldt als officieel beleid binnen de Department of Public Administration and Sociology, waaronder deze opleiding valt, dat een kandidaat ten minste 7.5 EC moet hebben gevolgd (inclusief o_PGMP) om toelaatbaar te zijn; en
- verweerder verwijst in dit verband naar de bepalingen in de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen en pre-masters, Erasmus School of Social and Behavioural Sciences 2022-2023 (OER), pagina 29, sectie 2B.

3 Beoordeling College

3.1 Ingevolge artikel 7.30b. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de Erasmus School of Social and Behavioural Sciences gefaciliteerde bacheloropleiding of een Bewijs van Toelating op grond van een afgerond universiteit bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerdergenoemde bacheloropleiding in de OER vast te leggen.

3.2 Het College dient te beoordelen of de weigering appellante toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van

bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

- 3.3 Verweerder heeft aangevoerd dat de vereiste voorkennis (social science research methods) van 7,5 EC ontbreekt bij appellante en dat dit een toelatingsvereiste is voor de masteropleiding. Deze voorwaarde is niet weergegeven op de website van verweerder of o_PGMP, maar is wel opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van verweerder.
- 3.4 Verweerder heeft bij de afweging rekening gehouden met de mate waarin de opleidingsachtergrond aansluit bij de toelatingsvoorwaarden van de masteropleiding. Hieruit volgt dat er sprake is van deficiëntie van 7,5 EC op het gebied van *social science research methods*. Dit vormt echter een basisvoorwaarde voor toelating tot de masteropleiding, hetgeen ook opgenomen is in de OER van verweerder. Zonder deze kennisachtergrond is het niet mogelijk de masteropleiding succesvol af te ronden.
- 3.5 Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift, ter zitting en in de reactie op de aanvullende bewijsstukken voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.
- 3.6 Ten overvloede merkt het College op dat het toelatingsvereiste van de kennisachtergrond in social science research methods (7,5 EC) niet wordt vermeld op de website van verweerder. Ook wordt niet verwezen naar de Onderwijs- en Examenregeling, waarin dit toelatingsvereiste voor de masteropleiding wel staat vermeld. Nu wel vermeld wordt dat een geschikte vooropleiding kan leiden tot toelating, kan dit een verwarrend effect hebben nu deze kennisachtergrond niet altijd deel uitmaakt van de op de website genoemde vooropleidingen. Om deze reden is het aan te bevelen deze informatie alsnog weer te geven op de website. Verweerder geeft ter zitting aan deze informatie op de website op korte termijn te zullen aanvullen.

4. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 14 augustus 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxx en xxxxxxxxxxxxxx, in aanwezigheid van xxxxxxxxxxxxxx, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het college.

xxxxxxxxxxxxxxxx
voorzitter

xxxxxxxxxxxxxxxx
secretaris

Uitspraak zaaknummer 23.077 is verzonden op: 16-08-2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.

Juridisch kader

1.1 In artikel 7.30b van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

"1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis: a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.

2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling."

1.2 In de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen en pre-masters, Erasmus School of Social and Behavioural Sciences 2022-2023 is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

Article 2.1 Admission

1. *Students may be admitted to a Master's programme if they:*
 - a. *Have a certificate of an admissible bachelor's degree obtained from a university, such as described in the admission requirements as referred to in the second paragraph of this article;*
 - b. *Can demonstrate they possess sufficient knowledge, insight and skills, on the level of an admissible bachelor's degree obtained from a university, e.g. through a completed Pre-master as described in the admission procedure as referred to in the third paragraph of this article.*
 - c. *[...]*
3. *The admission requirements are included in Appendix I.*

Appendix I- Pagina 29, sectie 2B:

*2. Toelating tot Engelstalige programma's (enkel beschikbaar in het Engels)
'B. Master Public Administration*

Prior Education

You are eligible for admission to the master's programme Public Administration if you have obtained a relevant Bachelor's or undergraduate degree from a research university that includes at least 7.5 EC in social science research methods and techniques, in the following fields of studies:*

- *Public Administration*
- *Sociology*
- *Political Science*

*If you have successfully completed a comparable bachelor's or undergraduate degree * in disciplines related to public administration and societal processes, you may also be eligible for admission to the master's programme Public Administration. This depends on the contents of your prior education and results obtained in courses in social-scientific methods at a bachelor's or undergraduate level as part of your prior education. Examples of some bachelor's degrees with which you may be eligible for admission are: European Studies, International Relations, Social Geography, Spatial/Urban Planning, Urban Management/Studies, Environmental Sciences, Economics. When you apply to the master's specialisation of your preference, the Admissions Committee will assess whether you are eligible for direct admission to that master's specialisation.*

** Comparable to the Dutch academic level according to the standards of the Dutch Organisation for Internationalisation in Education (Nuffic).*

[...]

Motivation (Relevant for all English-language master's specialisations in Public Administration)

In a reasonable amount of detail (1 A4) explain your motivation by providing reasons for applying to the programme;

- *Demonstrating relevant knowledge, experience and affinity with the field of studies (also supported by means of your resume);*
- *Telling us about your plans for the future.*

Academic performance

In addition to the credentials mentioned above, the Admissions Board will also take into account your academic performance, i.e., your grades to assess whether you are eligible for admission. The general guideline is often a minimum average grade of 7.0 out of 10.0 (based on a Dutch grading system), but slightly lower average grades can be compensated through excellence in other credentials, for example relevant working experience (CV) or an excellent motivation (motivation letter).

Contributing aspects

You may choose to provide the Admissions Board with additional information about yourself by uploading additional documents that you think might contribute to your profile. An example of such documents could be motivation and/ or reference letter.'

Pagina 39, Appendix II B:

Applying knowledge and understanding

[...]

- 4. Can integrate and apply public administration concepts and theories that are relevant for analysing and solving complex social and governance issues*
- 5. Can design and conduct advanced qualitative and quantitative social science research*
- 6. Can professionally handle relevant social, ethical, academic, and practical issues*