



## College van Beroep voor de Examens

CBE/ 0031138  
Zaaknummer: 23.076

### UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 1 augustus 2023 uitspraak gedaan op het beroep van

xxxxxxxxxxx hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de examencommissie namens de Decaan van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) van 31 mei 2023, waarbij het verzoek tot toelating tot de master Economics and Business, specialisatie Data Science and Marketing Analytics (hierna: de masteropleiding) wordt afgewezen.

#### 1. Procesverloop

- 1.1. Appellant heeft via Studielink verzocht om toelating tot de masteropleiding.
- 1.2. Op 31 mei 2023 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.
- 1.3. Op 2 juni 2023 heeft appellant beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4. Het College heeft op 13 juni 2023 het beroepschrift doorgezonden aan verweerder met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Op 5 juli 2023 heeft het College een rappel verzonden op dit verzoek aan verweerder. Verweerder heeft op 23 juni, 3 juli en 6 juli gereageerd op het beroepschrift van appellant. De correspondentie is aan het College toegezonden op 6 juli 2023. Een minnelijke schikking is niet bereikt.
- 1.5. Op 7 juli 2023 ontving het College bericht van verweerder dat de correspondentie van 23 juni, 3 juli en 6 juli 2023 aangemerkt dient te worden als verweerschrift. Appellant is hier dezelfde dag van op de hoogte gebracht.
- 1.6. Het beroep is behandeld ter hoorzitting op 1 augustus 2023. Appellant is zonder bericht niet verschenen. Namens verweerder is xxxxxxxxxxxx, secretaris examencommissie, verschenen.

#### 2. Standpunten partijen:

- 2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:
  - de motivatie bij het besluit tot afwijzing van zijn inschrijvingsverzoek voor de masteropleiding niet begrijpelijk is nu de door hem gevolgde vakken in zijn bacheloropleiding in grote mate overeenkomen met de specialisatie van de masteropleiding, Data Science and Marketing Analytics.

- appellant is bekwaam deel te nemen aan de masteropleiding. Dit wordt volgens appellant ook bevestigd door een aan hem geadresseerde aanbevelingsbrief van zijn voormalige professor, een specialist in een gerelateerd werkveld;
- in dit verband moet ook gekeken worden naar de hoge kwaliteit van de onderwijsinstelling waar appellant zijn bacheloropleiding heeft gevolgd in Azerbeidjan;
- in reactie op het berichten van verweerder d.d. 23 juni 2023 en 3 juli 2023 heeft appellant aanvullend aangevoerd te voldoen aan alle overige opleidings- en taalvereisten, naast werkervaring van 9 maanden en deelname aan een uitwisselingsprogramma in Lissabon.

2.2 Verweerder heeft haar standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder voert zij, kort samengevat, het volgende aan:

- appellant voldoet niet aan de toelatingseisen van de masteropleiding omdat de inhoud van zijn afgeronde bacheloropleiding niet voldoet aan de gestelde toelatingscriteria;
- alhoewel appellant voor toelating relevante vakken heeft gevolgd in zijn bacheloropleiding, ontbreken er belangrijke vakken waaronder Behavioural Economics, Organisation and Strategy, Empirical Marketing en International Economics in vergelijking met de driejarige bacheloropleiding Economics and Business;
- het vakkenpakket van de door appellant genoten bacheloropleiding kent onvoldoende verdieping als het gaat om vakken met betrekking tot micro- en macroeconomics; en
- alhoewel appellant niet-toelaatbaar is tot de masteropleiding, appellant op grond van zijn vooropleiding wel toelaatbaar is tot de gelijknamige pre-masteropleiding. De pre-masteropleiding adresseert de deficiënties op het gebied van Economics. Daarnaast wijst verweerder erop dat indien er voldoende overlap bestaat met de eerder door appellant gevolgde vakken, hij vrijstelling voor deze vakken kan aanvragen. Verweerder heeft appellant hierin een aanbod gedaan, maar geen reactie meer op vernomen.

### 3 Beoordeling College

3.1 Ingevolge artikel 7.30b. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de Erasmus School of Economics gefaciliteerde bacheloropleiding of een Bewijs van Toelating op grond van een afgerond universiteit bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerdergenoemde bacheloropleiding in de OER, vast te leggen.

3.2 Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

3.3 Verweerder heeft bij de afweging rekening gehouden met (de aansluiting van) de vooropleiding van appellant en eventuele deficiënties die daaruit voortvloeien. Verweerder heeft hierbij geconcludeerd dat alhoewel appellant niet in aanmerking komt voor de masteropleiding en de bijbehorende specialisatie, hij wel toelaatbaar is voor de pre-masteropleiding Economics and Business. Verweerder heeft hem hiertoe ook een aanbod gedaan.

3.4 Aansluitend heeft verweerder appellant de mogelijkheid geboden om bij deelname aan de pre-masteropleiding Economics and Business vrijstelling te vragen voor vakken waarbij voldoende overlap bestaat. Met het aanbod is appellant naar het oordeel van het College voldoende gefaciliteerd deficiënties weg te nemen teneinde alsnog toelaatbaar te worden voor de masteropleiding.

3.5 Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift, ter zitting en in de reactie op de aanvullende bewijsstukken voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.

#### 4. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 1 augustus 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van xxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx en xxxxxxxxxxxx, in aanwezigheid van xxxxxxxxxxxx, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het college.

xxxxxxxxxxxxxxxxxx  
voorzitter

xxxxxxxxxxxxxxxxxx  
secretaris

Uitspraak zaaknummer 23.076 is verzonden op: 16-08-2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.

## Juridisch kader

1.1 In artikel 7.30b van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

*"1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis: a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.  
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling."*

1.2 In de OER is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

*"Artikel 10 - Bewijs van Toelating*

*Voor een Bewijs van Toelating komt in aanmerking:*

*1. degene die:*

- een door de faculteit vastgesteld pre-masterprogramma binnen twee aaneengesloten studie jaren met goed gevolg heeft afgerond, of*
- in het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, of*
- in het bezit is van een getuigschrift van een HBO-bacheloropleiding met een doorstroomminor, of*
- anderszins naar het oordeel van de examencommissie blijkt heeft gegeven van geschiktheid voor het volgen van de opleiding.*

*2. en tevens:*

- a. het bewijs heeft geleverd van voldoende beheersing van de Engelse taal, dan wel de Nederlandse taal, zoals bepaald in artikel 7, en*
- b. voor toelating tot de masteropleiding Economics and Business een cijfergemiddelde van 7,5 of hoger heeft behaald. Deze eis geldt alleen voor degene die in het bezit is van een getuigschrift van een in het vorige lid bedoelde, in Nederland gevolgde universitaire bacheloropleiding, uitgezonderd studenten die een andere universitaire economie-bacheloropleiding hebben afgerond."*