



CBE/ 0031137  
Zaaknummer: 23.072

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 1 augustus 2023 uitspraak gedaan op het beroep van

xxxxxxxxx hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de Examencommissie namens de Decaan van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) van 31 mei 2023 waarbij het verzoek om toelating tot de masteropleiding Economics and Business (hierna: de masteropleiding) wordt afgewezen.

### 1. Procesverloop

- 1.1. Appellante heeft via Studielink verzocht om toelating tot de masteropleiding.
- 1.2. Op 31 mei 2023 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.
- 1.3. Op 1 juni 2023 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4. Het College heeft op 9 juni 2023 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet bereikt.
- 1.5. Op 23 juni 2023 ontving het College het verweerschrift dat dezelfde dag aan appellante is doorgezonden.
- 1.6. Het beroep is behandeld ter hoorzitting op 1 augustus 2023. Appellante is zonder bericht niet verschenen. Namens verweerder zijn xxxxxxxxxxxx secretaris examencommissie, en xxxxxxxxxxxxxx medewerkster Examencommissie, verschenen.

### 2. Standpunten partijen:

- 2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:
  - de e-mail waarin haar inschrijvingsverzoek voor de masteropleiding wordt afgewezen is onvoldoende gemotiveerd;
  - zij is het niet eens met de beoordeling van verweerder dat haar vooropleiding onvoldoende is om deel te nemen aan de masteropleiding; en
  - zij vraagt zich af of de beoordeling van het inschrijvingsverzoek ook de pre-master variant van de opleiding beslaat en of de afwijzing van het inschrijvingsverzoek ook een afwijzing voor de pre-master variant inhoudt.

2.2 Verweerder heeft haar standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder

voert zij, kort samengevat, het volgende aan:

- Data Science and Marketing Analytics (hierna: DSMA) is, anders dan appellante veronderstelt, geen aparte masteropleiding maar een van de specialisaties waaruit kan worden gekozen indien men is toegelaten tot de masteropleiding Economics and Business. Hierdoor kan appellante dan ook geen beroep doen op de door haar gevolgde bachelorvakken die aansluiten op het curriculum van DSMA;
- Dat het gaat om de inschrijving voor de masteropleiding waarvoor toelatingsvoorwaarden gelden, waarbij de specialisatie deel uitmaakt van de masteropleiding, wordt vermeld op de website van verweerder. Dit blijkt eveneens uit Studielink, waar men zich duidelijk aanmeldt voor de masteropleiding en daarna een specialisatie kiest. Verweerder merkt hierover op dat de huidige structuur op de website in de praktijk ertoe leidt dat aankomende studenten over de toelatingseisen van de masteropleiding heenlezen en direct naar de specialisatie kijken. Zowel op de website als in de tekst van het afwijzingsbesluit zal verweerder daarom verduidelijking aanbrenge(n);
- de inhoud van de bacheloropleiding Business Administration die appellante heeft gevolgd komt niet in voldoende mate overeen met het bachelor programma Economics and Business Economics. Dit is echter wel vereist om toegelaten te worden tot de masteropleiding;
- de deficienties in de bacheloropleiding Business Administration bestaan met name op het gebied van algemene economie. Er ontbreekt diepgang op het gebied van Micro- en Macro-economie, Internationale Economie, Economics of the Welfare State, History of Economics, Mathematics and Statistics en Introduction Econometrics, wat overeenkomt met 60 EC van het curriculum van de bachelor Economics and Business Economics. Verweerder heeft met betrekking tot de waardering van deze vakken het studieschema van de bachelor Economics and Business Economics 2022-2023 overlegd;
- de door appellante gevolgde bacheloropleiding is gelijkgesteld met een Nederlandse hbo-opleiding door het NUFFIC. Hierdoor is appellante niet direct toelaatbaar tot de masteropleiding, maar zou zij enkel in aanmerking kunnen komen voor de pre-masteropleiding. De deficiënties in de bacheloropleiding van appellante zijn echter niet weg te nemen met een pre-masteropleiding. Zodoende heeft verweerder appellante hier niet voor uitgenodigd;

### **3 Beoordeling College**

3.1 Ingevolge artikel 7.30b. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de Erasmus School of Economics gefaciliteerde bacheloropleiding of een Bewijs van Toelating op grond van een afgerond universiteit bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerdergenoemde bacheloropleiding in de OER, vast te leggen.

3.2 Het College dient te beoordelen of de weigering appellante toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

- 3.3 Verweerder heeft bij de afweging rekening gehouden met de mate waarin het door appellante behaalde bachelorprogramma overeenkomt met programma van de bacheloropleiding Economics and Business Economics. Hieruit volgt dat er sprake is van diverse deficiënties van in totaal 60 EC in het door appellante afgeronde bachelorprogramma, waardoor deze in onvoldoende mate overeenkomt met de bacheloropleiding Economics and Business Economics. Nu de door appellante gevolgde bacheloropleiding gelijkgesteld is met een Nederlandse hbo-opleiding, zou zij enkel toelaatbaar zijn tot de pre-masteropleiding. De aanwezige deficiënties zijn echter niet weg te nemen met het volgen van de pre-masteropleiding, waardoor appellante niet kan worden toegelaten.
- 3.4 Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift, ter zitting en in de reactie op de aanvullende bewijsstukken voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.

#### 4. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 1 augustus 2023 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx en xxxxxxxxxxxxxxxx, in aanwezigheid van xxxxxxxxxxxx, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het college.

xxxxxxxxxxxxxx  
voorzitter

xxxxxxxxxxxxxx  
secretaris

Uitspraak zaaknummer 23.072 is verzonden op: 16-08-2023

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.

## Juridisch kader

1.1 In artikel 7.30b van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

*"1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis: a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*  
*2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling."*

1.2 In de OER is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

*"Artikel 10 - Bewijs van Toelating*  
 Voor een Bewijs van Toelating komt in aanmerking:  
 1. degene die:  
 • een door de faculteit vastgesteld pre-masterprogramma binnen twee aaneengesloten studie jaren met goed gevolg heeft afgerond, of  
 • in het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, of  
 • anderszins naar het oordeel van de examencommissie blijkt heeft gegeven van geschiktheid voor het volgen van de opleiding,  
 2. en tevens:  
 a. het bewijs heeft geleverd van voldoende beheersing van de Engelse taal, dan wel de Nederlandse taal, zoals bepaald in artikel 7, en  
 b. voor toelating tot de masteropleiding Economics and Business een cijfergemiddelde van 7,5 of hoger heeft behaald.  
 Deze eis geldt alleen voor degene die in het bezit is van een getuigschrift van een in het vorige lid bedoelde, in Nederland gevolgde universitaire bacheloropleiding, uitgezonderd studenten die een andere universitaire economie-bacheloropleiding hebben afgerond."