

CBE/0031111
Zaaknummer 23.001

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 23 maart 2023 uitspraak gedaan in het beroep van

.....,hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 23 december 2022 genomen namens de decaan door de voorzitter van de examencommissie van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) om appellante niet toe te laten tot het masterprogramma Economics and Business Economics (hierna ook: de opleiding).

1. Procesverloop

1.1 Verweerder heeft op 23 december 2022 aan appellante een besluit verstrekt inhoudend een afwijzing op het toelatingsverzoek tot het masterprogramma Economics and Business (specialisatie: Financial Economics).

1.2 Appellante heeft op 30 december 2022 een beroepschrift ingediend.

1.3 Het College heeft het beroepschrift op 3 januari 2023 doorgezonden aan verweerder met het verzoek om te onderzoeken of een minnelijke schikking mogelijk was en bij uitblijven van schikking dezelfde termijn geboden voor het indienen van een verweerschrift.

1.4 Op 27 januari 2023, na rappel, heeft verweerder het College geïnformeerd dat zij appellante op 16 januari 2023 per e-mail heeft laten weten dat zij geen mogelijkheden ziet tot heroverweging van het besluit.

1.5 Verweerder heeft op 27 januari ook te kennen gegeven dat de e-mail die op 16 januari 2023 aan appellante is verstuurd als verweerschrift dient te worden beschouwd.

1.6 Partijen hebben op 24 januari 2023 per mail een uitnodiging ontvangen voor de hoorzitting van 7 februari 2023. Appellante is op 2 februari 2023 geïnformeerd dat zij de hoorzitting online kan bijwonen.

1.7 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 7 februari 2023. Appellante is verschenen. Namens verweerder is, secretaris, en, secretaris verschenen.

1.8 Van de hoorzitting is verslag gemaakt volgens artikel 7:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) door het verhandelde op te nemen bij de beoordeling van het College.

2. Feiten

- 2.1 Appellante heeft een verzoek gedaan voor toelating tot het masterprogramma Economics and Business (specialisatie: Financial Economics) op grond van haar bachelorprogramma Accounting and Finance aan Dublin City University. Op het moment dat het beroepschrift werd ingediend was het bachelorprogramma nog niet afgerond.
- 2.2 De eisen voor toelating tot het masterprogramma zijn gepubliceerd op de volgende website: <https://www.eur.nl/en/ese/education/master/admission-requirements/students-international-diploma/economics-and-business#financial-economics>. Voor toelating tot de specialisatie Financial Economics gelden aanvullende eisen, die ook op de website zijn te vinden.

3. Standpunten partijen

- a. Appellante kan zich niet verenigen met het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:
- bij een vergelijking van haar huidige bacheloropleiding met de opleiding stelt appellante vast dat er sprake is van aanzienlijke overlap tussen de curricula;
 - in het laatste jaar van de bacheloropleiding komen nog meer relevante onderwerpen aan bod die betrekking hebben op *economics* en *finance*, zij zal zich dus nog meer verdiepen in de relevante onderwerpen;
 - appellante heeft relevante werkervaring opgedaan en zal zij werkervaring opdoen in 2024; en
 - zij betwist de relevantie voor de master Finance van enkele door verweerder verplicht gestelde vakken.
- b. Verweerder handhaaft haar besluit en voert hiertoe, kort samengevat, het volgende aan:
- er wordt door verweerder geen master Finance aangeboden. Studenten melden zich aan voor de master Economics and Business, waarbinnen zij de specialisatie Finance kunnen volgen. Omdat deze studenten een Economics and Business diploma krijgen is het van belang dat zij kennis hebben van bepaalde vakken zoals *economics* terwijl dit wellicht niet aan bod komt in de specialisatie Finance;
 - appellante voldoet niet aan de toelatingseisen voor de opleiding zoals vermeld op de website; en
 - verweerder erkent dat er sprake is van een bepaalde mate van overlap in de curricula, maar er zijn teveel verschillen in de behandelde onderwerpen dan wel onderwijseenheden dan wel toegewezen EC om appellante toe te laten tot de opleiding.

4. Beoordeling College

- 4.1 Ingevolge artikel 7.30b. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de Erasmus School of Economics gefaciliteerde bacheloropleiding of een Bewijs van Toelating op grond van een afgerond universiteit bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerder genoemde bacheloropleiding in de OER, vast te leggen.
- 4.2 Het College dient te beoordelen of de weigering om appellante toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk

bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

4.3 Verweerder heeft bij de afweging rekening gehouden met het vakkenpakket van de door appellante behaalde vooropleiding en deze vergeleken met het vakkenpakket van een aan de Erasmus School of Economics gevolgde bacheloropleiding. Verweerder heeft hierbij geconcludeerd dat de inhoud van het door appellante gevolgde studieprogramma niet gelijk staat aan een door de Erasmus School of Economics aangeboden bacheloropleiding. Het College is van oordeel dat er geen sprake is van onjuist gebruik van bevoegdheden.

4.4 Het College constateert dat het bestreden besluit door verweerder niet is gemotiveerd. Echter, naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift en ter zitting voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Het College ziet derhalve aanleiding om het motiveringsgebrek op grond van artikel 6:22 Awb te passeren.

4.5 Ten overvloede merkt het College op dat verweerder besluiten met betrekking tot het afwijzen toelatingsverzoek masterprogramma's summier motiveert. Deze motivering wordt standaard door verweerder in (administratief) beroep aangevuld, hetgeen in het onderhavige geval aanleiding is voor het College voor het College om het motiveringsgebrek op grond van artikel 6:22 Awb te passeren. Het College acht het wenselijk dat verweerder dergelijke motiveringsgebreken voorkomt, wat zal leiden tot (meer) begrip bij aanmelders en daarmee het aantal onnodige beroepszaken vermindert.

5. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Bijlage: juridisch kader

In de Algemene wet bestuursrecht is bepaald:

Artikel 6:22

Een besluit waartegen bezwaar is gemaakt of beroep is ingesteld, kan, ondanks schending van een geschreven of ongeschreven rechtsregel of algemeen rechtsbeginsel, door het orgaan dat op het bezwaar of beroep beslist in stand worden gelaten indien aannemelijk is dat de belanghebbenden daardoor niet zijn benadeeld.

In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7:30b

1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *Het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *Het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
3. *Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eis voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.*

(...}

In de Onderwijs en Examenregeling Masteropleidingen ESE Studiejaar 2022-2023 (hierna: OER) is, voor zover relevant, navolgende vermeld:

Artikel 9 Toelating tot de masteropleidingen

Tot de masteropleidingen worden toegelaten:

- a. *Degene die het examen van één van de hieronder genoemde bacheloropleidingen van de faculteit met goed gevolg heeft afgelegd:*
 - (...)
 - ii. *Master Economics and Business:*
 - *Bachelor Economie en Bedrijfseconomie*
 - *Bachelor Fiscale Economie*
 - *Bachelor Econometrie en Operationele Research.*
- b. *Degene die in het bezit is van een Bewijs van Toelating dat de voorzitter van de examencommissie krachtens mandaat van de decaan voor het betreffende studiejaar afgeeft.*

Artikel 10 Bewijs van Toelating

Voor een Bewijs van Toelating komen in aanmerking:

1. *Degene die:*
 - *Een door de faculteit vastgesteld pre-masterprogramma binnen twee aaneengesloten studie jaren met goed gevolg heeft afgerond, of*
 - *In het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, of*

(...)