

# Verslag Ontwikkelgesprek

Opleidingsinformatie	
Faculteit	ERASMUS MC
Opleidingsnaam	M Health Sciences
CROHO	75042

Accreditatieinformatie		
NVAO kader	2018	
Datum site visit	16 en 17 november 2020	
Panel	<i>Voorzitter</i>	prof. dr. Louise Gunning-Schepers
	<i>Lid</i>	prof. dr. Erik Buskens
	<i>Lid</i>	prof. dr. Joost Weyler
	<i>Studentlid</i>	Carel-Peter van Erpecum MSc
	<i>Notulist</i>	Victor van Kleef MA, projectleider Qanu.
Panelconclusie	<i>Standaard 1</i>	Voldoet
	<i>Standaard 2</i>	Voldoet
	<i>Standaard 3</i>	Voldoet
	<i>Standaard 4</i>	Voldoet
	<i>Eindoordeel</i>	Positief
NVAO besluit	datum	
De meest recente uitkomst van de opleidingsaccreditatie kan worden geraadpleegd via <a href="https://www.nvaio.net/nl/besluiten/opleidingen">https://www.nvaio.net/nl/besluiten/opleidingen</a> .		

Ontwikkelgespreksinformatie	
Datum	7 juni 2021
Deelnemers	Visitatiepanel en opleidingsmanagement

Context ontwikkelgesprek
In lijn met het NVAO beoordelingskader voert elke opleiding of cluster van opleidingen na afloop van de visitatie een 'ontwikkelgesprek' met het visitatiepanel. Tijdens dit ontwikkelgesprek komen toekomstige ontwikkelingen en mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde. De agenda wordt opgesteld door de opleiding. Het ontwikkelgesprek is onderdeel van de opleidingsvisitatie, maar de uitkomsten maken geen deel uit van de accreditatiebeoordeling. Op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), artikel 5.13 lid 6, publiceren we met dit document het verslag van dit gesprek.

Bespreekpunten
<ul style="list-style-type: none"><li>• Curriculumherziening</li><li>• Onderwijsvernieuwing</li><li>• Toelichting op aanbevelingen uit rapport</li></ul>

## Discussie

### Curriculumherziening

Zoals aangekondigd tijdens de visitatie is de geplande en ingezette curriculumherziening inmiddels door alle gremia heen. Alle betrokkenen hebben suggesties gedaan en het opleidingsbestuur is nu bezig het nieuwe curriculum te complementeren zodat het na de zomer uitgerold kan worden. Toetsing van het 2e ESP is nog wel een aandachtspunt. Ook wordt er nog steeds gewerkt aan het verbeteren van de transparantie van de thesisbeoordelingen door het opstellen van instructies voor beoordelaars. Er is een rubric toegevoegd en per onderdeel kan er nu toelichting worden gegeven door de beoordelaars. Verder worden de core competences examens uitgebreid en krijgt infectie-epidemiologie een prominentere rol in het curriculum—covid komt veel terug nu als voorbeeld in cursussen. Er zijn door covid overigens geen andere keuzes gemaakt in de herziening van het curriculum.

### Onderwijsvernieuwing

Op het gebied van onderwijsvernieuwing (blended-, online-, hybrid learning) zijn behoorlijke stappen gezet door covid. Iedereen heeft inmiddels meer ervaring met allerlei nieuwe onderwijsvormen in zowel de core courses als electives. Het curriculum blijft bestaan uit 70 EC. Dit jaar is ESP online, vanaf 2022 op campus. De electives zullen op een hybride manier aangeboden worden en dat wordt een spannende exploratie. Het is zoeken naar een goede vorm om dit onderwijs aan te bieden; vooralsnog is twee keer drie weken fysiek in Rotterdam en dan het andere deel online het uitgangspunt. Gezien de stroomversnelling van het online leren wordt het voor de hele 70 EC groep opengesteld. Studenten zullen het project doen in hun eigen organisatie met een supervisor vanuit het Erasmus MC.

Komend academisch jaar is dus "het jaar van de try-outs" met online herfstcursussen en dan in het voorjaar hybride electives. Als het goed verloopt kan dit model gehandhaafd worden in de toekomst. Dat betekent: ESP deels op de campus in Rotterdam en deels online, core courses standaard online en de electives hybride (hangt af van de aard van de vak). Er wordt dan afscheid genomen van volledig fysiek onderwijs. Het panel vindt dit een spannende keuze, omdat het lastig is voor docenten om in hybride setting de aandacht te verdelen over de twee groepen; een extra persoon/moderator is dan wel nodig. Ook moet de technische infrastructuur van voldoende niveau zijn. Die ervaring heeft men bij de opleiding ook en in de praktijk is het werkbaar door de beschikbaarheid van moderators.

De keuze voor dit model is voornamelijk gemaakt om meer mogelijkheden te creëren voor studenten om het programma te kunnen volgen als tijd beperkt is door baan en/of gezin. Aangezien het een Engelstalige opleiding is biedt onderwijs op afstand meer kansen om geïnteresseerden uit het buitenland te laten deelnemen. Iedereen is het erover eens dat de eerste studieweken wel op locatie moeten om de basis te leggen en om groepsvorming te bevorderen. Er bestaat een risico dat het programma aan kwaliteit kan inboeten door deze opzet, alsmede door de toename van aanmeldingen voor de master terwijl de coronabeperkingen (zoals de 1,5 meter afstandsregel) nog steeds gelden. Het wordt dus een spannend jaar en het management wil zich nog niet teveel vastpinnen op één scenario gezien de veranderende situatie. Uiteraard zijn er studenten die terugverlangen naar de

campus en groepswerk op het Erasmus MC; zo zijn er groepjes studenten die op eigen initiatief samenkomen en een bubbel vormen om samen te kunnen werken.

Het panel is benieuwd naar de manier van beoordelen in deze online vormen.

Beoordelingen zijn doorgaans mede gebaseerd op interactie en dat is moeizamer bij hybride/online onderwijs. Dit lijkt geen dilemma, want tentaminering vindt plaats op drie onderdelen: assignments in cursussen, core knowledge exams en de thesisbeoordeling. Het is snel te zien of studenten de essentie te pakken hebben in de cursussen door ze taken uit te laten voeren (pass-fail opzet). De kerncompetenties zullen worden getoetst aan de hand van multiple choice vragen of een open vraag waar een duidelijk antwoord op te geven valt. Online toetsing gaat via TestVision, een objectief systeem. Wat betreft de thesis is er natuurlijk de supervisor die wekelijks geïnteracteed heeft met student en second assessor die op afstand staat. De conclusie luidt dat deze toetsvormen geen afbreuk doen aan de kwaliteit van de beoordelingen.

De suggestie werd gedaan dat hybride onderwijs bredere toegang tot kennis kan faciliteren; studenten of geïnteresseerden uit het buitenland zijn er ook bij gebaat om zich in te schrijven voor online colleges als toeschouwer, naast de bestaande optie als actieve deelnemer (ook aan losse cursussen) tegen het reguliere tarief. Zo help je mensen die het anders niet kunnen veroorloven om een post-initieel programma te volgen. De drempel om deel te nemen is lager en er kan een online fee gevraagd worden. De opleiding is hier geen voorstander van met het oog op kwaliteitswaarborging: prioriteit moet liggen bij het afleveren van goede afstudeerders. De Open Universiteit biedt dergelijke online modules al aan en die kant wil de EUR niet op.

### Toelichting op aanbevelingen uit rapport

#### *1. 'Include societal relevance and impact in curriculum and ILO's'*

Het panel geeft aan dat de opleiding uitstekende onderzoekers opleidt—dat is wel gebleken uit de theses. De vertaling van de opgedane kennis naar de maatschappij, 'implementation science', kan iets meer benadrukt worden. Misschien kunnen de betrokkenen binnen de opleiding eens nadenken over hoe een student aan de juiste bagage komt om de vertaalslag te maken naar zijn of haar werkveld. Bij LifeLong Learning Skills worden de volgende modules al aangeboden in dit opzicht: Presentation skills for all audiences, Science communication, Operations management, Networking and influencing. De Operations management cursus gaat wel in die richting (management/beleid) en er wordt ook een leadership workshop aangeboden binnen het programma, dus dat is er wel. Bovendien kunnen studenten ook electives volgen buiten het programma om. Overigens gaat het grootste deel van de alumni door als onderzoeker.

#### *2. 'The panel learnt from its discussions with the programme management that an executive or advisory position is feasible with a complementary background in policy or management, and it urges the programme to set the right expectations in this regard'*

Het panel trof zelfverzekerde alumni aan die erop vertrouwden dat ze de opgedane onderzoeksvaardigheden eenvoudig konden omzetten naar vaardigheden voor een beleidsfunctie; in de praktijk is dit wel weerbarstiger zo leert de ervaring. Verwachtingen van alumni zijn hooggespannen en inzetten op zelfbewustzijn is relevant in deze context. Een idee is om eens een beleidsmaker te betrekken in een cursus. In de research master wordt een module ontwikkeld voor een carrière buiten de wetenschap, maar deze is niet gekoppeld aan de cursussen voor postinitiële studenten. Voor het masterprogramma Public

Health is er al wel een dergelijke module, gaan de studenten naar de GGD en houden zich bezig met ook bezig met implementatie. Het panel heeft lof voor de initiatieven en benadrukt dat er binnen de opleiding goed naar toekomstige ontwikkelingen wordt gekeken. Om die inspiratie te delen is het waardevol om met verschillende programma's (intern als extern) hierover te sparren. Het huidige programma is goed uitgedacht en vormgegeven; als de hybride vernieuwingen niet opleveren wat vooraf gehoopt was, kan er altijd worden teruggevallen op de eerdere fysieke modus.