

CBE/MS/30905  
Zaaknummer 22.067

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 5 juli 2022 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXXX, hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 9 mei 2022 van de Examencommissie van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) om appellante niet toe te laten tot de pre-master Econometrics and Management Science.

### 1. Procedure:

- 1.1 Op 19 april 2022 heeft appellante zich aangemeld voor de pre-master Econometrics and Management Science (hierna: de pre-master) van de Erasmus School of Economics (hierna: ESE)
- 1.2 Op 9 mei 2022 besluit verweerder appellante niet toe te laten tot de pre-master (hierna: het besluit).
- 1.3 Op 9 mei 2022 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van het besluit.
- 1.4 Het College heeft op 10 mei 2022 het beroepschrift doorgezonden aan verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.
- 1.5 Op 30 mei 2022 ontving het College het verweerschrift en heeft het verweerschrift op 31 mei 2022 aan appellante doen toekomen.
- 1.6 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 14 juni 2022. Appellante is verschenen. Namens verweerder is XXXXXX, secretaris verschenen. De behandeling is ter zitting geschorst teneinde verweerder te laten reageren op nadere vragen van het College. Verweeders reactie is voor commentaar doorgestuurd naar appellante. Van de zijde van appellante is geen nader commentaar ontvangen waarna het onderzoek is gesloten voor het doen van uitspraak.
- 1.7 Van de hoorzitting is verslag gemaakt volgens artikel 7:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) door het verhandelde ter zitting op te nemen in het besluit van het College.

## 2. Het geschil

2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het genomen besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Appellante stelt dat de bacheloropleiding Klinische Technologie (hierna: de bacheloropleiding) op wiskundig, programmatisch en economisch vlak gelijk is aan de opleidingen Life, Science & Technology (LST) en Molecular Science & Technology (MST) welke beide wel toegang tot de pre-master geven.
- De opleiding die appellante volgt maakt gebruik van geïntegreerde vakken waarbij er sprake is van een wiskundig/natuurkundig deel en een geneeskundig deel. Appellante heeft in een nagezonden stuk getracht aan te tonen dat zij dezelfde wiskundige achtergrond heeft als LST en MST studenten.

2.2 Verweerder heeft zijn standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder voert hij, kort samengevat, het volgende aan:

- Op de website staat aangegeven welke bachelordiploma's van de TU Delft toelating tot de pre-master geven. Het bachelordiploma Klinische Technologie behoort hier niet toe.
- Naast een passend bachelordiploma dienen ook de volgende drie vakken, of het equivalent ervan, met een voldoende te zijn afgerond;
  - o FEB21019 Matrix Algebra (6 EC)
  - o FEB2102 Analyse (6 EC)
  - o FEB21023 Vector Calculus (4 EC)

Bij de TU Delft vertaalt zich dat in de volgende drie vakken:

- o AM1040 Analysis 1 (6 EC)
- o AM1070 Analysis 2 (6 EC)
- o AM1030 Lineair Algebra 1 (6 EC)

Appellante heeft deze vakken niet met een voldoende resultaat afgerond.

- Naar aanleiding van de door appellante bij haar aanvraag ingediende stukken heeft verweerder beoordeeld dat zij in haar bacheloropleiding 6,0 + 6,5 EC aan wiskunde heeft gehad en minder dan 6,5 + 3,5 EC aan statistiek. Dit is duidelijk minder dan wat bij de, volgens appellante vergelijkbare, Life Science opleidingen wordt verzorgd. Verweerder volgt appellante dan ook niet in haar stelling dat haar bacheloropleiding, op wiskundig vlak, vergelijkbaar is met de Life Science opleidingen.

## 3. Uitgangspunten

3.1 In artikel 7.30b Wet op het hoger onderwijs (hierna: 'WHW') is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

### **Toelatingseisen masteropleidingen**

#### **1.**

Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:

**a.** het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of

**b.** het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.

#### **2.**

Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

(..)

### 3.2 In artikel 11 van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen ESE Studietoelating 2021-2022 (hierna: "OER") is, voor zover relevant, bepaald:

1. De faculteit biedt de volgende pre-masterprogramma's aan:
  - Pre-master Accounting, Auditing and Control
  - Pre-master Economics and Business
  - Pre-master Fiscale Economie
  - Pre-Master Econometrics and Management Science.
2. Voor toelating tot een van de in het vorige lid genoemde pre-masterprogramma's komt in aanmerking degene die:
  - a. in het bezit is van het getuigschrift van een HBO- of universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie geen rechtstreekse toelating biedt tot een van de opleidingen, maar wel voldoende voorkennis bevat voor het met vrucht volgen van een pre-masterprogramma, en tevens
  - b. voldoet aan de toelatingseisen met betrekking tot wiskunde, statistiek en Engels, en eventueel een cijfergemiddelde van 7,5 of hoger.
3. De toelatingsbesluiten voor de in lid 1 genoemde pre-masterprogramma's worden afgegeven door de voorzitter van de examencommissie krachtens mandaat van de decaan.
4. De studieschema's en de toelatingseisen van de pre-masterprogramma's, zoals gepubliceerd op de website van de faculteit, maken integraal deel uit van deze onderwijs- en examenregeling.
5. Op de onderwijseenheden van de in lid 1 genoemde pre-masterprogramma's zijn de relevante artikelen uit de geldende OER Bacheloropleidingen ESE van toepassing.

## 4. Overwegingen

- 4.1 Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de Pre-master in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de beslissingsruimte van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.
- 4.2 Het College constateert dat de toelatingseisen tot het pre-master programma Econometrics and Management staan vermeld in de OER en verder zijn uitgewerkt op de website van verweerder. Het door appellant te behalen bachelordiploma staat niet in de door verweerder gepubliceerde lijst met toelaatbare bachelordiploma's. Het besluit is dus in overeenstemming met verweerdere in de OER vastgelegde handelwijze (beleid).
- 4.3 Met de door appellante gegeven nadere onderbouwing doet zij een beroep op verweerdere bevoegdheid in bijzondere gevallen af te zien van zijn beleid. Appellante onderbouwt haar stelling met eigen voorbeelden maar bijvoorbeeld niet met een door de TUD ingebrachte visie op de gelijkwaardigheid van de relevante KT en LST vakken. Door bij zijn afwijzing te blijven stelt verweerder zich op het standpunt dat geen sprake is van een bijzonder geval die tot afwijking van het beleid noopt.
- 4.4 Naar het oordeel van het College kan verweerder worden gevolgd in zijn standpunt. Het ligt niet op de weg van verweerder om naar aanleiding van het beroep van appellante in contact te treden met de opleiding KT om verder inzicht te verkrijgen in het curriculum en de door appellante gestelde gelijkwaardigheid van KT aan (bijvoorbeeld) LST. Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift en ter zitting dan ook voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating tot de pre-masteropleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.

4.5 De slotsom is dat het (administratief) beroep ongegrond moet worden verklaard

5. Beoordeling College

Het College,  
verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 5 juli 2022 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXXX, en XXXXXX en XXXXXX (leden), in aanwezigheid van XXXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXXX \*  
voorzitter

XXXXXX  
secretaris

\*buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer 22.067 verzonden op: 6 juli 2022.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.