

CBE/MS/30871
Zaaknummer 22.034

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 26 april 2022 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de voorzitter van de examencommissie namens de decaan van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) van 14 maart 2022 om het verzoek tot toelating tot de master Economics and Business Economics (hierna: de masteropleiding) af te wijzen.

1. Verloop van het geding

- 1.1 Appellante heeft via Studielink verzocht om toelating tot de masteropleiding.
- 1.2 Op 14 maart 2022 heeft verweerder het verzoek afgewezen.
- 1.3 Op 17 maart 2022 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4 Het College heeft op 21 maart 2022 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een gesprek heeft plaatsgevonden op 13 april 2022 maar een minnelijke schikking is niet bereikt.
- 1.5 Verweerder heeft op 13 april 2022 het College geïnformeerd mondeling verweer te zullen voeren.
- 1.6 Het horen is conform artikel 4.16 lid 2 Reglement van Orde van het College opgedragen aan de voorzitter en één lid van het CBE. Het voltallig College is tot een uitspraak gekomen.
- 1.7 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 26 april 2022. Appellante is met XXXXX, tolk, verschenen. Namens verweerder is XXXXX, secretaris, verschenen.

2. Het geschil

2.1 Appellante kan zich niet vinden in de bestreden beslissing en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- appellante stelt reeds twee masterdiploma's met een specialisatie in marketing in bezit te hebben en de belangrijkste vakken van de masteropleiding al eens te hebben gevolgd.
- appellante geeft aan niet te begrijpen waarom de toelatingseisen voor de master in alle gevallen gelijk is, ongeacht de gekozen specialisatie. Sommige vakken zullen namelijk niet relevant zijn voor de te kiezen specialisatie.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- verweerder stelt dat appellante niet aan de toelatingseisen voor de masteropleiding, zoals opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen ESE Studiejaar 2021-2022 (hierna: OER), voldoet.
- ten eerste is het diploma van appellante van onvoldoende niveau om direct toegang tot de masteropleiding te verschaffen.
- daarnaast zijn het programma dat appellante heeft gevolgd en de andere aangevoerde (losse) vakken onvoldoende economisch en sluiten onvoldoende aan op door de Erasmus School of Economics (hierna : ESE) aangeboden programma's.
- verweerder benadrukt dat appellante zich heeft aangemeld voor een economische master met een marketing specialisatie. Het feit dat appellante veel ervaring heeft op het gebied van marketing doet niets af aan het feit dat zij de economische basis, die nodig is om de masteropleiding succesvol af te ronden, mist.

3. Uitgangspunten

3.1 In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

Artikel 7.30b. Toelatingseisen masteropleidingen

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:

- a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
- b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.

2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

[...]

3.2 In de OER is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

Artikel 9 – Toelating tot de masteropleidingen

Tot de masteropleidingen worden toegelaten:

a. degene die het examen van één van de hieronder genoemde bacheloropleidingen van de faculteit met goed gevolg heeft afgelegd:

[...]

ii Master Economics and Business

- Bachelor Economie en Bedrijfseconomie
- Bachelor Fiscale Economie
- Bachelor Econometrie en Operationele Research

[...]

b. degene die in het bezit is van een Bewijs van Toelating dat de voorzitter van de examencommissie

Artikel 10 – Bewijs van Toelating

Voor een Bewijs van Toelating komt in aanmerking:

1. Degene die:

[...]

- in het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, [...]

Artikel 11 - Toelating tot de pre-masterprogramma's

1. De faculteit biedt de volgende pre-masterprogramma's aan:

- Pre-master Accounting, Auditing and Control
- Pre-master Economics and Business
- Pre-master Fiscale Economie
- Pre-Master Econometrics and Management Science.

2. Voor toelating tot een van de in het vorige lid genoemde pre-masterprogramma's komt in aanmerking degene die:

- a. in het bezit is van het getuigschrift van een HBO- of universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie geen rechtstreekse toelating biedt tot een van de opleidingen, maar wel voldoende voorkennis bevat voor het met vrucht volgen van een pre-masterprogramma, en tevens Onderwijs- en Examenregelingen
- b. voldoet aan de toelatingseisen met betrekking tot wiskunde, statistiek en Engels, en eventueel een cijfergemiddelde van 7,5 of hoger (...)

3.3 Verweerder heeft appellante, op grond van artikel 11 OER, een plek in het premaster programma aangeboden.

4. Overwegingen

4.1 Ingevolge artikel 7.30b WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. In casu heeft het instellingsbestuur van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de ESE gefaciliteerde bacheloropleiding of een Bewijs van Toelating op grond van een afgeronde universiteit bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerdergenoemde bacheloropleiding(en), in artikel 9 en 10 van de OER vast te leggen.

4.2 Het College dient te beoordelen of de weigering appellante toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing binnen de beslissingsruimte van het instellingsbestuur valt. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

4.3 In onderhavig geval dient appellante op grond van artikel 9 onder b juncto artikel 10 OER een Bewijs van Toelating te verkrijgen om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Studenten met een niet-Nederlands internationaal diploma, die een Bewijs van Toelating voor een masterprogramma willen verkrijgen, worden door verweerder op de volgende punten beoordeeld:

- het niveau van het diploma moet gelijk zijn aan dat van een Nederlands bachelor diploma. Hierbij worden de richtlijnen van het Nuffic gevolgd;
- het gevolgde programma moet vergelijkbaar zijn met dat van het ESE bachelor programma dat toegang tot het master programma geeft;
- je moet voldoen aan de gestelde eisen op het gebied van Engelse taal.

4.4 Naar het oordeel van het College heeft verweerder ter zitting voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om directe toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Verweerder kan worden gevolgd in zijn conclusie dat appellante niet voldoet aan de onder 4.3 genoemde voorwaarden. Appellante heeft geen feiten en/of omstandigheden aangedragen waaruit door het College geconcludeerd kan worden dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Het College,
verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 26 april 2022 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, en XXXXX en XXXXX (leden), in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

* XXXXX is buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer 22.034 verzonden op: 10 mei 2022

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.