

CBE/RPV/30863  
Zaaknummer 22.014

#### UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 5 april 2022 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXXXXX, hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de voorzitter van de examencommissie namens de decaan van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) van 21 februari 2022 om het verzoek tot toelating tot de master Economics and Business Economics (hierna: de masteropleiding) af te wijzen.

1. Verloop van het geding

- 1.1 Appellante heeft op 21 december 2021 via Studielink verzocht om toelating tot de masteropleiding.
- 1.2 Op 21 februari 2022 heeft verweerder het verzoek afgewezen.
- 1.3 Op 21 februari 2022 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4 Het College heeft op 22 februari 2022 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Verweerder heeft op 11 maart 2022 een e-mail naar appellante verzonden met daarin een verduidelijking van de redenen voor afwijzing. Appellante heeft hier niet op gereageerd.
- 1.5 Op 17 maart 2022 ontving het College het verweerschrift en heeft het verweerschrift diezelfde dag aan appellante doen toekomen.
- 1.6 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 5 april 2022. Appellante is, ondanks hiertoe naar behoren te zijn opgeroepen, niet verschenen. Namens verweerder is XXXXXXXX, secretaris verschenen.

## 2. Het geschil

2.1 Appellante kan zich niet vinden in de bestreden beslissing en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Appellante geeft aan dat zij macro- en microeconomics heeft bestudeerd tijdens het vak Economics for Management (20 EC). International Economics is behandeld in het door haar gevolgde vak International Business (20 EC) en Statistics is behandeld in het vak Marketing Research (20 EC).
- Appellante geeft aan de vakken Finance en Mathematics niet te hebben gevolgd. Zij is echter van mening dat dit geen beletsel vormt nu zij een goed gevoel voor wiskunde heeft en zij zich kan laten bijscholen in finance via, onder andere, online video's.
- Appellante betoogt dat men bij de afweging om een persoon toe te laten tot de masteropleiding niet enkel dient te kijken naar de vooropleiding, maar ook naar de motivatie van de aanmelder.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Verweerder betoogt dat personen die zich aanmelden voor de masteropleiding anders dan met een universitair bachelordiploma uit Nederland worden beoordeeld op een drietal punten, te weten (1) of de behaalde vooropleiding qua niveau gelijk staat aan een Nederlands universitair bachelordiploma; (2) of de inhoud van de gevolgde vooropleiding gelijk is aan een bachelor programma van de Erasmus School of Economics dat toegang biedt tot de betreffende master; en (3) of de student de Engelse taal voldoende beheerst.
- Appellante voldoet aan de vereisten van (1) en (3). Zowel de vooropleiding als de beheersing van de Engelse taal is op voldoende niveau.
- Appellante voldoet niet aan de eis van (2), nu zij geen vakken heeft gevolgd die vergelijkbaar zijn met de door de Erasmus School of Economics aangeboden vakken Macro and Microeconomics, International Economics, Mathematics en Statistics.
- De stelling van appellante dat zij in andere vakken kennis heeft opgedaan van voornoemde onderwerpen is een stelling die niet door verweerder kan worden geverifieerd. Hierdoor moet verweerder oordelen dat de kennis niet aantoonbaar gelijk is aan die van een student die de bacheloropleiding volgt aan de ESE.
- Daarnaast heeft appellante reeds zelf aangegeven geen modules met betrekking tot Finance and Mathematics te hebben gevolgd. Daarmee voldoet zij niet aan de vereisten.

## 3. Uitgangspunten

3.1 In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

Artikel 7.30b. Toelatingseisen masteropleidingen

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:

- a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
- b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.

2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

[...]

3.2 In de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen ESE Studietoelating 2021-2022 (hierna: OER) is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

Artikel 8 – Toelating tot de masteropleidingen

Tot de masteropleidingen worden toegelaten:

a. degene die het examen van één van de hieronder genoemde bacheloropleidingen van de faculteit met goed gevolg heeft afgelegd:

[...]

ii Master Economics and Business

- Bachelor Economie en Bedrijfseconomie

- Bachelor Fiscale Economie

- Bachelor Econometrie en Operationele Research

[...]

b. degene die in het bezit is van een Bewijs van Toelating dat de voorzitter van de examencommissie krachtens mandaat van de decaan voor het betreffende studiejaar afgeeft.

Artikel 10 – Bewijs van Toelating

Voor een Bewijs van Toelating komt in aanmerking:

1. Degene die:

[...]

- in het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, [...]

3.3 Appellante heeft een Bachelor of Arts programma in Management and Marketing aan de University of Leeds gevolgd.

3.4 Verweerder heeft aangegeven de aan deze opleiding gevolgde vakken en het aantal daarvoor aangewezen EC te hebben vergeleken met de vakken aangeboden in de bachelor programma's van de Erasmus School of Economics.

4. Overwegingen

4.1 Ingevolge artikel 7.30b. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de Erasmus School of Economics gefaciliteerde bacheloropleiding of een Bewijs van Toelating op grond van een afgerond universiteit bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerder genoemde bacheloropleiding in de OER, vast te leggen.

4.2 Het College dient te beoordelen of de weigering appellante toe te laten tot de masteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

4.3 Verweerder heeft bij de afweging rekening gehouden met het vakkenpakket van de door appellante behaalde vooropleiding en deze vergeleken met het vakkenpakket van een aan de Erasmus School of Economics gevolgde bacheloropleiding. Verweerder heeft hierbij geconcludeerd dat de inhoud van het door appellante gevolgde studieprogramma niet gelijk staat aan een door de Erasmus School of Economics aangeboden bacheloropleiding. Appellante heeft dit beaamt.

4.4 Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift en ter zitting voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om toelating

tot de masteropleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Het College,  
verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 5 april 2022 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXXXXX en XXXXXXXX en XXXXXXXX (leden), in aanwezigheid van XXXXXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXXXX  
voorzitter

XXXXXXX  
secretaris

Uitspraak zaaknummer 22.014 verzonden op: 13 april 2022

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.