



College van Beroep voor de Examens

CBE/RPV/29664
Zaaknummer 21.287

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 14 december 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de examencommissie ESE (hierna: verweerder) van 27 september 2021 om het verzoek van appellante om aanpassing van de beoordelingscriteria van het hertentamen Accounting (hierna: het Tentamen) af te wijzen.

1. Loop van het geding

- 1.1 Appellante heeft op 13 juli 2020 deelgenomen aan het Tentamen.
- 1.2 Op 19 september 2021 heeft appellante verweerder verzocht om een aanpassing van de beoordelingscriteria van het Tentamen.
- 1.3 Verweerder heeft het verzoek op 27 september 2021 afgewezen.
- 1.4 Op 8 november 2021 heeft appellante tegen de afwijzing beroep ingesteld bij het College.
- 1.5 Het College heeft op 8 november 2021 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een schikkingsgesprek heeft op 24 november 2021 plaats gevonden, maar een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.
- 1.6 Op 30 november 2021 ontving het College het verweerschrift en heeft het verweerschrift op 2 december 2021 aan appellante doen toekomen.
- 1.7 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 14 december 2021. Appellante is verschenen. Namens verweerder is en verschenen.

2. Uitgangspunten

- 2.1 In de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen ESE 2019/2020 (hierna: OER) staat, voor zover relevant, het volgende:

Artikel 10 – Samenstelling van het examen

1. Het examen van de opleidingen omvat de in de studieschema's opgenomen onderwijseenheden met de daarbij vermelde studielast. Deze studieschema's maken integraal deel uit van deze onderwijs- en examenregeling en bevatten tevens compensatieregelingen.

[...]

3. De beschrijvingen van de in het eerste lid genoemde onderwijseenheden, opgenomen in de vakken-gids, maken voor wat betreft leerdoelen, tentamenvormen, toelatingseisen en studielast, deel uit van deze onderwijs- en examenregeling.

3. Standpunt appellante

3.1 Appellante kan zich niet vinden in het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Bij alle tentamenmogelijkheden van het vak Accounting in de afgelopen studie jaren was het mogelijk deelpunten te behalen, met uitzondering van het Tentamen waardoor er sprake is van een oneerlijke wijze van beoordelen.
- Appellante is van oordeel dat de examinerator door de wijze van beoordelen in het studiejaar 2019/2020 anders te laten verlopen dan in overige studie jaren er onrechtmatig gebruik is gemaakt van de bevoegdheid de wijze van beoordelen aan te passen. Zo blijkt niet uit artikel 10 leden 1 en 3 van de OER de wijze waarop het tentamen beoordeeld mag worden en hoe dit zich dient te verhouden tot andere studie jaren.
- Appellante komt tot de conclusie dat het betreffende tentamen, waarop haar verzoek zag, niet op juiste wijze is beoordeeld. Zodoende dient verweerder de beoordeling van het Tentamen aan te passen.

4. Standpunt verweerder

4.1 Verweerder handhaaft het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Verweerder brengt naar voren dat de wijze van tentaminering per jaar wordt vastgelegd in de geldende Onderwijs- en Examenregeling. In het studiejaar 2019/2020 bevatte de gekozen tentamenvorm geen mogelijkheid tot het behalen van deelpunten. Dat dit in overige jaren wel het geval was is niet relevant nu dit jaarlijks kan veranderen, mits het niet in strijd is met de OER. De keuze van de examinerator om in het studiejaar 2019/2020 te beoordelen zonder de mogelijkheid deelpunten te behalen is dan ook niet onrechtmatig.
- Verweerder voert aan dat er door de examinerator wordt bepaald of er deelpunten toegekend kunnen worden. Het is namelijk niet altijd mogelijk of wenselijk om deelpunten toe te kennen. In het studiejaar 2019/2020 is de examinerator van oordeel geweest dat het toekennen van deelpunten niet mogelijk of niet wenselijk was.
- Verweerder verzoekt het College het beroep tegen het tentamencijfer niet-ontvankelijk te verklaren op grond van het feit dat de termijn voor indiening van beroep tegen het tentamencijfer met meer dan een jaar verstreken is. Indien het College het beroep ontvankelijk acht verzoekt verweerder het beroep ongegrond te verklaren nu de wijze van beoordeling niet in strijd is met het geldende OER.

5. Beoordeling College

5.1 Het beroep richt zich tegen de afwijzing van het verzoek tot aanpassing van de beoordelingscriteria van het in het studiejaar 2019/2020 afgelegde Tentamen. De vraag die het College moet beantwoorden is of verweerder in redelijkheid, onder afweging van alle belangen, tot het besluit is kunnen komen.

5.2 Appellante stelt zich op het standpunt dat het bestreden besluit van 19 september 2021 vernietigd moet worden omdat verweerder ten onrechte meent dat de wijze

waarop de examinator gebruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheid rechtmatig is.

- 5.3 Niet in geschil is dat het besluit van 13 juli 2020 in rechte vast staat. Ter zitting is naar voren gekomen dat appellante geen beroep heeft ingesteld tegen het besluit van 13 juli 2020 omdat zij pas recentelijk bekend is geraakt met het feit dat het tentamen van 13 juli 2020 op andere wijze dan in andere studie jaren is beoordeeld. Appellante heeft om die reden haar verzoek gericht aan de examencommissie. Evenmin is in geschil dat de wijze waarop een tentamen beoordeeld wordt, de bevoegdheid van de examinator is.
- 5.4 Het College dient zich om die reden enkel uit te spreken over de vraag of verweerder in redelijkheid, onder afweging van alle belangen, tot de afwijzende beslissing heeft kunnen komen. Gelet op de termijn kan immers geen beroep meer worden ingesteld tegen het besluit van 13 juli 2020.
- 5.5 Het College constateert dat de wijze van tentaminering en beoordeling onderdeel uitmaken van de OER, welke eens per jaar wordt vastgesteld. Naar het oordeel van het College kan verweerder om die reden gevolgd worden in zijn standpunt dat de examinator geen onrechtmatig gebruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheid door in het studiejaar 2019/2020 geen deelpunten toe te kennen en in andere studie jaren wel. De stelling van appellante dat deze aanpassing in het studiejaar 2019/2020 onrechtmatig is slaagt niet. Het College concludeert dat verweerder het verzoek van appellante onder afweging van alle belangen in redelijkheid heeft kunnen afwijzen.

Het College,

verklaart het beroep ongegrond.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.