

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de Erasmus Universiteit Rotterdam, verder te noemen: het College, heeft op 25 mei 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

..... hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de examencommissie Erasmus School of Economics d.d. 18 maart 2021 (hierna: verweerder) inzake de weigering van de rechtstreekse toelating van appellant tot de master Econometrics and Management Science met specialisatie Business Analytics and Quantitative Marketing (hierna: de opleiding).

1. De procedure

1.1 Het verloop van de procedure is als volgt:

- Appellant verzocht toelating tot de master Econometrics and Management Science aan de faculteit Erasmus School of Economics;
- Op 18 maart 2021 is het verzoek van appelland afgewezen;
- Appellant heeft op 18 maart 2021 beroep ingesteld tegen de afwijzing;
- Op 19 maart 2021 is het beroep van appelland doorgezonden aan verweerder met het verzoek een schikkingsgesprek te voeren;
- Een schikkingsgesprek met appelland is door verweerder achterwege gelaten;
- Op 7 april 2021 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

1.2 Het beroepschrift is behandeld ter (online) hoorzitting op 25 mei 2021. Appellant is verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door

2. Beproeving minnelijke schikking

2.1 Ter zitting is beproefd of tussen partijen een schikking kon worden bewerkstelligd. Appellant heeft daarbij als schikkingsvoorstel neergelegd dat hij alsnog toegelaten wordt tot de opleiding. Verweerder kon zich niet in dat voorstel vinden, omdat appelland volgens verweerder over onvoldoende voorkennis beschikt op de onderdelen 'mathematics' en 'statistics'. Appellant biedt aan vakbeschrijvingen te overleggen van de bachelorvakken die hij op dit gebied heeft gevolgd. Verweerder stelt zich op het standpunt dat dit niet nodig is aangezien de vooropleiding van appelland reeds nauwkeurig door verweerder is onderzocht. Een schikking is derhalve niet tot stand gekomen. Appellant verzoekt het College een uitspraak te doen.

3. Het geschil

3.1 Appellant kan zich niet verenigen met het genomen besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Appellant bestrijdt dat hij niet beschikt over voldoende voorkennis. Appellant voert aan dat hij beschikt over een certificaat Data Science. Dit certificaat ontbrak aan zijn oorspronkelijk verzoek om toelating. Ter onderbouwing van zijn stelling voegt appellant afschriften van vakbeschrijvingen toe van vakken die hij heeft gevolgd voor het behalen van dat certificaat en voor zijn bachelor.

4. Standpunt verweerder

4.1 Verweerder heeft zijn standpunten gehandhaafd en legt daaraan het volgende ten grondslag:

- Het verzoek om toelating tot de master met een buitenlandse vooropleiding wordt door verweerder getoetst aan een drietal voorwaarden. Appellant voldoet aan twee van de voorwaarden, te weten het vereiste dat (1) het niveau van het buitenlandse bachelor diploma gelijk te is aan het niveau van een Nederlands bachelor diploma en (2) het voldoende beheersen van de Engelse taal.
- De laatste voorwaarde vereist dat de inhoud van het buitenlandse bachelor programma vergelijkbaar is met het bachelor programma van de faculteit ESE waarmee rechtstreeks toegang tot de betreffende master wordt verkregen. Appellant is door verweerder geïnformeerd dat hij hier niet aan voldoet. De aanvullende informatie die appellant heeft verstrekt met betrekking tot de cursussen Data Science maakt het oordeel van verweerder niet anders. De aanvullende informatie heeft verweerder tezamen met de coördinator van het masterprogramma beoordeeld. Uit de beoordeling volgt dat de door appellant gevolgde vakken van onvoldoende niveau zijn en dat er een gebrek aan kennis is op de terreinen 'mathematics' en 'statistics'. Verweerder verduidelijkt dat er niet uitsluitend wordt gekeken naar de inhoud van de vakken maar ook of de cursussen voldoen aan het vereiste niveau.

5. Het wettelijk kader

5.1 In de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen ESE van het studiejaar 2020-2021 staat het navolgende, voor zover relevant:

'Paragraaf 2 - Toelating tot de opleidingen

Artikel 9 - Toelating tot de masteropleidingen

Tot de masteropleidingen worden toegelaten:

a. degene die het examen van één van de hieronder genoemde bacheloropleidingen van de faculteit met goed gevolg heeft afgelegd: (...)

iv Master Econometrics and Management Science

- *Bachelor Econometrie en Operationele Research;*

b. degene die in het bezit is van een Bewijs van Toelating dat de voorzitter van de examencommissie krachtens mandaat van de decaan voor het betreffende studiejaar afgeeft.

Artikel 10 - Bewijs van Toelating

Voor een Bewijs van Toelating komt in aanmerking:

1. degene die:

- een door de faculteit vastgesteld pre-masterprogramma binnen twee aaneengesloten studie jaren met goed gevolg heeft afgerond, of
- in het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, of
- in het bezit is van een getuigschrift van een HBO-bacheloropleiding met een doorstroomminor, of
- anderszins naar het oordeel van de examencommissie blijkt heeft gegeven van geschiktheid voor het volgen van de opleiding.

2. en tevens:

a. het bewijs heeft geleverd van voldoende beheersing van de Engelse taal, dan wel de Nederlandse taal, zoals bepaald in artikel 7, en

b. voor toelating tot de masteropleiding Economics and Business een cijfergemiddelde van 7,5 of hoger heeft behaald. Deze eis geldt alleen voor degene die in het bezit is van een getuigschrift van een in het vorige lid bedoelde, in Nederland gevolgde universitaire bacheloropleiding, uitgezonderd studenten die een andere universitaire economie-bacheloropleiding hebben afgerond.'

6. Beoordeling College

- 6.1 Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.
- 6.2 Ingevolge artikel 7.30b e.v. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt door in de Onderwijs- en Examenregeling van de betreffende masteropleiding nadere eisen te formuleren.
- 6.3 Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de Master in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.
- 6.4 Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift en ter zitting voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om directe toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.
- 6.5 De slotsom is dat het (administratief) beroep ongegrond moet worden verklaard.

7. Het College.

- verklaart het beroep van appellant ongegrond;

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.