

CBE/DVDZ/cbe0029651
Zaaknummer 21.212

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 30 november 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

..... hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de decaan van 23 augustus 2021 om appellant een negatief bindend studieadvies te geven voor de opleiding Geneeskunde (hierna: de opleiding).

1. Loop van het geding

- 1.1 Appellant heeft zich in 2017 voor de opleiding ingeschreven en heeft sindsdien driemaal uitstel gekregen voor het BSA. Sinds aanvang van de opleiding heeft appellant 14 studiepunten behaald.
- 1.2 Op 24 augustus 2021 heeft appellant beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.3 Het College heeft op 24 augustus 2021 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een schikkingsgesprek heeft op 6 september 2021 plaats gevonden, maar een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.
- 1.4 Appellant heeft 24 augustus 2021 verzocht om een voorlopige voorziening welke op 30 augustus 2021 door verweerder is toegewezen.
- 1.5 Verweer heeft 15 september 2021 uitstel verzocht voor het indienen van een verweerschrift. Het College heeft tot 17 september 2021 uitstel verleend. Op 17 september 2021 ontving het College het verweerschrift en heeft het verweerschrift diezelfde dag aan appellant doen toekomen.
- 1.6 De hoorzitting bij het College was (online) gepland op 19 oktober 2021, diezelfde dag heeft appellant uitstel van de hoorzitting gevraagd vanwege medische redenen. Het College heeft de hoorzitting verplaatst.
- 1.7 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 30 november 2021. Appellant is niet ter hoorzitting verschenen. Namens verweerder zijn en verschenen.

2. Uitgangspunten

2.1 In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) staat, voor zover relevant, het volgende bepaald:

Artikel 7.8b. Studieadvies propedeutische fase

1. Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.

2. Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.

3. Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.

2.2 In het Uitvoeringsbesluit WHW 2008 staat, voor zover relevant, het volgende bepaald:

Artikel 2.1 Persoonlijke omstandigheden bij bindend studieadvies en verwijzing naar afstudeerrichting

1. De persoonlijke omstandigheden bedoeld in de artikelen 7.8b, derde lid, en 7.9, derde lid, van de wet,

zijn:

- a. ziekte van betrokkene,
- b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van betrokkene,
- c. zwangerschap van betrokkene,
- d. bijzondere familie-omstandigheden,
- e. het lidmaatschap, daaronder begrepen het voorzitterschap, van:

1. bij universiteiten: de universiteitsraad, faculteitsraad, het orgaan dat is ingesteld op grond van de medezeggenschapsregeling, bedoeld in artikel 9.30, derde lid, onderscheidenlijk artikel 9.51, tweede lid, van de wet, het bestuur van een opleiding of de opleidingscommissie, alsmede het lidmaatschap van het bestuur van een stichting die blijkens haar statuten tot doel heeft de exploitatie van voorzieningen, behorende tot de studentenvoorzieningen, dan wel van een daarmee naar het oordeel van het instellingsbestuur gelet op de taak gelijk te stellen orgaan, [...]

f. andere in de regelingen, bedoeld in de artikelen 7.8b, zesde lid, en 7.9, vijfde lid, van de wet door het

instellingsbestuur aan te geven omstandigheden waarin betrokkene activiteiten ontplooit in het kader van de organisatie en het bestuur van de zaken van de instelling,

g. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel van een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit,

h. andere in de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13 van de wet, op grond van artikel 7.13,

tweede lid, onderdeel f, van de wet, vast te leggen persoonlijke omstandigheden,

i. andere dan in de onderdelen a tot en met h bedoelde persoonlijke omstandigheden die, indien zij door het instellingsbestuur niet in de beoordeling zouden worden betrokken, zouden leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

2.3 In de Onderwijs en Examenregeling Geneeskunde 2017-2018 (hierna: OER) staat, voor zover relevant, het volgende bepaald:

Paragraaf 9 – Het bindend studieadvies

Artikel 9.1 – Het bindend studieadvies

1. Aan iedere student wordt aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving een schriftelijk bindend studieadvies uitgebracht. Het bindend studieadvies kan positief dan wel negatief zijn.
2. Het bindend studieadvies wordt medio januari voorafgegaan door een kennisgeving in de vorm van een preadvies [7.8b, lid 4] op basis van de tot dan toe bekende uitslagen van reguliere tentamens.
3. De (vice-)voorzitter van de Examencommissie brengt mandaat van de decaan de adviezen genoemd in lid 1 en lid 2. uit
4. Een negatief bindend studieadvies (BSa) wordt slechts gegeven indien de student, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt wordt geacht voor de Opleiding, doordat zijn studieresultaten *niet* voldoen aan de gestelde norm. Aan een negatief bindend studieadvies wordt door de (vice-)voorzitter van de Examencommissie namens de decaan, op grond van artikel 7.8b lid 3 van de Wet, een afwijzing verbonden voor een periode van drie jaar. Alle tot dan toe tijdens de Opleiding Geneeskunde behaalde studieresultaten verliezen hun geldigheid.
5. De norm ter bepaling van het bindend studieadvies is dat de student aan het einde van het eerste jaar van inschrijving 45 ECTS van Ba1 heeft behaald zoals bepaald in artikel 4.3 van deze OER. Vrijgestelde onderwijsonderdelen van collegejaar Ba1 worden in dit kader geacht te zijn behaald.
6. Alvorens tot een negatief bindend studieadvies wordt besloten, wordt de student in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. [7.8b lid 4]
7. Indien een student na de termijn van drie jaar opnieuw de bachelor opleiding start, na eerder negatief BSa, worden geen vrijstellingen verleend op basis van eerder behaalde resultaten tijdens de eerdere opleiding geneeskunde.
8. Het bindend studieadvies wordt schriftelijk medegedeeld en omvat:
 - a. de norm die geldt voor de betrokken student, uitgedrukt in het aantal te behalen ECTS van Ba1;
 - b. indien de norm niet is behaald en indien van toepassing: de opmerking dat studie-belemmerende persoonlijke omstandigheden, zoals bedoeld in artikel 9.2, in acht zijn genomen;
 - c. het al dan niet verbinden van een afwijzing aan het studieadvies, zoals bedoeld in artikel 7.8b lid 3 van de Wet;
 - d. indien een afwijzing wordt verbonden aan het studieadvies:

- i. de mededeling dat de student zich in de drie collegejaren volgend op het studieadvies niet kan inschrijven als student voor de Opleiding Geneeskunde in Rotterdam;
 - ii. de mededeling dat de geldigheid van tijdens de Opleiding behaalde tentamens is vervallen;
 - iii. de mogelijkheid van beroep bij het College van Beroep voor de Examens kan worden ingesteld en de termijn waarbinnen het beroep moet zijn ingediend.
9. Een negatief BSA is niet van toepassing op Ba1-studenten die zich in het eerste jaar van inschrijving vóór 1 februari uitschrijven voor de studie. Alle tot dan toe tijdens de Opleiding Geneeskunde behaalde studieresultaten verliezen hun geldigheid. Er worden dus geen vrijstellingen verleend op basis van behaalde resultaten tijdens de eerdere Opleiding Geneeskunde. Deze studenten kunnen zich na een termijn van 3 jaar opnieuw inschrijven voor de Opleiding Geneeskunde.

Artikel 9.2 – Persoonlijke omstandigheden en bindend studieadvies

1. De persoonlijke omstandigheden die in acht worden genomen bij het uitbrengen van het bindend studieadvies zijn:

- a. ziekte van betrokkene;
- b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiebeperkingen van betrokkene;
- c. zwangerschap van betrokkene;
- d. bijzondere familieomstandigheden;
- e. lidmaatschap van de universiteitsraad, de faculteitsraad, het bestuur van de faculteitsvereniging of de Opleidingscommissie;
- f. overige omstandigheden als bedoeld in artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW.

2. De student die als gevolg van bijzondere persoonlijke omstandigheden redelijkerwijze kan vermoeden studieovertraging op te lopen, dient dit tijdig aan de studieadviseur te melden.

3. De melding als bedoeld in lid 2 van dit artikel is tijdig indien deze geschiedt binnen vier weken na het begin van de omstandigheden. Indien de omstandigheden zodanig zijn, dat de student of diens zaakwaarnemer niet in de gelegenheid is hiervan binnen vier weken melding te maken, wordt het al dan niet tijdig kenbaar maken, beoordeeld in het licht van die omstandigheden.

3. Standpunt appellant

3.1 Appellant kan zich niet vinden in het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Appellant stelt dat onvoldoende rekening is gehouden met haar bijzondere persoonlijke omstandigheden. De bijzondere persoonlijke omstandigheden zijn van medische en van persoonlijke aard.
 - o Medisch: er was onder andere sprake van plaatsing van een defibrillator (met complicaties en herstelingsgreep in het natraject), ontstoken teennagel en een *gastric sleeve*.
 - o Persoonlijk: de partner van appellant is onverwachts uit de woning vertrokken na een discussie, hetgeen voor appellant zeer stressvol was.

Appellant heeft buiten haar wil om een zeer stressvolle periode gehad, maar is zeer gemotiveerd haar studie voort te zetten.

4. Standpunt verweerder

4.1 Appellant is in 2011 aan de opleiding begonnen. Wegens bijzondere persoonlijke omstandigheden ontvangt appellant uitstel van het BSA. In 2014 ontvangt appellant een negatief BSA. Met toestemming van verweerder is appellant in 2017 opnieuw begonnen aan de opleiding. In 2018 is appellant opnieuw een negatief BSA gegeven. Appellant tekent beroep aan tegen dit besluit bij het College. Als onderdeel van de

minnelijke schikking ontvangt appellant alsnog uitstel van het BSA. In 2019-2020 krijgt appellant opnieuw uitstel van het BSA.

- 4.2 Verweerder erkent de medische situatie van appellant en stelt dat hiermee in voldoende mate rekening is gehouden. Zo zijn er voor appellant diverse voorzieningen getroffen om haar in staat te stellen de opleiding met goed gevolg af te leggen. Daarnaast ontvangt appellant advies van de opleiding, verweerder en studieadviseurs. Appellant toont echter geen voortgang in haar opleiding.
- 4.3 Verweerder acht het niet aannemelijk dat het behalen van slechts 14 EC sinds 2017 volledig is toe te schrijven aan de door appellant aangedragen bijzondere persoonlijke omstandigheden.
- 4.4 Verweerder acht appellant niet geschikt voor de opleiding nu haar continue medische klachten en fysieke status niet aansluiten bij het beroep waarvoor de opleiding opleidt.
- 4.5 Indien appellant nogmaals uitstel zou krijgen van het BSA, komt appellant in een vicieuze cirkel terecht omdat de geldigheid van de reeds behaalde studieresultaten in het geding komt.
- 4.6 Verweerder is van oordeel dat de situatie van appellant ook in de toekomst niet zal verbeteren.

5. Beoordeling College

- 5.1 Het onderhavige beroep bestrijdt een beslissing als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, sub a van de WHW, namelijk het besluit van verweerder om appellant een definitief negatief BSA te geven. Het College verklaart zich derhalve bevoegd.
- 5.2 Het College heeft niet de bevoegdheid om de eigen beslissing in de plaats te stellen van het bestreden besluit. Het toetsingskader van het College is *in casu* de beantwoording van de vraag of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten dat appelland, met inachtneming van haar persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid, van de WHW.
- 5.3 Het College stelt vast dat verweerder niet betwist dat er sprake is van bijzondere persoonlijke omstandigheden maar dat hiermee voldoende rekening is gehouden. Het College concludeert dat appelland passende voorzieningen zijn geboden om de studeerbaarheid van de opleiding voor appelland te borgen. Hierdoor is rekening gehouden met de continue verminderde belastbaarheid van appelland.
- 5.4 Voorts heeft appelland bijzondere omstandigheden aangedragen welke niet van continue aard zijn. Voor het College is niet vast komen te staan, of en in hoeverre mate deze gebeurtenissen en situaties hebben bijgedragen een de verminderde mate van studiebelastbaarheid. Appelland heeft immers nagelaten hiervoor bewijs aan te dragen. Ook is geen verklaring van een medisch expert of andere hulpverlener ingediend waaruit de verminderde studiebelastbaarheid blijkt.
- 5.5 Het College stelt voorts vast dat appelland, ondanks de geboden voorlopige voorziening, niet heeft deelgenomen aan tentamens.
- 5.6 Het College concludeert dat verweerder het besluit in redelijkheid heeft genomen. De door appelland aangedragen gronden slagen niet.

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Tegen deze beslissing kan binnen 6 weken na toezending beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag onder vermelding van naam, adres, dagtekening, omschrijving van de uitspraak en de gronden van het beroep.