

CBE/RPV/29641
Zaaknummer 21.241

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 1 november 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 27 augustus 2021 van de examencommissie ESL (hierna: verweerder) haar verzoek om een extra tussentijdse kans voor het tentamen Goederen- en insolventierecht af te wijzen.

1. Loop van het geding

1.1 Appellante heeft op 13 augustus 2021 verweerder verzocht om een extra tussentijdse tentamenkans voor het tentamen Goederen- en insolventierecht.

1.2 Het verzoek van appellante is op 27 augustus 2021 door verweerder afgewezen.

1.3 Op 29 augustus 2021 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.

1.4 Het College heeft op 30 augustus 2021 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College.

1.5 Appellante heeft op 31 augustus 2021 verzocht om, bij wijze van voorlopige voorziening, toegelaten te worden tot de master Rechtsgeleerdheid of Ondernemingsrecht.

1.6 Verweerder heeft op 31 augustus 2021 het College geïnformeerd akkoord te zijn met de verzochte voorziening.

1.7 Een schikkingsgesprek heeft op 9 september 2021 plaatsgevonden, maar een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.

1.8 Het College heeft op 17 september 2021 conform het verzoek van verweerder uitstel verleend voor indiening van het verweerschrift.

1.9 Op 8 oktober 2021 ontving het College het verweerschrift en heeft het diezelfde dag aan appellante doen toekomen.

1.10 heeft het College op 13 oktober 2021 geïnformeerd als gemachtigde van appellante te zullen optreden.

- 1.11 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 19 oktober 2021. Appellante is samen met haar gemachtigde verschenen. Namens verweerder zijn en verschenen.

2. Uitgangspunten

- 2.1 In de Regels van de Examencommissie Erasmus School of Law 2020 (hierna: Regels) staat, voor zover relevant, het volgende:

Artikel 8 Tussentijdse tentamens

Lid 1. Een tussentijds tentamen is een tentamen dat in een andere vorm dan zoals bepaald in artikel Vorm van tentamens uit de Onderwijs- en examenregeling behorende bij de opleiding van de examinandus, en/of op een ander tijdstip en/of op een andere plaats dan zoals bepaald in artikel 5 van deze regeling wordt afgenomen. Een tussentijds tentamen kan alleen plaatsvinden nadat de examencommissie ESL, op verzoek van een examinandus, hiertoe toestemming heeft gegeven.

[...]

Lid 3. Toestemming tot het tussentijds afleggen van de volgende onderdelen van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid wordt niet verleend: JAV III: Bachelorwerkstuk (Erasmus Law College).

[...]

Lid 8. Toestemming tot een tussentijds tentamen kan eenmalig worden verleend op grond van zeer bijzondere omstandigheden en aantoonbare studieovertraging indien er binnen 17 weken, te rekenen vanaf het moment van indiening van het verzoek zoals genoemd in lid 10, geen regulier - of hertentamen voorhanden is. In de volgende gevallen kan sprake zijn van zeer bijzondere omstandigheden:

- a. Topsportverplichtingen;
- b. Geboorte van een eigen kind of zwangerschaps- of bevallingsproblematiek;
- c. Overlijden van partner, (stief)kinderen, (stief)ouders, (stief)broers of (stief)zussen.

Lid 9 Toestemming tot het tussentijds afleggen van het laatste onderdeel van het bachelorexamen wordt, onverminderd het bepaalde in lid 1 tot en met 6, eenmalig verleend, indien de examinandus heeft deelgenomen aan de laatst geboden tentamenmogelijkheid van het betreffende onderdeel en daarvoor ten minste een 4 (vier) heeft gehaald en indien er binnen 17 weken geen regulier - of hertentamen voorhanden is. Toestemming tot het tussentijds afleggen van het laatste onderdeel van het masterexamen wordt, onverminderd het bepaalde in lid 1 tot en met 6, eenmalig verleend, indien de examinandus heeft deelgenomen aan de twee laatst geboden tentamenmogelijkheden van het betreffende onderdeel en voor één van deze tentamens ten minste een 4 (vier) heeft gehaald en indien er binnen 17 weken geen regulier - of hertentamen voorhanden is.

Lid 10 De examinandus die een tentamen tussentijds wenst af te leggen, dient een gemotiveerd verzoek, ondersteund door relevant schriftelijk bewijsmateriaal, in te dienen bij de examencommissie ESL. Indien dit verzoek betrekking heeft op het tussentijds afleggen van het laatste onderdeel van het bachelor- of masterexamen kan het verzoek niet eerder worden ingediend dan wanneer alle andere studieonderdelen (inclusief JAV III of de masterscriptie) met voldoende resultaat zijn afgelegd.

Artikel 22 Hardheidsclausule

De examencommissie ESL is bevoegd tegemoet te komen aan onbillijkheden van overwegende aard die zich bij toepassing van deze regeling mochten voordoen.

- 2.2 In het Addendum op de Onderwijs- en examenregelingen van de bachelor- en master-opleidingen van Erasmus School of Law 2020-2021 (hierna: Addendum) staat, voor zover relevant, het volgende:

6.1.1 Instroom op grond van een onafgeronde bacheloropleiding of een onafgerond premasterprogramma

In afwijking van de Onderwijs- en examenregelingen van de:

[..]

Master Rechtsgeleerdheid: art. 8

Master Ondernemingsrecht: art. 8

[...]

Wordt onder de volgende voorwaarden voorwaardelijke toelating verleend tot de masteropleidingen per 1 september 2021:

1. Instroom op grond van een onafgeronde bacheloropleiding

Onverminderd de onder punt 3 genoemde eis geldt dat tenminste 162 EC, waaronder in elk geval de bachelorscriptie, moet zijn behaald.

- Voor studenten Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht van Erasmus School of Law betekent dit dat de minor ofwel maximaal 2 vakken van 7 EC niet zijn behaald. Het vak Juridische-academische vaardigheden III (Onderzoeksvaardigheden en het Bachelorwerkstuk) moet zijn behaald. Voor studenten Fiscaal recht van Erasmus School of Law die aan bovengenoemde eis voldoen geldt daarenboven dat zij kunnen instromen in de master Aansprakelijkheid & Verzekering, Arbeidsrecht, Commercial Law, Ondernemingsrecht, Recht van de gezondheidszorg, Rechtsgeleerdheid of de Togamaster als zij maximaal één van de in bijlage 2 van de Onderwijs- en examenregeling van de desbetreffende masteropleiding (instroomeisen) genoemde aanvullende vakken niet hebben behaald.
- [...]

6.1.3. Hardheidsclausule

De examencommissie van Erasmus School of Law is bevoegd tegemoet te komen aan onbillijkheden van overwegende aard die zich bij de toepassing van deze instroomstroomregeling mochten voordoen.

3. Standpunt appellante

3.1 Appellante kan zich niet vinden in het genomen besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Appellante geeft aan dat als haar verzoek was toegewezen zij 162 ECTS zou hebben behaald voor de bacheloropleiding waarmee zij, op grond van de zachte knip regeling, toegang zou hebben gekregen tot de master Ondernemingsrecht en/of Strafrecht per 1 september 2021. Het verzoek ziet dan ook op een laatste te maken tentamen voor toegang tot de masteropleiding en dient om die reden te worden toegewezen.
- Appellante geeft aan dat zij vanwege persoonlijke omstandigheden al studievertraging heeft opgelopen en dat verdere vertraging zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Om die reden heeft zij een inhaalslag gemaakt door binnen een half jaar 59 ECTS te behalen. Appellante stelt dat verweerder haar tegemoet dient te komen en zo verdere vertraging dient te voorkomen.
- Appellante doet tevens een beroep op de hardheidsclausule, nu het niet toewijzen van haar verzoek leidt tot een onbillijke studievertraging. Het afwijzen op grond van het haar opgelegde sanctiebesluit is een dubbele bestraffing voor hetzelfde feit.

4. Standpunt verweerder

4.1 Verweerder handhaaft het besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Verweerder geeft aan dat appellante met het behalen van 155 ECTS nog niet in het stadium bevindt waarin kan worden gesproken van een laatste tentamen voor het behalen van de bacheloropleiding. Het tentamen waarvoor appellante een extra kans heeft verzocht beslaat 7 ECTS, waarmee zij op 162 van de benodigde 180 ECTS zou blijven steken, indien behaald. Hiermee voldoet appellante niet aan de eisen die gesteld worden om een extra tussentijdse tentamenkans toegewezen te krijgen. De extra tussentijdse tentamenkans is niet bedoeld om het mogelijk te maken gebruik te kunnen maken van de zachte knip regeling. Voorts voert verweerder aan dat de zachte knip regeling in het leven is geroepen om tegemoet te komen aan de gevolgen van de coronapandemie en dat een verder oprekken van deze regeling niet de bedoeling is.
- Verweerder voert tevens aan dat het tentamen Rechtsfilosofie bij sanctiebesluit ongeldig is verklaard en dat de studievertraging om die reden een gevolg is van het handelen van appellante en niet het gevolg van een overmachtssituatie. Hierom kan niet worden gesproken van een onbillijke studievertraging. Er is om die reden geen aanleiding tot het toepassen van de hardheidsclausule. Verweerder stelt dat dit niet hetzelfde is als een dubbele bestraffing voor hetzelfde feit.

5. Beoordeling College

- 5.1 Het College constateert dat verweerder vanwege de coronapandemie heeft besloten studenten tegemoet te komen door een zogeheten zachte knip regeling in het leven te roepen, op basis waarvan het mogelijk is om met 162 van de benodigde 180 ECTS door te stromen naar een masteropleiding. Desalniettemin dienen studenten alle 180 ECTS te behalen voor het behalen van de bacheloropleiding. Deze regeling is opgenomen in het Addendum.
- 5.2 Voorts heeft verweerder studenten de mogelijkheid geboden studievertraging te voorkomen door een extra tussentijdse tentamenkans regeling. In het geval studenten nog één tentamen dienen te maken om daarmee de bacheloropleiding te behalen kunnen zij verweerder verzoeken om een extra tussentijdse tentamenkans. Verweerder heeft aangegeven dat een dergelijk verzoek in alle gevallen wordt toegewezen indien het niet toewijzen hiervan zou leiden tot studievertraging.
- 5.3 Ter zitting heeft verweerder aangevoerd dat bij bekendmaking van de zachte knip regeling in het Addendum tevens naar studenten is gecommuniceerd dat de extra tussentijdse tentamenkans regeling niet van toepassing is op een laatste tentamen dat behaald dient te worden om te kunnen voldoen aan de zachte knip regeling. Dit is door appellante niet betwist. Het College is zodoende van oordeel dat verweerder terecht het verzoek van appellante om die reden heeft afgewezen.
- 5.4 Appellante heeft zich voorts beroepen op de hardheidsclausule, nu zij stelt dat het afwijzen van het verzoek om een extra tentamenkans een onbillijke studievertraging creëert en dat het afwijzen onder vermelding naar het eerdere sanctiebesluit gezien dient te worden als dubbele bestraffing.
- 5.5 Het College is van oordeel dat verweerder ter zitting voldoende heeft betoogd dat de hardheidsclausule wordt toegepast indien er sprake is van een onbillijke studievertraging en dat er in het geval van appellante geen sprake is van een onbillijke studievertraging, nu deze deels te wijten is aan het handelen van appellante. De verwijzing naar het sanctiebesluit dient niet te worden gezien als dubbele bestraffing, maar als motivering van het oordeel dat er geen sprake is van een onbillijke studievertraging.

Het College,
verklaart het beroep ongegrond.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.