

CBE/RPV/29133  
Zaaknummer 21.199

#### UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 15 september 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

..... hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de examencommissie Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) appellant een negatief bindend studieadvies op te leggen nu hij slechts 20 ECTS heeft behaald.

#### 1. Loop van het geding

- 1.1 Appellant heeft in 2020/2021 ingeschreven gestaan voor de bacheloropleiding *International Bachelor Economics and Business Economics*, waarbij hij 20 van de in totaal 60 te behalen ECTS heeft behaald.
- 1.2 Op 19 augustus 2021 heeft verweerder appellant een negatief bindend studieadvies opgelegd nu hij niet over de benodigde 52 ECTS beschikt, waardoor appellant zich niet kan herinschrijven voor de bacheloropleiding.
- 1.3 Op 20 augustus 2021 heeft appellant beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4 Het College heeft op 20 augustus 2021 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.
- 1.5 Op 26 augustus 2021 heeft appellant een verzoek om voorlopige voorziening ingediend, welke diezelfde dag aan verweerder is verzonden met het verzoek binnen vijf werkdagen hierop te reageren. Verweerder heeft het verzoek afgewezen.
- 1.6 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 15 september 2021. Appellant is, samen met ....., verschenen. Namens verweerder is ..... en ..... verschenen.

#### 2. Feiten

- 2.1 In de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding ESE Studietoestand 2021-2022 (hierna: OER) staat, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

Artikel 30 – Het bindend studieadvies  
[...]

4. Aan het studieadvies van de betreffende opleiding kan door de voorzitter van de examencommissie op grond van artikel 7.8b, derde lid van de wet een afwijzing worden verbonden, zolang de student nog niet alle onderwijseenheden van bachelor 1 van de opleiding met goed gevolg heeft afgelegd. Deze afwijzing wordt slechts gegeven student, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt wordt geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de norm zoals bedoeld in lid 6 resp. lid 7, 8 en 9

[...]

6. Voor het bindend studieadvies geldt als norm dat aan het einde van het eerste jaar van inschrijving alle onderwijseenheden van bachelor 1 van de opleiding dienen te zijn behaald.

[...]

11. De persoonlijke omstandigheden die in acht worden genomen bij het uitbrengen van het bindend studieadvies zijn:

- a. ziekte van betrokkene;
- b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiebeperkingen van betrokkene;
- c. zwangerschap van betrokkene;
- d. bijzondere familie-omstandigheden;
- e. lidmaatschap van de universiteitsraad, de faculteitsraad of de opleidingscommissie;
- f. andere persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW.

De student die als gevolg van persoonlijke omstandigheden redelijkerwijze kan vermoeden studieovertraging op te lopen, dient dit tijdig aan de studieadviseur te melden. De melding heeft tot doel de studieovertraging ten gevolge van de omstandigheden te beperken en, indien naar het oordeel van de studieadviseur nodig, een individueel studieplan op te stellen. De melding is tijdig indien dit geschiedt binnen vier weken na het begin van een omstandigheid.

2.2 Via onder meer de website van verweerder zijn studenten geïnformeerd dat in het academische jaar 2020-2021 in afwijking van artikel 30, zesde lid OER, een verlaagde BSA-norm geldt, te weten 52 ECTS.

### 3. Standpunt appelland

3.1 Appellant stelt, kort samengevat, het volgende:

- Appellant geeft aan van mening te zijn dat het besluit tot stand is gekomen op basis van verkeerde informatie. Appellant meent dat zijn cijfer voor het tentamen *macroeconomics* ten onrechte ongeldig is verklaard waardoor hij het vak *microeconomics* niet heeft kunnen compenseren. Als gevolg hiervan missen er 16 ECTS op zijn cijferlijst.
- Appellant geeft aan ten tijde van blok 4 last te hebben gehad van een gescheurd trommelvlies tijdens zijn tentamens, hiervan heeft hij de examencommissie op de hoogte gesteld.
- Appellant stelt dat indien het tentamen *macroeconomics* alsnog geldig wordt verklaard hij voldoende ECTS heeft behaald om, met in achtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, alsnog een positief BSA toegekend te krijgen. Hiertoe voert appellant aan dat een medestudent met 36 ECTS een positieve BSA heeft gekregen.

### 4. Standpunt verweerder

4.1 Verweerder handhaaft zijn standpunt en voert daartoe aan:

- Appellant heeft slechts 20 ECTS behaald waarmee hij onder de verlaagde BSA-norm van 52 ECTS zit.
- Indien het cijfer voor het vak *macroeconomics*, waartegen appellant geen beroep heeft ingesteld, alsnog geldig wordt verklaard heeft appellant alsnog te weinig ECTS behaald om aan de verlaagde BSA-norm te voldoen.
- Verweerder is van mening dat er in het geval van appellant geen sprake is van bijzondere persoonlijke omstandigheden op grond waarvan hij toegelaten zou moeten worden tot het tweede jaar. Zo was de ziekte van appellant slechts van tijdelijke aard waardoor het geen invloed heeft gehad op de door appellant behaalde resultaten tijdens de herkansingen. Voorts is de ziekte niet door appellant gemeld bij de studieadviseur.

- Verweerder geeft aan de situatie van appellant niet te kunnen vergelijken met die van een medestudent die wel een positieve BSA heeft behaald met 36 ECTS op grond van bijzondere persoonlijke omstandigheden.

5. Beoordeling College

- 5.1 Het College constateert dat appellant van mening is dat het besluit op onjuiste informatie is gebaseerd en dat, indien verweerder over de juiste informatie zou beschikken, tot een ander besluit zou zijn gekomen.
- 5.2 Vaststaat dat de benodigde informatie waar appellant naar verwijst de geldigheid van het tentamen *macroeconomics* betreft. Appellant had tegen de ongeldigverklaring van dit tentamen in beroep kunnen gaan, maar heeft dit niet gedaan. Desondanks heeft verweerder tijdens de zitting aangegeven bereid te zijn een onderzoek in te stellen naar de ongeldigverklaring en, indien nodig, dit terug te draaien.
- 5.3 Ter zitting is naar voren gekomen dat, zelfs indien het cijfer voor het tentamen *macroeconomics* geldig zal worden verklaard, verweerder appellant alsnog het negatieve bindende studieadvies zou hebben opgelegd vanwege het niet behalen van de BSA-norm nu er geen sprake zou zijn van bijzondere persoonlijke omstandigheden die voorafgaand aan het advies kenbaar zijn gemaakt bij de studieadviseur.
- 5.4 Het College dient zodoende te beoordelen of verweerder op correcte wijze tot het negatieve bindend studieadvies is gekomen.
- 5.5 Appellant heeft ter zitting gesteld dat hij ten tijde van blok 4 bijzondere persoonlijke omstandigheden ervoer, te weten het hebben van een gescheurd trommelvlies, waardoor hij zijn tentamens niet met volle concentratie heeft kunnen maken. Echter, deze omstandigheid is niet aan de studieadviseur gemeld en heeft, aldus appellant, niet gespeeld ten tijde van zijn herkansingen.
- 5.6 Het College volgt de redenering van verweerder dat geen rekening dient te worden gehouden met deze omstandigheid nu de omstandigheid waarnaar appellant verwijst van dusdanige tijdelijke aard is dat het nauwelijks invloed heeft kunnen hebben op zijn studieverloop. Tevens is de omstandigheid niet gemeld bij de studieadviseur. Hiermee heeft appellant niet voldaan aan het vereiste van artikel 30, elfde lid OER.
- 5.7 Het College oordeelt dat het beroep ongegrond is. Het verzoek om voorlopige voorziening wordt derhalve afgewezen.

Het College,

- verklaart het beroep ongegrond., en
- wijst het verzoek om voorlopige voorziening af

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.