

CBE/RPV/29101
Zaaknummer 21.105

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examen van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 27 juli 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

..... hierna: appelland,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 20 april 2021 van de opleidingsdirecteur Geneeskunde (hierna: "verweerder") het toelatingsverzoek van appelland af te wijzen.

1. Loop van het geding

- 1.1 Appelland heeft op 15 maart 2021 om dispensatie van de toelatingseisen voor de masteropleiding Geneeskunde verzocht.
- 1.2 Het verzoek om dispensatie, en daarmee de toelating van appelland voor de masteropleiding Geneeskunde, is op 20 april 2021 afgewezen.
- 1.3 Op 16 mei 2021 heeft appelland beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4 Het College heeft op 25 mei 2021 het beroepschrift doorgezonden aan verweerder met het verzoek om in overleg met appelland na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Het schikkingsgesprek heeft plaatsgevonden op 16 juli 2021, maar een schikking is hierbij niet bereikt.
- 1.5 Op 16 juli 2021 ontving het College het verweerschrift en heeft het verweerschrift diezelfde dag aan appelland doen toekomen.
- 1.6 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 27 juli 2021. Appelland is verschenen in het bijzijn van Namens verweerder is, opleidingsdirecteur master Geneeskunde verschenen.

2. Uitgangspunten

- 2.1 Appelland is in 2001 met de doctoraalopleiding tot arts begonnen. Het laatst behaalde resultaat van appelland stamt uit 2012. Appelland heeft hiermee zijn opleiding niet afgerond.
- 2.2 In verband met de curriculumwijziging naar de bachelor-master structuur kon tot 31 augustus 2016 op grond van de Overgangsregeling voor studenten van het curriculum Erasmusarts 2007 (ongedeelde opleiding) een doctoraaldiploma worden behaald.

2.3 Bij wijze van schikkingsvoorstel heeft verweerder appellant aangeboden om zonder de decentrale selectie te doorlopen in te stromen in Bachelor 1 voor het collegejaar 2021/2022. Na instromen komt appellant wellicht in aanmerking voor vrijstellingen. Dit dient te worden aangevraagd bij de examencommissie Erasmus MC.

2.4 In de Onderwijs- en Examenregeling Master Geneeskunde Curriculum Erasmusarts 2020 (hierna: "OER") is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

Artikel 2.1 – Toelatingseisen

1. De student is toelaatbaar indien:

a. de student in het bezit is van:

- een getuigschrift van de bacheloropleiding Geneeskunde, of
- een bewijs voor toelating tot de master Geneeskunde, aan de EUR verkregen indien het Premasterprogramma Geneeskunde van de EUR met goed gevolg is afgelegd, [...]

b. het getuigschrift of toelatingbewijs zoals genoemd onder a *niet* ouders is dan vijf jaar bij aanvang van de opleiding;

[...]

Artikel 7.9 – Geldigheidsduur tentamens en verleende vrijstellingen

1. De geldigheidsduur van het resultaat van een tentamen van een onderwijsonderdeel is vijf jaar. Deze beperkte geldigheidsduur is afgeleid van de wettelijke eis dat de kerncompetenties van de arts gewaarborgd blijven. [Wet BIG, art 8.1 en Regeling Periodieke registratie Wet BIG, art. 2 en 6a]

3. Standpunt appellant

3.1 Appellant kan zich niet verenigen met het genomen besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Appellant stelt dat de door hem gevolgde vakken tijdens zijn (doctoraal)studie overeenkomen met hoe deze vakken worden gegeven binnen de huidige bachelor-master structuur. Appellant is hiermee van oordeel dat hij voldaan heeft aan de eindtermen van de bacheloropleiding.
- Appellant zou nog enkel het tentamen Klinisch Onderzoek niet hebben behaald. Vanwege de wijziging van het curriculum naar de bachelor-master structuur, waarbij het betreffende tentamen binnen de masteropleiding valt zou een instroming in de masteropleiding hem de mogelijkheid geven dit tentamen alsnog te behalen.
- Appellant geeft aan zijn coschappen reeds te hebben behaald maar dat hij deze graag opnieuw volgt om zo aan te tonen dat zijn kennis op peil is.
- De kennis en vaardigheden van appellant zouden niet zijn verlopen nu hij dit op niveau heeft weten te houden door zijn opgedane werkervaring bij verschillende huisartspraktijken.

4. Standpunt verweerder

4.1 Verweerder heeft zijn standpunten gehandhaafd en legt daaraan het volgende ten grondslag:

- De toelatingseisen voor de master Geneeskunde staan in artikel 2.1 OER. Op grond van dit artikel sub a dient een aanmelder voor de masteropleiding Geneeskunde te beschikken over het getuigschrift bacheloropleiding Geneeskunde.
- Appellant is in september 2001 gestart met de ongedeelde (doctoraal)opleiding tot arts. Op grond van artikel 1.2 Overgangsregeling voor studenten van het curriculum Erasmusarts 2007 hadden kandidaten tot 31 augustus 2016 de mogelijkheid om het doctoraal- of artsexamen te behalen. Na die datum wordt er geen doctoraaldiploma meer verstrekt. Appellant heeft zijn diploma niet behaald.

- Het curriculum is gewijzigd naar een bachelor-master structuur waarbij de vakken op dusdanige wijze op elkaar zijn afgestemd dat de opleiding een kwaliteitsgarantie kan leveren. Deze garantie kan niet zonder meer worden verstrekt in de situatie van appellant nu deze voornemens is om na een lange periode, het laatst behaalde resultaat stamt uit 2012, zijn studie te hervatten.
- Tevens relevant is het feit dat studenten aan de masteropleiding direct in contact komen met patiënten vanwege de door hen te lopen coschappen. Om de patiënt veiligheid te garanderen dient de actualiteit van kennis en vaardigheden van de student voorop te staan. Gelet op het feit dat het laatste resultaat van appellant uit 2012 stamt kunnen de kennis en vaardigheden niet gewaarborgd worden.
- Verweerder concludeert dat het niet verantwoord is om appellant toe te laten tot de masteropleiding Geneeskunde en verzoekt het College het beroep ongegrond te verklaren.

5. Beoordeling College

- 5.1 Het College constateert dat appellant niet de doctoraalopleiding of bacheloropleiding Geneeskunde heeft afgerond en dat zijn meest recente tentamenresultaat in 2012 is behaald.
- 5.2 Op grond van artikel 2.1 OER is een student niet toelaatbaar zonder in bezit te zijn van een getuigschrift bacheloropleiding Geneeskunde of een toelatingsbewijs. Voorts dient een getuigschrift of toelatingsbewijs op grond van sub b van dit artikel niet ouder te zijn dan vijf jaar bij aanvang van de opleiding. Appellant voldoet niet aan bovengenoemde vereisten.
- 5.3 De op de Wet BIG aansluitende geldigheidsduur van tentamenresultaten van 5 jaar wordt niet onredelijk geacht door het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, zie hiervoor CBHO 2020/037. Het College is zodoende van oordeel dat verweerder terecht de toelatingseisen laat aansluiten op de geldigheidsduur van tentamenresultaten en daardoor niet tegemoet kan komen aan het verzoek van appelland.
- 5.4 Het College volgt het standpunt van verweerder dat niet gesteld kan worden dat de kennis en vaardigheden van appelland voldoende actueel en op niveau zijn door zijn werkervaring opgedaan bij een huisartspraktijk nu de hierbij uitgevoerde werkzaamheden in grote mate verschillen met die van een arts (in opleiding).
- 5.5 Hiermee is het College van oordeel dat verweerder het besluit appelland niet toe te laten tot de masteropleiding Geneeskunde voldoende heeft gemotiveerd en verklaart daarmee het beroep ongegrond.

Het College,
verklaart het beroep ongegrond.