

CBE/RPV/29051  
Zaaknummer 20.119

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 13 oktober 2020 uitspraak gedaan op het beroep van

**De heer**....., hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van 20 juli 2020 van de examencommissie Erasmus MC (hierna: "verweerder") waarmee het besluit van de examiner van het bacheloressay van appelland werd bekrachtigd. Hiermee is het bacheloressay onbeoordeelbaar verklaard.

### 1. Loop van het geding

1.1 Op 25 mei 2020 heeft verweerder besloten het bacheloressay van appelland onbeoordeelbaar te verklaren.

1.2 Appelland heeft op 11 juli 2020 verweerder verzocht het bacheloressay alsnog beoordeelbaar te verklaren.

1.3 Het besluit van de examiner van het bacheloressay is door verweerder op 20 juli 2020 bekrachtigd.

1.4 Op 17 augustus 2020 heeft appelland beroep ingesteld bij het College tegen voornoemde beslissing van 11 juli 2020.

1.5 Het College heeft op 17 augustus 2020 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek in overleg met appelland na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College dan wel het College te voorzien van een verweerschrift.

1.6 Verweerder heeft op 20 augustus 2020 uitstel verzocht voor het voeren van een schikkingsgesprek dan wel inleveren van het verweerschrift.

1.7 Het College heeft op 20 augustus 2020 conform het verzoek van verweerder uitstel verleend.

1.8 Een schikking is niet tot stand gekomen en op 2 oktober 2020 ontving het College het verweerschrift en heeft het aan appelland doen toekomen.

1.9 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 13 oktober 2020. Appelland is verschenen. Namens verweerder is ....., secretaris, verschenen.

## 2. Standpunt appellant

2.1 Appellant betoogt, kort samengevat, dat de tweede en verbeterde versie van zijn bacheloressay nagekeken dient te worden. Appellant stelt dat hij op basis van de opmerkingen in de rubric op Canvas erop kon vertrouwen dat hij de kans zou krijgen zijn bacheloressay te verbeteren en opnieuw in te leveren.

## 3. Standpunt verweerder

3.1 Verweerder betoogt, kort samengevat, dat de beoordelingsnormen en cesuurbepaling terug te vinden zijn in artikel 6.4, vijfde lid, Regels en Richtlijnen van de examencommissie Erasmus MC 2019-2020 en het document beoordelingscriteria bacheloressay 2019-2020. Uit laatstgenoemd document blijkt dat een essay niet wordt beoordeeld indien het essay niet aan de minimale beoordelingscriteria voldoet.

3.2 Appellant heeft niet voldaan aan de minimale beoordelingscriteria. Uit de regels en procedure met betrekking tot plagiaat en andere vormen van fraude met betrekking tot het bacheloressay 2020 (hierna: de Regels) blijkt dat geen serieuze poging tot het schrijven van een bacheloressay is gedaan wanneer sprake is van minder dan 10 referenties aan wetenschappelijke artikelen. In het essay van appellant is sprake van minder dan 10 referenties aan wetenschappelijke artikelen, waardoor is vastgesteld dat geen serieuze poging is gedaan. Appellant heeft 0 punten ontvangen in de rubric.

3.3 Bij het onbeoordeelbaar verklaren van een bacheloressay krijgt een student de kans een nieuw bacheloressay in te dienen. Hiervoor dient volgens het bepaalde in artikel 1.5 van de Regels wel een nieuwe stelling te worden gebruikt. Appellant had hiervan op de hoogte moeten en kunnen zijn, maar heeft ervoor gekozen om voort te borduren op het essay dat eerder onbeoordeelbaar was verklaard. Om die reden is het verzoek van appellant op 11 juli 2020 om zijn tweede versie alsnog te beoordelen afgewezen.

3.4 Tot slot verzoekt verweerder het beroep ongegrond te verklaren.

## 4. Beoordeling College

4.1 Niet ter discussie staat dat de eerste versie van het bacheloressay van appellant niet voldeed aan de minimale beoordelingscriteria en daarmee onbeoordeelbaar was.

4.2 Een student mag deelnemen aan de herkansing maar moet dan een bacheloressay schrijven over een andere vraagstelling dan die van het oorspronkelijke onbeoordeelbare bacheloressay. Vast staat dat appellant zijn oorspronkelijke versie slechts heeft herschreven.

4.3 Het College constateert dat het bestreden besluit is genomen in overeenstemming met de Regels.

**Het College,**  
verklaart het beroep ongegrond

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.

